



CLASSIQUES
GARNIER

FERRY (Victor), « Bibliographie », *Traité de rhétorique à usage des historiens*,
p. 239-256

DOI : [10.15122/isbn.978-2-8124-4728-0.p.0239](https://doi.org/10.15122/isbn.978-2-8124-4728-0.p.0239)

La diffusion ou la divulgation de ce document et de son contenu via Internet ou tout autre moyen de communication ne sont pas autorisées hormis dans un cadre privé.

© 2015. Classiques Garnier, Paris.
Reproduction et traduction, même partielles, interdites.
Tous droits réservés pour tous les pays.

BIBLIOGRAPHIE

- AÉLIUS, Théon, *Progymnasmata*, Paris, Les Belles Lettres, (trad. Michel Patillon, 1997).
- ALBERT, Luce et NICOLAS, Loïc, (éd.), 2010, *Polémique et rhétorique*, Bruxelles, De Boeck.
- AMOSSY, Ruth (éd.), 1999, *Images de soi dans le discours. La construction de l'ethos*, Lausanne, Delachaux et Niestlé.
- AMOSSY, Ruth, 2010, *La Présentation de soi. Ethos et identité verbale*, Paris, PUF.
- AMOSSY, Ruth et BURGER, Marcel, (éd.), 2011, *Semen*, n° 31, « Polémiques médiatiques et journalistiques. Le discours polémique en question(s) », Presses universitaires de Franche-Comté.
- ANGENOT, Marc, 2008, *Dialogues de sourds. Traité de rhétorique antilogique*, Paris, Fayard.
- ANSCOMBRE, Jean-Claude et DUCROT, Oswald, 1983, *L'argumentation dans la langue*, Bruxelles, Pierre Mardaga.
- ANSCOMBRE, Jean-Claude, 2012, « Des *topoi* aux stéréotypes : sémantique et rhétorique », dans Manuel Maria Carrilho, *La Rhétorique*, Paris, CNRS Éditions, p. 55-81.
- ARISTOTE, *Éthique à Nicomaque*, (trad. Richard Bodéüs, Paris, GF Flammarion.
- ARISTOTE, *De l'âme*, (trad. Pierre Thillet), Paris, Gallimard.
- ARISTOTE, *Les Parties des animaux*, (trad. Pierre Pellegrin), Paris, GF Flammarion.
- ARISTOTE, *Les Réfutations sophistiques (Organon VI)*, (Trad. : Jules Tricot), Paris, Librairie Philosophique J. Vrin.
- ARISTOTE, *Les seconds analytiques (Organon IV)*, (Trad. : Jules Tricot, Paris), Librairie Philosophique J. Vrin.
- ARISTOTE, *Rhétorique*, (trad. livres I et II, Médéric Dufour, livre III, Médéric Dufour et André Wartelle), Paris, Belles Lettres.
- ARISTOTE, *Topiques*, (trad. Jacques Brunschwig), Paris, Les Belles Lettres.
- ARTIÈRES, Philippe, FARGE, Arlette et LABORIE, Pierre, 2002, « Témoignage et récit historique », *Sociétés et représentations*, n° 1, p. 199-206.
- ATKINSON, Katie, BENCH-CAPON, Trevor et MCBURNEY, Peter, 2004, « Justifying Practical Reasoning » dans *Proceedings of the Fourth International Workshop on Computational Models of Natural Argument*, p. 87-90.

- AUBENQUE, Pierre, 1963, *La Prudence chez Aristote*, Paris, PUF.
- BARROTTA, Pierluigi et DASCAL, Marcelo, éd., 2005, *Controversies and subjectivity*, Amsterdam, John Benjamins Publishing Company.
- BARTHES, Roland, 1968, « L'effet de réel », *Communications*, n° 11, p. 84-89.
- BARTHES, Roland, 1984, « Le discours de l'histoire » dans Roland Barthes, *Le Bruissement de la langue. Essais critiques IV*, Paris, Seuil, p. 163-177.
- BAYART, Jean-François, 2009, « En finir avec les études postcoloniales », *Le Débat*, n° 154, p. 119-140.
- BAYLY, Christopher, 2007 [2004], *La Naissance du monde moderne*, Paris, Les éditions de l'atelier.
- BENOIT, William, L., 1987, « On Aristotle's Example », *Philosophy & Rhetoric*, vol. 20, n° 4, p. 261-267.
- BERMAN, Harold J., 1994, « The Origins of Historical Jurisprudence : Coke, Selden, Hale », *Yale Law Journal*, vol. 103, n° 7, p. 1651-1738.
- BERTHOZ, Alain et JORLAND, Gérard (dirs.), 2004, *L'Empathie*, Paris, Odile Jacob.
- BLOCH, Marc, 1949 [1941], *Apologie pour l'histoire ou Métier d'historien*, cahier des *Annales* n° 3, Paris, Librairie Armand Colin.
- BLOCH, Marc, 1950 [1914], « Critique historique et critique du témoignage », *Annales. Économies, Sociétés, Civilisations*, 5^e année, n° 1, p. 1-8.
- BOULAY, Bérenger, 2010, « Effets de présence et effets de vérité dans l'historiographie », *Littérature*, n° 59, p. 20-38.
- BOURDIEU, Pierre, dir., 1993, *La Misère du monde*, Paris, Seuil.
- BRAET, Antoine C., 1992, « Ethos, pathos and logos in Aristotle's Rhetoric : A re-examination », *Argumentation*, vol. 6, n° 3, p. 307-320.
- BRAUDEL, Fernand, 1958, « Histoire et sciences sociales : la longue durée », *Annales ESC*, vol. 13, n° 4, p. 725-753.
- BRENNAN, Thomas, 1996, « Arlette Farge, Fragile Lives : Violence, Power and Solidarity in Eighteenth-Century Paris », *Law and History Review*, vol. 14, n° 1, p. 198-201.
- BRUNER, Jerome, 1991, « The Narrative Construction of Reality », *Critical Inquiry*, vol. 18, n° 1, p. 1-21.
- BRUNER, Jerome, 2005, *Pourquoi nous racontons-nous des histoires ? Le récit au fondement de la culture et de l'identité individuelle*, Paris, Pocket.
- BRUNDSCHWIG, Jacques, 1996, « Aristotle's Rhetoric as a "Counterpart" to Dialectic », dans Amélie Rorty (éd.), *Essays on Aristotle's Rhetoric*, Berkeley, University of California Press, p. 34-55.
- BURNYEAT, Myles, 1996, « Enthymeme : Aristotle on the Rationality of Rhetoric » dans Amélie Rorty (éd.), *Essays on Aristotle's Rhetoric*, Berkeley : University of California Press, p. 88-115.

- CALAME, Claude, 2010, « Entre vraisemblable, nécessité et poétique de la vue : l'historiographie grecque classique », *Texte !*, vol. 15, n° 3.
- CASSIN, Barbara, 1997, « Procédures sophistiques pour construire l'évidence », dans Carlos Lévy et Laurent Pernot, dirs., *Dire l'évidence*, Paris, L'Harmattan, p. 15-29.
- CHRISTENSEN, David, 2007, « Epistemology of Disagreement : The Good News », *The Philosophical Review*, vol. 116, n° 2, p. 187-217.
- CLEEREMANS, Axel, 2011, « The Radical Plasticity Thesis : How the Brain Learns to be Conscious », *Frontiers in psychology*, vol. 2, p. 1-12.
- COFFMAN, D'Maris, 2010, « The Ascent of Money : a Financial History of the World », *The Historical Journal*, vol. 53, n° 1, p. 239-241.
- CORNILLIAT, François et LOCKWOOD, Richard, 2000, *Ethos et pathos. Le statut du sujet rhétorique*, Paris, Honoré Champion.
- CRAIG, Lee, A., 2011, « The Ascent of Niall : A Review of Ferguson's Ascent of Money. », *Historical Methods : A Journal of Quantitative and Interdisciplinary History*, vol. 44, n° 4, p. 185-189.
- DAMASIO, Antonio, 2006 [1994], *Descartes' Error*, London, Vintage Books.
- DAMASIO, Antonio, 1999, *Le Sentiment même de soi*, Paris, Odile Jacob.
- DANBLON, Emmanuelle, 2001, « La rationalité du discours épideictique », dans Marc Dominicy et Madeleine Frédéric, (éd.), *La Mise en scène des valeurs. La rhétorique de l'éloge et du blâme*, Lausanne, Delachaux et Niestlé.
- DANBLON, Emmanuelle, 2002, *Rhétorique et rationalité. Essai sur l'émergence de la critique et de la persuasion*, Bruxelles, Éditions de l'université de Bruxelles.
- DANBLON, Emmanuelle, 2004a, « Le témoignage : vérité ou évidence ? », dans Jean-Philippe Schreiber (éd.), *Prosopopées*, « Sources Audiovisuelles en Histoire Contemporaine », Université Libre de Bruxelles, p. 53-66.
- DANBLON, Emmanuelle, 2004b, « L'exemple rhétorique : l'usage de la fiction en argumentation », dans Ruth Amossy et Dominique Maingueneau, (éd.), *Apport de l'analyse du discours*, Toulouse : Presses Universitaires du Mirail, p. 187-198.
- DANBLON, Emmanuelle, 2005, *La Fonction persuasive. Anthropologie du discours rhétorique : origines et actualités*, Paris, Armand Colin.
- DANBLON, Emmanuelle, 2006, « La construction de l'autorité en rhétorique », *Semen*, n° 21.
- DANBLON, Emmanuelle, 2007, « Stratégies de la rationalité discursive face à la représentation de l'extrême », *Tangence*, n° 83, p. 45-68.
- DANBLON, Emmanuelle, 2008, « Fonctions éthiques et discursives de la narration », dans Marie-Geneviève Pinsart (éd.), *De la philosophie à la bioéthique*, p. 35-50.
- DANBLON, Emmanuelle, 2009, « Sur le paradoxe de la preuve en rhétorique », *Communications*, n° 84, p. 9-21.

- DANBLON, Emmanuelle, 2010a, « La rhétorique : art de la preuve ou art de la persuasion ? », *Revue de métaphysique et de morale*, n° 66, p. 213-231.
- DANBLON, Emmanuelle, 2010b, « Une rhétorique de l'aveu. Effets d'évidence et effets de sens », dans Béatrice Fleury (éd.), *Témoigner entre Histoire et Mémoire*, n° 107, p. 15-27.
- DANBLON, Emmanuelle et LOÏC, Nicolas, (éd.), 2010, *Les Rhétoriques de la conspiration*, Paris, CNRS Éditions.
- DANBLON, Emmanuelle, 2012a, « La rhétorique ou l'art de pratiquer l'humanité », *Semen*, n° 34.
- DANBLON, Emmanuelle, 2012b, « Aristote dit-il encore quelque chose au XXI^e siècle ? » *Questions de communication*, n° 21, p. 25-36.
- DANBLON, Emmanuelle, 2013a, *L'Homme rhétorique : Culture, raison, action*, Paris, Cerf.
- DANBLON, Emmanuelle, 2013b, « Retorica e disaccordo », propos recueillis par Salvatore Di Piazza, *Rivista Italiana di Filosofia del Linguaggio*, vol. 6, n° 3, p. 161-166.
- DANZIGER, Shai, LEVAV, Jonathan, et AVNAIM-PESSO, Liora, 2011, « Extraneous factors in judicial decisions », *Proceedings of the National Academy of Sciences*, vol. 108, n° 17, p. 6889-6892.
- DASCAL, Marcelo, 1998, « Types of Polemics and Types of Polemical Moves », [En ligne : <http://www.tau.ac.il/humanities/philos/dascal/papers/pregue.htm> consulté le 21-11-2014].
- DASCAL, Marcelo, 1999, « *Letos* dans l'argumentation : une approche pragmatique », Ruth Amossy (éd.), *Images de soi dans le discours. La construction de l'ethos*, Lausanne, Delachaux et Niestlé.
- DASCAL, Marcelo et GROSS, Alan, 1999, « The Marriage of Pragmatics and Rhetoric », *Philosophy & Rhetoric*, vol. 32, n° 2, p. 107-130.
- DECETY, Jean, 2004, « L'empathie est-elle une simulation mentale de la subjectivité d'autrui ? », dans Alain Berthoz et Gérard Jorland, dirs., *L'Empathie*, Paris, Odile Jacob, p. 53-88.
- DAVIDSON, Donald, 2005, *Truth, Language, and History: Philosophical Essays*, Oxford, Oxford University Press.
- DE PATER, W. A., 1965, *Les Topiques d'Aristote et la dialectique platonicienne, Méthodologie de la définition*, Fribourg, Editions St. Paul.
- DESCARTES, René, 1637, *Discours de la méthode*, Paris, Flammarion (2000 : présentation et dossier par Laurence Renault).
- DESSALLES, Jean-Louis, 2008, *La Pertinence et ses origines cognitives*, Paris, Lavoisier.
- DETIENNE, Marcel, 1967, *Les Maîtres de vérité dans la Grèce archaïque*, Paris, François Maspero.

- DETIENNE, Marcel et VERNANT, Jean-Pierre, 1974, *Les Ruses de l'intelligence, La mètis des Grecs*, Paris, Flammarion.
- DI PIAZZA, Salvatore, 2011, *Congetture e approssimazioni, Forme del sapere in Aristotele*, Milan, Mimesis.
- DOMINICY, Marc, et MADELEINE, Frédéric, (éd.), 2001, *La Mise en scène des valeurs. La rhétorique de l'éloge et du blâme*, Lausanne, Delachaux et Niestlé.
- DOMINICY, Marc, 2001, « L'épidictique et la théorie de la décision », dans Marc Dominicy et Madeleine Frédérique, (éd.), 2001, *La mise en scène des valeurs. La rhétorique de l'éloge et du blâme*, Lausanne, Delachaux et Niestlé, p. 49-78.
- DOMINICY, Marc, 2008, « Epideictic rhetoric and the representation of human decision and choice », *Meaning, Intentions, and Argumentation*, p. 179-207.
- DOMINICY, Marc, 2011, *Poétique de l'évocation*, Paris, Classiques Garnier.
- DOURY, Marianne, 1997, *Le Débat immobile: l'argumentation dans le débat médiatique sur les parasciences*, Paris, Editions Kimé.
- DOURY, Marianne, 2003, « L'évaluation des arguments dans les discours ordinaires », *Langage et société*, vol. 105, n° 3, p. 9-37.
- DOURY, Marianne, 2004, « La position du chercheur en argumentation », *Semen*, n° 17.
- DOURY, Marianne, 2013, « The Virtues of Argumentation from an Amoral Analyst's Perspective. » *Informal Logic*, vol. 33, n° 4, p. 486-509.
- DUCROT, Oswald, 1984, *Le Dire et le dit*, Paris, Les Édition de Minuit.
- DUCROT, Oswald, 2004, « Argumentation rhétorique et argumentation linguistique », dans Marianne Doury et Sophie Moirand, *L'Argumentation aujourd'hui*, Paris, Presses de la Sorbonne Nouvelle, p. 17-34.
- DUFOUR, Médéric, 1932, Introduction et analyse du premier livre de la *Rhétorique*, Paris, *Les Belles Lettres*, p. 5-63.
- DULONG, Renaud, 1997, « Les opérateurs de factualité. Les ingrédients matériels et affectuels de l'évidence historique », *Politix*, vol. 10, n° 39, p. 65-85.
- DULONG, Renaud, 1998, *Le Témoin oculaire. Les conditions sociales de l'attestation personnelle*, Paris, éditions de l'EHESS.
- DULONG, Renaud et DORNIER, Carole, (éd.), 2005, *Esthétique du témoignage*, Paris, Éditions de la Maison des sciences de l'homme.
- DUMAS, Alexandre, 1848, *Joseph Balsamo. Mémoires d'un médecin*. Paris, Cadot.
- DUPRÉEL, Eugène, 1939, *La Pensée confuse*, Extrait des annales de l'école des hautes études de Gand, Tome III, études philosophiques.
- DUPRÉEL, Eugène, 1948, *Les Sophistes. Protagoras, Gorgias, Prodicus, Hippias*. Neuchatel, éditions du Griffon.
- EEMEREN, Frans, H. et van, GROOTENDORST, Rob, 1984, *Speech acts in argumentative discussions*, Dordrecht, Floris Publications.
- EEMEREN, Frans, H. van et GROOTENDORST, Rob, 1988, « Rationale for a Pragma-Dialectical Perspective », *Argumentation*, vol. 2, n° 2, p. 271-291.

- EEMEREN, Frans, H. van et GROOTENDORST, Rob, (éd.), 1994a, *Studies in pragmadialectics*, Amsterdam, Sic Sat.
- EEMEREN, Frans, H. van et GROOTENDORST, Rob, 1994b, « Rationale for a Pragma-Dialectical Perspective », dans Eemeren, Frans, H. van, et Grootendorst, Rob, éd., 1994a, *Studies in Pragmadialectics*, Amsterdam, Sic Sat, p. 11-28.
- EEMEREN, Frans, H. van et GLOPPER, Kees de, GROOTENDORST, Rob et OOSTDAM, Ron, 1994, « Student Performances in Identifying Unexpressed Argumentation Schemes », dans Frans van Eemeren et Rob Grootendorst, éd., 1994a, *Studies in Pragmadialectics*, Amsterdam, Sic Sat, p. 89-103.
- EEMEREN, Frans, H. van et GROOTENDORST, Rob, 1995, « Perelman and the Fallacies », *Philosophy & Rhetoric*, vol. 28, n° 2, p. 122-133.
- EEMEREN, Frans, H. van et GROOTENDORST, Rob, 1996, *La Nouvelle dialectique*, (Trad. : M. Doury et V. Traverso), Paris, Kimé.
- EEMEREN, Frans, H. van et HOUTLOSSER, Peter, 1999, « Strategic Maneuvering in Argumentative Discourse », *Discourse Studies*, vol. 1, n° 4, p. 479-497.
- EEMEREN, Frans, H. van et HOUTLOSSER, Peter, 2006, « Strategic Maneuvering : A Synthetic Recapitulation », *Argumentation*, vol. 20, n° 4, p. 381-392.
- EEMEREN, Frans, H. van et GARSEN, Bart, 2008, *Controversy and confrontation*, Amsterdam/Philadelphia, John Benjamins.
- EEMEREN, Frans, H. van 2010, *Strategic maneuvering in argumentative discourse*, Amsterdam-Philadelphia, John Benjamins.
- EEMEREN, Frans, H. van, GARSEN, Bart et MEUFFELS, Bert, 2012, « The Extended Pragma-Dialectical Argumentation Theory Empirically Interpreted », *Topical Themes in Argumentation Theory*, p. 323-343.
- EGGS, Ekkehard, 1999, « *Ethos* aristotélicien, conviction et pragmatique moderne » dans Ruth Amossy (éd.), *Images de soi dans le discours. La construction de l'ethos*, Lausanne, Delachaux et Niestlé, p. 31-59.
- EGGS, Ekkehard, 2000, « *Logos, ethos, pathos* – l'actualité de la rhétorique des passions chez Aristote », dans Christian Plantin, Marianne Doury et Véronique Traverso, éd., *Les émotions dans les interactions*, Lyon, PUL, p. 15-31.
- ELSTER, Jon, 2003, *Proverbes, maximes, émotions*, Paris, PUF.
- ENGELS, David, 2013, *Le Déclin : La crise de l'Union Européenne et la chute de la République romaine. Analogies historiques*, Paris, Éditions Toucan.
- FARGE, Arlette, 1974, *Le Vol d'aliments à Paris au XVIII^e siècle. Délinquance et criminalité*, Paris, Plon.
- FARGE, Arlette et FOUCAULT, Michel, 1982, *Le Désordre des familles, lettres de cachet des Archives de la Bastille*, Paris, Gallimard.
- FARGE, Arlette, 1986, *La Vie fragile, violence, pouvoirs solidarités à Paris au XVIII^e siècle*, Paris, Hachette.

- FARGE, Arlette, 1989, *Le Goût de l'archive*, Paris, Seuil.
- FARGE, Arlette, 1992, *Dire et mal dire. L'opinion publique au XVIII^e siècle*, Paris, Seuil.
- FARGE, Arlette, 1997, « Histoire, événement, parole », *Socio-anthropologie*, n° 2.
- FARGE, Arlette, 2000, *La Chambre à deux lits et le cordonnier de Tel-Aviv*, Paris, Seuil.
- FARGE, Arlette, 2001, « Le siècle mineur », entretien avec Arlette Farge réalisé par Stany Grelet et Philippe Mangeot, *Vacarme*, n° 15.
- FARGE, Arlette, 2002, « Arlette Farge. Le parcours d'une historienne », propos recueillis par Laurent Vidal, *Genèse*, n° 48, p. 115-135.
- FARGE, Arlette, 2002, « Penser et définir l'événement en histoire », *Terrain*, n° 38.
- FARGE, Arlette, 2009, *Essai pour une histoire des voix au XVIII^e siècle*, Paris, Bayard.
- FERGUSON, Niall (éd.), 1997, *Virtual History : Alternatives and Counterfactuals*, Londres, Picador.
- FERGUSON, Niall, 2008, *The Ascent of money*, New York, Penguin Group US.
- FERRY, Victor, 2011, « La Pertinence de l'exemple historique pour la délibération », *Dice*, vol. 8, n° 2, p. 120-137.
- FERRY, Victor, 2012, « The Dissociation of Notions as a Tool for Justification : A Study on Practical Reasoning in Common Law Decisions », *The International Journal of Law, Language & Discourse*, vol. 2, n° 1, p. 143-155.
- FERRY, Victor, 2013, « What is Rhetorical Certainty ? », *Rhetor*, vol. 5.
- FERRY, Victor, et DANBLON, Emmanuelle, 2014, « The Places of *Inventio* : Toward a Rhetorical Approach to the Topics », *Revue internationale de philosophie*, vol. 270, n° 4.
- FETERIS, Eveline, 2002, « A Pragma-Dialectical Approach of the Analysis and Evaluation of Pragmatic Argumentation in a Legal Contexte », *Argumentation*, vol. 16, n° 3, p. 349-367.
- FETERIS, Eveline, 2005, « The Rational Reconstruction of Argumentation Referring to Consequences and Purposes in the Application of Legal Rules : A Pragma-Dialectical Perspective », *Argumentation*, vol. 19, n° 4, p. 459-470.
- FETERIS, Eveline, 2008, « Strategic Maneuvering with the Intention of the Legislator in the Justification of Judicial Decisions », *Argumentation*, vol. 22, n° 3, p. 335-353.
- FISCHER, David, H., 1970, *Historians Fallacies. Towards a Logic of Historical Thought*, New York, London, Harper Perennial.
- FOGELIN, Robert, 1985, « The Logic of Deep Disagreements », *Informal Logic*, vol. 7, n° 1, p. 1-8.
- FOHLEN, Claude, 2005, « Traite et traites », *Revue historique*, n° 634, p. 375-381.
- FRANKEL, Charles, 1973, « The Nature and Source of Irrationalism », *Science*, vol. 180, n° 4089, p. 927-931.

- GARÇON, François, 2005, « Le documentaire historique au péril du « docufiction » », *Vingtième Siècle. Revue d'histoire*, vol. 4, n° 88, p. 95-108.
- GARVER, Eugene, 2000, « La découverte de l'*ethos* chez Aristote », dans François Cornilliat François et Richard Lockwood, éd., *Ethos et pathos. Le statut du sujet rhétorique*, Paris, Honoré Champion, p. 16-35.
- GERA, Deborah, L., 2000, « Two thought experiments in the Dissoi Logoi », *American Journal of Philology*, vol. 121, n° 1, p. 21-45.
- GIL, Fernando, 1993, *Traité de l'évidence*, Grenoble : éditions Jérôme Million.
- GINZBURG, Carlo, 1980, « Signes, traces, pistes : racines d'un paradigme de l'indice », *Le Débat*, n° 6, p. 3-44.
- GINZBURG, Carlo, 1989, « Montrer et citer. La vérité de l'histoire », *Le Débat*, n° 56, p. 41-51.
- GINZBURG, Carlo, 1991, « Checking the Evidence : The Judge and the Historian », *Critical Inquiry*, vol. 18, n° 1, p. 79-92.
- GINZBURG, Carlo, 2003, *Rapports de force. Histoire, rhétorique, preuve*, Paris, Gallimard.
- GINZBURG, Carlo, 2007, *Un Seul témoin*, Paris, Bayard.
- GINZBURG, Carlo, 2010, *Le Fil et les traces : vrai faux fictif*, Trad. : Martin Rueff, Lagrasse, Verdier.
- GOLDHILL, Simon, 2007, « What is Ekphrasis For ? », *Classical Philology*, vol. 102, n° 1, p. 1-19.
- GOYET, Francis, 1991, « Le pseudo-sublime de Longin », *Études littéraires*, vol. 24, n° 3, p. 105-120.
- GOYET, Francis, 1996, *Le Sublime du « lieu commun ». L'invention rhétorique dans l'Antiquité et à la Renaissance*, Paris, Honoré Champion.
- GOYET, Francis, 2009, *Les Audaces de la prudence : littérature et politique aux XVI^e et XVII^e siècles*, Paris, Éditions Classiques Garnier.
- GRGURIC, Ivan, 2010, « The Ascent of Money : a Financial History of the World », *Financial Theory and Practice*, vol. 34, n° 3, p. 319-322.
- GRIBINSKI, Michel, 2004, « Deviner à peu près », *Revue française de psychanalyse*, vol. 68, n° 3, p. 897-915.
- GRICE, Paul, 1979, « Logique et conversation », *Communications*, n° 30, p. 57-72.
- GRIMALDI, William, 1957, « A Note on the Pisteis in Aristotle's Rhetoric, 1354-1356 » *American Journal of Philology*, vol. 78, n° 2, p. 188-192.
- GRIMALDI, William, 1980, *Aristotle, Rhetoric, I : A Commentary*, New York, Fordham University Press.
- GROSS, Alan, G., 2000, « What Aristotle Meant by Rhetoric ? » dans Alan Gross et Arthur Walzer, éd., *Rereading Aristotle's Rhetoric*, Carbondale, SIU Press, p. 24-37.
- GROSS, Alan, G., 2006, *Starring the text : The Place of Rhetoric in Science Studies*, Carbondale, SIU Press.

- GUSDORF, Georges, 2013 [1952], *La Parole*, Paris, PUF.
- GUSDORF, Georges, 2011a, *Le Romantisme. Tome I : Le savoir romantique*, Paris, Payot.
- GUSDORF, Georges, 2011b, *Le Romantisme. Tome II : L'homme et la nature*. Paris, Payot.
- HABERMAS, Jürgen, 1970, « Towards a Theory of Communicative Competence », *Inquiry*, vol. 13, n° 4, p. 360-375.
- HABERMAS, Jürgen, 2004 [1986], *The Theory of communicative action*, T. 1, Cambridge, Polity Press.
- HAMBLIN, Charles, 1970, *Fallacies*, London, Methuen.
- HARTOG, François, 2011, « Aristote et l'histoire, encore une fois », *Critique*, Tome LXVII, n° 769-770, p. 540-552.
- HAUSER, Gerard, A., 1968, « The Example in Aristotle's Rhetoric : Bifurcation or Contradiction ? », *Philosophy & Rhetoric*, vol. 1, n° 2, p. 78-90.
- HAUSER, Gerard, A., 1985, « Aristotle's Example Revisited », *Philosophy & rhetoric*, vol. 18, n° 3, p. 171-180.
- HELLER-ROAZEN, Daniel, 2011, *Une Archéologie du toucher*, Paris, Seuil.
- HEMPEL, Carl G., 1942, « The Function of General Laws in History », *The Journal of Philosophy*, vol. 39, n° 2, p. 35-48.
- HERMAN, Thierry et OSWALD, Steve, (éds), 2014, *Rbétorique et cognition*, Bern, Berlin, Bruxelles, etc., Peter Lang.
- IGGERS, Georg, 2000, « Historiography Between Scholarship and Poetry : Reflections on Hayden White's Approach to Historiography », *Rethinking History : The Journal of Theory and Practice*, vol. 4, n° 3, p. 373-390.
- JOUHAUD, Christian, 2002, « Arlette Farge *La chambre à deux lits et le cordonnier de Tel-Aviv*. » *Annales. Histoire, Sciences Sociales*, 2002, vol. 57, n° 1, p. 238-240.
- JORLAND, Gérard, 2004, « L'empathie, histoire d'un concept », dans Alain Berthoz et Gérard Jorland, dirs., *L'Empathie*, Paris, Odile Jacob, p. 19-49.
- KANT, Emmanuel, *Idée d'une histoire universelle au point de vue cosmopolitique*, [1784] (Trad : Luc Ferry), dans Ferdinand Alquié, (éd.), 1985, *Critique de la faculté de juger, suivi de l'Idée d'une histoire universelle au point de vue cosmopolitique, et de la Réponse à la question : Qu'est-ce que les lumières*, Paris, Gallimard.
- KENNEDY, George, 1999, *Comparative rhetoric. An historical and cross-cultural introduction*, Oxford, Oxford University Press.
- KERBRAT-ORECCHIONI, Catherine 1980, *Le Discours polémique*, Lyon, Presses universitaires de Lyon.
- KING, Nathan L., 2012, « Disagreement : What's the Problem ? or a Good Peer is Hard to Find », *Philosophy and Phenomenological Research*, vol. 85, n° 2, p. 249-272.
- KLIMIS, Sophie, 2003, « Voir, regarder, contempler : le plaisir de la reconnaissance de l'humain », *Les études philosophiques*, n° 67, p. 466-482.

- KOCK, Christian, 2009, « Choice is Not True or False : The Domain of Rhetorical Argumentation », *Argumentation*, vol. 23, n° 1, p. 61-80.
- KOSSO, Peter, 1993, « Historical Evidence and Epistemic Justification: Thucydides as a Case Study », *History and Theory*, vol. 32, n° 1, p. 1-13.
- KUHN, Thomas, 1983 [1962], *La Structure des révolutions scientifiques*, Paris, Flammarion.
- LACOSTE, Yves, 2005 « Compte rendu des *Traites Négrières* d'Olivier Pétré-Grenouilleau », *Hérodote*, n° 117, p. 193-205.
- LANDES, David, « Quand l'historien se fait romancier », *Le Débat*, n° 54, p. 144-147.
- LEFF, Michael, 2009, « Perelman, ad Hominem Argument, and Rhetorical *Ethos* », *Argumentation*, vol. 23, n° 3, p. 301-311.
- LÉVY, Carlos et PERNOT, Laurent, dirs., 1997, *Dire l'évidence*, Paris, L'Harmattan.
- LIENHARD, Joseph T., 1966, « A Note on the Meaning of Pistis in Aristotle's Rhetoric », *The American Journal of Philology*, vol. 87, n° 4, p. 446-454.
- LOCKWOOD, Richard, 1996, *The Reader's figure*, Paris, Droz.
- MASON, Laura, 1995, « Fragile Lives : Violence, Power and Solidarity in Eighteenth-Century Paris. » *History of European Ideas*, vol. 21, n° 6, p. 786-787.
- MCADON, Brad, 2004, « Two Irreconcilable Conceptions of Rhetorical Proofs in Aristotle's Rhetoric », *Rhetorica*, vol. 22, n° 4, p. 307-325.
- MICHEL, Raphaël, 2010, *L'Émotion argumentée. L'abolition de la peine de mort dans le débat parlementaire français*, Paris, Cerf.
- MILLER, Arthur B. et BEE John D., 1972, « Enthymemes : Body and Soul », *Philosophy & Rhetoric*, vol. 5, n° 4, p. 201-214.
- MILLIOT, Vincent, 2011, « Catastrophe de la police et police de la catastrophe. Quelques réflexions sur les « crises » policières au XVIII^e siècle », *Orages*, n° 10, p. 37-55.
- MOSES, Dirk, 2005, « Hayden White, Traumatic Nationalism, and the Public Role of History », *History and Theory*, vol. 44, n° 3, p. 311-332.
- NAGEL, Thomas, 1974, « What is it Like to be a Bat ? », *The philosophical review*, vol. 83, n° 4, p. 435-450.
- NDIAYE, Pap, 2005, « Les Traites négrières : essai d'histoire globale » (Compte rendu), *Critique internationale*, n° 28, p. 201-205.
- NORA, Pierre, (dir.), 1997 [1984], *Les Lieux de mémoire*, T. 1, Paris, Gallimard.
- NORA, Pierre, 2006, « Malaise dans l'identité historique », *Le Débat*, n° 141, p. 44-48.
- NORA, Pierre et CHANDERNAGOR, Françoise, 2008, *Liberté pour l'histoire*, Paris, CNRS éditions.
- NUSSBAUM, Martha, 1996, « Aristotle on Emotions and Rational Persuasion », dans Amélie Rorty (éd.), *Essays on Aristotle's Rhetoric*, Berkeley and Los Angeles, University of California Press, p. 303-323.

- NUSSBAUM, Martha, 2011, *Les Émotions démocratiques. Comment former le citoyen du XXI^e siècle ?* Paris, Climats (Flammarion).
- ORIGGI, Gloria, 2005, « Peut-on être anti-réductionniste à propos du témoignage ? », *Philosophie*, vol. 88, p. 44-57.
- PASSERON, Jean-Claude, 1991, *Le Raisonnement sociologique. Un espace non poppérien de l'argumentation*, Paris, Albin Michel.
- PEARCE, Charles, K., 1994, « “Dissoi Logoi” and Rhetorical Invention : Contradictory Arguments for Contemporary Pedagogy. », [En ligne : <http://eric.ed.gov/?id=ED370142> consulté le 22-11-2014].
- PERELMAN, Chaïm, 1950, « Humanisme et libre examen », dans *Les Cahiers du Libre Examen*, Université Libre de Bruxelles, 13^e année, n° 1, s. p.
- PERELMAN, Chaïm, 1950 [1989], « La quête du rationnel », dans Perelman, Chaïm, 1989, *Rhétoriques*, Bruxelles, Éditions de l'université de Bruxelles, p. 301-312.
- PERELMAN, Chaïm et OLBRECHTS-TYTECA, Lucie, 1950, « Logique et Rhétorique », dans Perelman, Chaïm, 1989, *Rhétoriques*, Bruxelles, Éditions de l'université de Bruxelles, p. 63-103.
- PERELMAN, Chaïm et OLBRECHTS-TYTECA, Lucie, 1958, « De la temporalité comme caractère de l'argumentation », dans Perelman, Chaïm, 1989, *Rhétoriques*, Bruxelles, Éditions de l'université de Bruxelles, p. 437-467.
- PERELMAN, Chaïm, 1959, « Opinions et Vérité », dans Perelman, Chaïm, 1989, *Rhétoriques*, Bruxelles, Éditions de l'université de Bruxelles, p. 425-435.
- PERELMAN, Chaïm, (éd.), 1963, *Raisonnement et démarches de l'historien*, Bruxelles, Éditions de l'Institut de Sociologie.
- PERELMAN, Chaïm, (éd.), 1969a, *Les Catégories en histoire*, Bruxelles, Éditions de l'Institut de Sociologie.
- PERELMAN, Chaïm, 1969b, « Sens et catégories en histoire », dans Perelman Chaïm, éd, *Les catégories en histoire*, Bruxelles, Éditions de l'Institut de Sociologie, p. 133-147.
- PERELMAN, Chaïm, 1979, *The New Rhetoric and the humanities : essays on ehetoric and its applications*, Dordrecht, R. Reidel Publishing Company.
- PERELMAN, Chaïm, 1989, *Rhétoriques*, Bruxelles, Éditions de l'université de Bruxelles.
- PERELMAN, Chaïm et OLBRECHTS-TYTECA, Lucie, 2008 [1958], *Traité de l'argumentation*, Bruxelles, Éditions de l'université de Bruxelles.
- PERELMAN, Chaïm, et STENGERS, Jean, 2009, *Modernité du libre examen* (préface de Jean-Pierre Devroey), Bruxelles, Éditions de l'université de Bruxelles.
- PERELMAN, Chaïm, 2012a, *Éthique et droit*, Bruxelles, Éditions de l'université de Bruxelles.
- PERELMAN, Chaïm, 2012b [1978], « La motivation des décision de justice »,

- dans Perelman, Chaïm, 2012a, *Éthique et droit*, Bruxelles, Éditions de l'université de Bruxelles, p. 669-683.
- PETITMENGIN, Claire, 2001, *L'Expérience intuitive*, Paris, L'Harmattan.
- PÉTRÉ-GRENOUILLEAU, Olivier, 2003, « La traite oubliée des négriers musulmans », *L'Histoire*, n° 280, p. 48-55.
- PÉTRÉ-GRENOUILLEAU, Olivier, 2004, *Les Traités négrières. Essai d'Histoire Globale*, Paris, Gallimard.
- PÉTRÉ-GRENOUILLEAU, Olivier, 2005, « Les identités traumatiques. Traités, esclavage, colonisation », *Le Débat*, n° 136, p. 93-107.
- PÉTRÉ-GRENOUILLEAU, Olivier, 2007, « Il faut décentrer l'histoire », propos recueillis par Régis Meyran dans *Sciences Humaines*, n° 185, août-septembre 2007.
- PIETERS, Céline, 2013, *L'Aveu : reine ou présidente des preuves ? Analyse rhétorique des enjeux de validité et de persuasion d'une « preuve à effets »*. Mémoire de Master dirigé par Emmanuelle Danblon à l'Université Libre de Bruxelles.
- PLANTIN, Christian, 1990, *Essais sur l'argumentation. Introduction linguistique à la parole argumentative*, Paris, Kimé.
- PLANTIN, Christian, 1997, « La construction rhétorique des émotions », *Rhetoric and argumentation*, IADA International conference, Lugano.
- PLANTIN, Christian, 1998, « La raison des émotions », dans Bondi, M. (éd.), *Forms of argumentative discourse / Per un'analisi linguistica dell'argomentare*, Bologne, CLUEB, 3-50.
- PLANTIN, Christian, 2002, « Analyse et critique du discours argumentatif », dans Ruth Amossy et Roselyne Koren, éd., *Après Perelman*, Paris, L'Harmattan, p. 229-263.
- PLATON, *Gorgias*, Trad. : Monique Canto-Sperber, Paris, GF Flammarion.
- POITRAS, Geoffrey, 2010, « The Ascent of Money : a Financial History of the World », *The Historians*, vol. 72, n° 4, p. 998-999.
- POMIAN, Krzysztof, 1989, « Histoire et fiction », *Le Débat*, n° 54, p. 114-137.
- POPPER, Karl, R., 1945, *The Open Society and its Enemies*, T. I : Plato (1995) et T. II : Hegel & Marx (1993), London, Routledge.
- POPPER, Karl, R., 1985 [1963], *Conjectures et réfutations. La croissance du savoir scientifique*, Paris, Payot.
- POPPER, Karl, R., 1990 [1983], *Le Réalisme et la science. Postscriptum à la Logique de la découverte scientifique, Tome I*, Paris, Hermann.
- POPPER, Karl, R., 1991 [1979], *La Connaissance objective. Une approche évolutionniste*, Paris, Champs Flammarion.
- POPPER, Karl, R., 1997 [1994], *Toute vie est résolution de problèmes*, Arles : Actes Sud.
- POPPER, Karl, R., 1998, *The World of Parmenides*, édité par Arne F. Peterson, avec l'assistance de Jorgen Mejer, Londres et New York, Routledge.

- POWELL, Jonathan (éd.), 2007, *Logos, Rational Argument in Classical Rhetoric*, Londres, Institute of classical studies.
- PRAETORIUS, Nini, 2003, « Inconsistencies in the Assumptions of Constructivism and Naturalism : An Alternative View », *Theory and Psychology*, vol. 13, n° 4, p. 511-540.
- PROST, Antoine, 1996, *Douze leçons sur l'histoire*, Paris, Seuil.
- PROVENZANO, François, 2011, *Historiographies périphériques. Enjeux et rhétorique de l'histoire littéraire en francophonie du Nord*, Bruxelles, Académie royale de Belgique.
- PYCKE, Jacques, 2000, *La critique historique : un long chemin à parcourir entre le témoignage et la synthèse*, Louvain-la-Neuve, Bruylant-Academia.
- QUINTILIEN, *Institution Oratoire*, (Trad : Jean Cousin), Paris, *Les Belles Lettres*, T. III : 1976, T. IV : 1977, T. V : 1978.
- RABATEL, Alain, 2008, *Homo Narrans. Pour une analyse énonciative et interactionnelle du récit*, 2 T., Limoges, Lambert-Lucas.
- RABATEL, Alain, 2014, « Raconter un événement inédit et exemplaire : Auschwitz et après de Charlotte Delbo », dans Emmanuelle Danblon, Victor Ferry, Loïc Nicolas et Benoît Sans, dirs., *Rhétoriques de l'exemple : fonctions et pratiques*, Presses universitaires de Franche-Comté.
- REES, Agnes van, 2009, *Dissociation in argumentative discussions : a pragma-dialectical perspective*, Springer, Argumentation Library, vol. 13.
- RETTIG, Salomon, 1990, « On Discursive Evidence », *Annals of the New York Academy of Sciences*, vol. 606, n° 1, p. 65-71.
- RICŒUR, Paul, 1955, *Histoire et vérité*, Paris, Seuil.
- ROCHE, Daniel, 1988, « Arlette Farge, La Vie fragile. Violence, pouvoirs et solidarités à Paris au XVIII^e siècle », *Annales. Économies, Sociétés, Civilisations*, vol. 43, n° 2, EHESS, p. 427-430.
- ROELLENBLECK, Georg, éd, 1985, *Le Discours polémique*, Paris, éditions Jean-Michel Place.
- ROMILLY, Jacqueline de, 2005, *L'Invention de l'histoire politique chez Thucydide*, Paris, éditions de la rue d'Ulm.
- RORTY, Amélie, O. (éd.), 1996, *Essays on Aristotle's Rhetoric*, Berkeley and Los Angeles, University of California Press.
- RYLE, Gilbert, 1980, [1949], *The Concept of mind*, Harmondsworth, Penguin Books.
- SAID, Edward, 1977, *Orientalism*, London, Penguin.
- SANS, Benoît, 2011, « L'histoire par l'exemple et l'exemple de l'histoire : les exemples historiques chez Polybe », *Dice*, vol. 8, n° 2, p. 138-159.
- SANS, Benoît, 2012, *Narratio probabilis : étude comparée des systèmes rhétoriques de Polybe et de Tite-Live*, Thèse de doctorat sous la direction de Ghislaine Viré, Université Libre de Bruxelles.

- SANS, Benoît, 2013, « Dynamics of Aristotle's Rhetoric », communication présentée lors de la XIX^e conférence de la Société Internationale pour l'Histoire de la Rhétorique (ISHR), p. 1-11.
- SCHAEFFER, Jean-Marie, 1999, *Pourquoi la fiction ?* Paris, Seuil.
- SCHAEFFER, Jean-Marie, 2007, *La Fin de l'exception humaine*, Paris, Gallimard.
- SCHOLLMIEER, Paul, 1991, « Practical Intuition and Rhetorical Example », *Philosophy & Rhetoric*, vol. 24, n° 2, p. 95-104.
- SCHOULER, Bernard, 1997, « La rhétorique aux frontières de l'évidence », dans Lévy, Carlos et Pernot, Laurent, dirs., *Dire l'évidence*, Paris, L'Harmattan, p. 31-59.
- SCHREIBER, Jean-Philippe, 1998, « Réflexions autour du « Devoir de mémoire » de Primo Levi », dans *La Shoah : témoignage impossible ?*, Bruxelles, Éditions de l'Université de Bruxelles, p. 61-83.
- SCHREIBER, Jean-Philippe, 2004, Introduction de *Oralités. Les usages de la parole des gens en sciences humaines*, Actes du séminaire Prosopopée I. Textes réunis par Jean-Philippe Schreiber, Adrien Antoniol, Barbara Pirlot et Hélène Wallenborn, Unité de recherche « Sources audiovisuelles en histoire contemporaine », Université Libre de Bruxelles, 5-15.
- SEARLE, John, R., 1972, *Les Actes de langage*, Paris, Herman.
- SEARLE, John, R., 1975, « The Logical Status of Fictional Discourse », *New Literary History*, vol. 6, n° 2, p. 319-332.
- SEARLE, John, R., [1995] 1998, *La Construction de la réalité sociale*, Paris, Gallimard.
- SENNETT, Richard, 2010, *Ce que sait la main. La culture de l'artisanat*, Paris, Albin Michel.
- SERRA, Mauro, 2013, « Between Nature and Culture : on the Meta-Linguistic Function of Rhetoric », communication présentée au colloque *Usages et Fonctions de la Rhétorique*, organisé par le GRAL du 16 au 18 mai à Bruxelles.
- SIGAUT, François, 2012, *Comment Homo devint Faber*, Paris, CNRS éditions.
- SOULET, Jean-François, 2008, *L'Histoire immédiate. Historiographie, sources, méthodes*, Paris, Armand Colin.
- SPERBER, Dan, 2007, « Le témoignage et l'argumentation dans une perspective évolutionniste », dans Alban Bouvier et Bernard Conein, dirs., *L'épistémologie sociale. Une théorie sociale de la connaissance*, Paris, Éditions de l'EHESS, p. 105-119.
- SPERBER, Dan, et MERCIER, Hugo, « Why do humans reason ? Arguments for an argumentative theory » *Behavioral and Brain Sciences*, vol. 34, n° 2, p. 57-111.
- STENGERS, Jean, 1963, « Unité ou diversité de la critique historique », dans Chaïm Perelman (éd.), 1963, *Raisonnement et démarches de l'historien*, Bruxelles, Éditions de l'Institut de Sociologie.

- STEVENSON, Charles, L., 1938, « Persuasive Definitions », *Mind*, vol. 47, n° 187, p. 331-350.
- THOMPSON, Paul, 1978, *The Voice of the Past*, Reading, Oxford University Press.
- TINDALE, Christopher, W., 2006, « Constrained Maneuvering : Rhetoric as a Rational Enterprise », *Argumentation*, vol. 20, n° 4, p. 447-446.
- TINDALE, Christopher, W. et WELZEL Andreas, 2012, « The Emotion's Impact on Audience Judgments and Decision-Making in Aristotle's *Rhetoric* » dans Frans van Eemeren et Bart Garssen, éd., *Topical Themes in Argumentation Theory : Twenty Exploratory Studies*, Argumentation Library 22, Springer.
- TOULMIN, Stephen, 1964 [1958], *The Uses of Argument*, Cambridge, Cambridge University Press.
- VARDI, Liana, 1994, « Fragile Lives : Violence, Power and Solidarity in Eighteenth-Century Paris », *Left History*, vol. 2, n° 1, p. 153-154.
- VERNANT, Jean-Pierre, 1996, *Mythe et pensée chez les Grecs. Études de psychologie historique*, Paris, La découverte.
- VERMERSCH, Pierre, 1994, *L'Entretien d'explicitation en formation continue et initiale*, Paris, ESF.
- VEYNE, Paul, 1978 [1971], *Comment on écrit l'histoire*, Paris, Seuil.
- WALLENBORN, Hélène, 2006, *L'Historien, la parole des gens et l'écriture de l'histoire : le témoignage à l'aube du XXI^e siècle*, Bruxelles, Labor.
- WALTON, Douglas, 1990a, *Practical Reasoning : Goal-Driven, Knowledge-Based, Action Guiding Argumentation*, Savage, Rowman and Littlefield Publishers.
- WALTON, Douglas, 1990b, « What is reasoning, What is an Argument ? », *The Journal of Philosophie*, vol. 87, n° 8, p. 399-419.
- WALTON, Douglas, 2007, « Evaluating Practical Reasoning » *Synthese*, vol. 157, n° 2, 197-240.
- WEBB, Ruth, 1997, *Mémoire et imagination : les limites de l'enargeia dans la théorie rhétorique grecque* dans Carlos Lévy et Laurent Pernot, (dirs), *Dire l'évidence*, Paris, L'Harmattan, p. 229-248.
- WEBB, Ruth, 2001, « The Progymnasmata as Practice », *Education in Greek and Roman Antiquity*, p. 289-316.
- WEBB, Ruth, [2009] 2012, *Ekpbrasis, Imagination and Persuasion in Ancient Rhetorical Theory and Practice*, London, Ashgate.
- WHITE, Hayden, 1966, « The Burden of History », *History and Theory*, vol. 5, n° 2, p. 111-134.
- WHITE, Hayden, 1973, *Metahistory. The Historical Imagination in Nineteenth-Century Europe*, Baltimore & London, The Johns Hopkins University Press.
- WHITE, Hayden, 1975, « Historicism, History, and the Figurative Imagination », *History and Theory*, vol. 14, n° 4, p. 48-67.

- WHITE, Hayden, 1978, *Tropics of discourse : essays in cultural criticism*, Baltimore-Londres, The Johns Hopkins University Press.
- WHITE, Hayden, 1982, « The Politics of Historical Interpretation : Discipline and De-Sublimation », *Critical Inquiry*, vol. 9, N° 1, p. 113-137.
- WHITE, Hayden, 2000, « An Old Question Raised Again: Is Historiography Art or Science? (Response to Iggers) », *Rethinking History*, vol. 4, n° 3, p. 391-406.
- WHITE, Hayden, 2005, « The Public Relevance of Historical Studies : A Reply to Dirk Moses », *History and Theory*, vol. 44, n° 3, p. 333-338.
- WILLIAMS, Bernard, 2006 [2002], *Vérité et véricité. Essai de généalogie*, Paris, Gallimard.
- WITTGENSTEIN, Ludwig, 2006, *De la Certitude*, (Trad. : Danièle Moyal-Sharrock), Paris, Gallimard.
- WIKRAMANAYAKE, G. H., 1961, « A Note on the Pisteis in Aristotle's Rhetoric », *The American Journal of Philology*, vol. 82, n° 2, p. 193-196.
- ZANGARA, Adriana, 2007, *Voir l'histoire. Théories anciennes du récit historique*, Paris, Vrin/EHESS.

DOCUMENTS

ARTICLES DE PRESSE

- « Hurrah for Hedge Funds », par Tristram Hunt *The Guardian*, 02/11/2008
[En ligne : <http://www.theguardian.com/books/2008/nov/02/money-niall-ferguson> consulté le 22-11-2014]
- « Il s'est fait traiter », par Antoine de Baecque, *Libération*, 15/03/2006. [En ligne : http://www.liberation.fr/portrait/2006/03/15/il-s-est-fait-traiter_33167 consulté le 18-11-2014]
- « Traités négrières : les détournements de l'histoire » par Olivier Pétré-Grenouilleau, *Le Monde*, 07/03/2005.
- « Un prix pour *Les traités négrières* », interview d'Olivier Pétré-Grenouilleau par Christian Sauvage, *Journal du dimanche* n° 3049, 12/06/2005.

DISCOURS

- OBAMA, Barack, « Discours d'acceptation du prix Nobel de la paix », prononcé le 10 décembre 2009 [En ligne : <http://www.whitehouse.gov/the-press-office/remarks-president-acceptance-nobel-peace-prize> consulté le 22-11-2014]
- JOHNSON, Lyndon B., « Message annuel au congrès sur l'état de l'Union », 4 janvier 1965. [En ligne : <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/?pid=26907> consulté le 22-11-2014]

TEXTES JURIDIQUES ET LÉGISLATIFS

- Exposé des motifs de la « proposition de loi tendant à la reconnaissance de la traite et de l'esclavage en tant que crimes contre l'humanité ». [En ligne : <http://www.assemblee-nationale.fr/11/propositions/pion1297.asp> consulté le 18-11-2014]
- Loi n° 2001-434 du 21 mai 2001 tendant à la reconnaissance de la traite et de l'esclavage en tant que crime contre l'humanité. [En ligne : <http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000000405369> consulté le 18-11-2014]
- Loi n° 2005-158 du 23 février 2005 portant reconnaissance de la Nation et contribution nationale en faveur des Français rapatriés (version initiale). [En ligne : <http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000000444898&dateTexte=&categorieLien=id> consulté le 18-11-2014]

DIVERS

- « Appel du 12 décembre 2005 » [En ligne : http://www.lph-asso.fr/index.php?option=com_content&view=article&id=2&Itemid=13&lang=fr consulté le 22-11-2014]
- Article de *Wikipédia* : « Loi française du 23 février 2005 portant reconnaissance de la Nation et contribution nationale en faveur des Français rapatriés » [En ligne : http://fr.wikipedia.org/wiki/Loi_fran%C3%A7aise_du_23_f%C3%A9vrier_2005 consulté le 22-11-2014]
- « Éloge du révisionnisme : un historien récompensé », par Claude Ribbe, Réseau Voltaire, 13 juin 2005. [En ligne : <http://www.voltairenet.org/article17240.html> consulté le 22-11-2014]
- « Histoire d'un prestidigitateur rusé, O. P-Grenouilleau et du président de son fan club, Pap Ndiaye. » par Jean-Philippe Omotunde. Le texte était disponible à cette adresse : [<http://www.africamaat.com/Olivier-Petre-Grenouilleau-ou-la?artsuite=0> consulté le 01/03/2013. Au 18/11/2014, la page n'existait plus]

- « Les insoutenables propos révisionnistes de Pétré-Grenouilleau », billet publié par Patrick Karam sur le site du collectif Dom le 13 juin 2005, indisponible sur ce site aujourd'hui.
- « Rencontre avec Betty Flores », extrait du documentaire historique *The Ascent of Money* par Niall Ferguson. [En ligne : <http://www.youtube.com/watch?v=XGPeNSE1KdE> consulté le 22-11-2014]
- « Statement on Standards of Professional Conduct », *American Historical Association*
[En ligne : <http://www.historians.org/about-aha-and-membership/governance/policies-and-documents/statement-on-standards-of-professional-conduct> consulté le 19-11-2013]
- Transcription de l'intervention de Niall Ferguson dans l'émission *Lou Dobbs Tonight*, diffusée le 13/11/2008 sur CNN [En ligne : <http://edition.cnn.com/TRANSCRIPTS/0811/13/ldt.01.html> consulté le 22-11-2014]
- « Une nérophobie académique ? Olivier Pétré-Grenouilleau, ou la banalisation de la Traite » par Odile Tobner, 4 décembre 2007. [En ligne : <http://lmsi.net/Une-negrophobie-academique> consulté le 22-11-2014]
- « Why America needs McCain », conférence de Niall Ferguson, [En ligne : http://fora.tv/2008/04/28/Niall_Ferguson_on_Why_America_Needs_McCain consulté le 22-11-2014]