



CLASSIQUES  
GARNIER

LONCLE (Stéphanie), « Table des matières », *Théâtre et libéralisme (Paris, 1830-1848)*, p. 685-691

DOI : [10.15122/isbn.978-2-406-07442-7.p.0685](https://doi.org/10.15122/isbn.978-2-406-07442-7.p.0685)

*La diffusion ou la divulgation de ce document et de son contenu via Internet ou tout autre moyen de communication ne sont pas autorisées hormis dans un cadre privé.*

© 2018. Classiques Garnier, Paris.  
Reproduction et traduction, même partielles, interdites.  
Tous droits réservés pour tous les pays.

## TABLE DES MATIÈRES

INTRODUCTION .....	7
--------------------	---

### PREMIÈRE PARTIE

#### LE PARIS THÉÂTRAL

LA COMÉDIE-FRANÇAISE .....	19
Une république avant l'heure ?	
Le partage des pouvoirs et de la propriété	
à la Comédie-Française sous l'Ancien Régime .....	20
Une création originale, la Société des Comédiens .....	20
Pouvoir royal et pouvoirs des Comédiens .....	21
Le parangon du pouvoir renversé ? .....	32
Conclusion. La liberté des théâtres	
vue par les Comédiens Français .....	43
La problématique insertion de la Société	
des Comédiens Français dans le « monde des théâtres »	
(1800-1848) .....	46
Restaurer la Société des Comédiens .....	47
À la croisée des chemins.	
Bilan d'une période expérimentale .....	72
Le temps des libéraux (1830-1848) .....	76
Conclusion. Où sont passés les Comédiens ? .....	91
LES « NOUVEAUX » THÉÂTRES .....	95
Le Gymnase-Dramatique .....	96

Les paradoxes de la création d'un nouveau théâtre secondaire sous la Restauration (1820-1829) . . . . .	96
Le Gymnase-Dramatique à l'heure libérale (1830-1840) . . . . .	101
La revanche de Scribe et la SACD (1840-1844) . . . . .	104
La direction Montigny et les paradoxes du système (1844-1848) . . . . .	106
Conclusion. Le Gymnase-Dramatique est « la vedette » du Paris théâtral sous la Restauration . . . . .	107
Le Théâtre du Palais-Royal . . . . .	116
Retour sur l'histoire d'un lieu pas comme un autre, le Palais-Royal . . . . .	118
Le théâtre du Palais-Royal sous la monarchie de Juillet, un théâtre sans histoire(s)? . . . . .	122
Histoires de lieux? . . . . .	128
Conclusion. Les enjeux de l'histoire d'un théâtre sans histoire(s) . . . . .	141
Le Théâtre des Folies-Dramatiques . . . . .	144
Du Panorama-Dramatique aux Folies-Dramatiques . . . . .	145
Avec Robert Macaire, Frédéric Lemaître joue à faire l'auteur . . . . .	150
Mourier un directeur « heureux » en affaires? . . . . .	160
Conclusion . . . . .	166
LES THÉÂTRES DU DRAME ROMANTIQUE . . . . .	171
Le théâtre de la Porte-Saint-Martin . . . . .	172
La <i>success story</i> du drame romantique à la Porte Saint-Martin . . . . .	173
Crosnier, l'homme aux écus . . . . .	179
Porosité des espaces et circulation des artistes dans le Paris théâtral, l'exemple de Bocage . . . . .	180
Comment les romantiques trouvent-ils « refuge » à la Porte-Saint-Martin? . . . . .	183
La direction Harel, depuis « les grandes heures de la Porte-Saint-Martin » jusqu'à une nouvelle faillite . . . . .	186

Les frères Cogniard, l'essor du mélodrame social et le cycle du marché? . . . . .	194
Romantisme, concurrence et résistance . . . . .	198
Le théâtre de la Renaissance . . . . .	199
« Avoir un théâtre » . . . . .	200
Le Théâtre de la Renaissance est inauguré . . . . .	208
Troisième projet de la Renaissance . . . . .	213
Espoirs et désillusions, les enjeux de la création et de la disparition « des » théâtres de la Renaissance . . . .	215
Le Théâtre de L'Odéon . . . . .	215
Le Théâtre royal de l'Odéon sous la Restauration . . . . .	217
Comment un théâtre royal peut-il faire faillite? Les questions posées par la crise de l'Odéon en 1829 . . . .	218
L'Odéon au cœur d'une expérimentation théorique (1830) . . . . .	219
Une indépendance arrachée à prix d'or, les ambiguïtés d'une politique « libérale » . . . . .	222
Réouverture du débat et dissolution de l'Odéon dans le « théâtre omnibus » après le départ de Harel . . . .	224
Un théâtre insaisissable? . . . . .	227
Être le « Second Théâtre-Français », une valeur symbolique? . . . . .	235
Les paradoxes d'une institution pas comme les autres dans un régime pas comme les autres . . . . .	242
Le Théâtre-Historique . . . . .	248
Deux directeurs pour un théâtre-vedette . . . . .	250
L'inauguration est un événement dont la vedette est le théâtre . . . . .	266
Concurrence des positions, cohérence du récit . . . . .	270
Deux directeurs pour un théâtre-fantôme . . . . .	272
Hostein directeur sans théâtre et Dumas directeur sans titre . . . . .	276
Conclusion. Le naufrage du Théâtre-Historique et la naissance de la légende Dumas . . . . .	286

## DEUXIÈME PARTIE

## THÉÂTRE, LIBERTÉ, LIBÉRALISME

LA LIBERTÉ THÉÂTRALE (1830, 1849) . . . . .	291
La liberté théâtrale, une notion historique ou un principe universel ? . . . . .	291
L'enquête du Conseil d'État (1849). Première lecture . . . . .	296
Cette enquête permet à l'État « libéral » de reprendre en main la question théâtrale . . . . .	303
Les enjeux de la « représentation politique » du monde des théâtres sont au cœur de l'enquête . . . . .	307
La liberté théâtrale est-elle une affaire de droit ? . . . . .	312
Vivien, le parcours d'un « libéral autoritaire » qui s'intéresse au théâtre. . . . .	312
Qu'est-ce que le libéralisme ? Et que fait-il avec les théâtres ? . . . . .	319
Le droit ne fait pas que traduire, il met en forme un marché théâtral. Lecture suivie du <i>Traité de législation théâtrale</i> (1830) . . . . .	325
Conclusion. Droit et théâtre en régime libéral . . . . .	352
LES DIRECTEURS SONT LES HOMMES DU THÉÂTRE LIBÉRAL . . . . .	359
Un directeur pour la liberté. Les <i>Réflexions sur la liberté théâtrale</i> de Dormeuil (1830) . . . . .	362
Un directeur contre la liberté. <i>L'Aperçu sur la question des théâtres...</i> de Mira-Brunet (1830) . . . . .	389
Par-delà le pour et le contre, les enjeux du libéralisme entre 1830 et 1849. Quels pouvoirs pour les directeurs ? Qu'est-ce qu'un bon directeur ? . . . . .	402
Conclusion. La liberté guidant le théâtre . . . . .	414

LE CONFLIT DES REPRÉSENTATIONS	
1848, crise politique, crise théâtrale . . . . .	417
Dans l'événement, « les directeurs s'organisent » . . . . .	419
Convertir un pouvoir économique dans le monde du théâtre en pouvoir politique sur le monde du théâtre.	
Nouvelles expérimentations, nouvelles résistances . . . . .	429
La voie électorale pour les auteurs et les comédiens . . . . .	445
Chacun sa voix ? Les associations comme lieu d'exercice démocratique du pouvoir . . . . .	448
Dissensions « invisibles », contradictions structurelles et illusion d'unité . . . . .	450
Un pour tous et tous pour un ?	
Les auteurs jouent sur les deux tableaux . . . . .	456
Les directeurs agissent à couvert dans les coulisses du pouvoir . . . . .	460
Rhétorique ouvrière, rhétorique patronale et intérêts auctoriaux, tous producteurs ? . . . . .	468
Conclusion . . . . .	475
PERPLEXITÉ PATRONALE	
DEVANT LES PARADOXES DU LIBÉRALISME . . . . .	485
L'ancien régime théâtral aurait-il subsisté ?	
Les inquiétudes du directeur du Gymnase . . . . .	486
Ce que ce régime théâtral a de paradoxal . . . . .	495
Contribution à une théorie de la valeur des théâtres . . . . .	501
La liberté et la norme peuvent-elles faire bon ménage ? . . . . .	508
Qu'est-ce que la liberté libérale ?	
Si c'est un droit naturel... . . . . .	510
Mais pourquoi donc ? D'un problème philosophique à une contradiction politique . . . . .	514
Ce que ce régime théâtral a de libéral . . . . .	520
CONCLUSION . . . . .	523

## TROISIÈME PARTIE

## DRAMATURGIE

LA SCÈNE ROMANTIQUE CRITIQUE-T-ELLE LE MONDE? . . . . .	537
<i>Ruy Blas</i> , ou l'impossible ré-enchantement du monde . . . . .	539
L'illusion théâtrale peut-elle ré-enchanter le monde? . . . .	540
La fragilité de l'illusion . . . . .	545
L'illusion sur la scène est toujours en question . . . . .	548
L'illusion est un problème, pas une solution . . . . .	552
Parce que la critique est impuissante, les larmes sont précieuses. Lecture de <i>Chatterton</i> . . . . .	554
Témoigner des malheurs du temps et se taire à jamais. La figure du poète maudit . . . . .	556
Valorisation de l'inaction et de l'impuissance : l'art comme répétition, silence et mort . . . . .	565
La marginalité est intégration, se retirer du monde c'est y trouver sa place . . . . .	569
L'impossible action dramatique est-elle synonyme de l'impuissance du spectateur? . . . . .	575
Un drame sans action? . . . . .	577
<i>Chatterton</i> à la scène, le travail en actes . . . . .	579
La scène romantique peut critiquer le monde ou se taire devant lui . . . . .	603
EXISTE-T-IL UN THÉÂTRE INDUSTRIEL? . . . . .	607
Le rire est-il satire ou complaisance ? L'exemple de <i>Bertrand et Raton</i> . . . . .	610
L'industrialisation théâtrale, un phénomène économique? . . .	618
L'hypothèse de l'industrie théâtrale . . . . .	620
L'industrialisation du théâtre comme métaphore . . . . .	626
L'industrialisation n'est pas une métaphore anecdotique (Brunetière et Benjamin) . . . . .	627

Des usages historiques de la métaphore du théâtre industriel . . . . .	628
De quel(s) regard(s) le « théâtre industriel » est-il porteur? . . .	632
La série, politisation ou divertissement? . . . . .	632
La machine spectaculaire : illusion « parfaite » ou jouissance de la modernité? . . . . .	636
La figure de l'automate, reproduction ou répétition . . . . .	642
Conclusion. Les théâtres industriels . . . . .	650
CONCLUSION . . . . .	653
BIBLIOGRAPHIE . . . . .	661
INDEX DES SOCIÉTÉS ET INSTITUTIONS . . . . .	679
INDEX DES NOMS PROPRES . . . . .	681