



CLASSIQUES  
GARNIER

Édition de MONTAGNIER (Jean-Paul C.), NACHEF (Valérie), PATARIN (Jacques), PITASSI (Maria-Cristina), RÉGENT-SUSINI (Anne), GRZEŚKOWIAK-KRWAWICZ (Anna), TRIAIRE (Dominique), CHAMAYOU (Anne), HAMMANN-DÉCOPPET (Christine), JACOB (François), LEBORGNE (Érik), « Tables de chiffrement utilisées par Jean-Jacques Rousseau en 1767 », *Œuvres complètes*, Tome XVI B, 1767-1770, ROUSSEAU (Jean-Jacques), p. 14-28

DOI : [10.15122/isbn.978-2-406-10783-5.p.0014](https://doi.org/10.15122/isbn.978-2-406-10783-5.p.0014)

*La diffusion ou la divulgation de ce document et de son contenu via Internet ou tout autre moyen de communication ne sont pas autorisées hormis dans un cadre privé.*

© 2021. Classiques Garnier, Paris.  
Reproduction et traduction, même partielles, interdites.  
Tous droits réservés pour tous les pays.

*Nous proposons en ouverture de ce volume XVI des Œuvres complètes une étude de Valérie Nachef et Jacques Patarin relative aux modes de chiffrement utilisés par Rousseau. Les lecteurs d'« humanités » pourraient trouver ces considérations « chiffrées » bien arides. Elles comportent pourtant deux intérêts majeurs. D'une part, elles nous rappellent combien le XVIII<sup>e</sup> siècle était sinon friand du moins familier de ces procédures de détournement, de dissimulation, de contournement du sens – réservées aujourd'hui aux seuls « chiffreurs » des missions diplomatiques ou aux héros de romans d'espionnage. Elles nous permettent d'autre part de véritablement entrer, fût-ce par cette porte réellement dérobée, dans l'œuvre d'un Jean-Jacques Rousseau toujours attentif à ces substitutions d'identité (ne se renie-t-il pas lui-même jusqu'à devenir Renou ?), aux manipulations de langage ou à ses errements – une œuvre, en d'autres termes, à proprement déchiffrer comme on le ferait (et ne s'agit-il pas de cela aussi ?) d'une partition de musique.*

*Nous présentons après l'introduction de Valérie Nachef et Jacques Patarin les six folios qui constituent l'intégralité du MsR 54 de la Bibliothèque Publique et Universitaire de Neuchâtel. Nous remercions Mme Martine Noirjean de Ceuninck et M. Thierry Châtelain de leur précieux concours.*

LA LETTRE À MME DE FRANCUÉIL  
Une méthode élémentaire de chiffrement utilisée  
par Jean-Jacques Rousseau en 1751

Le 20 avril 1751, Jean-Jacques Rousseau écrit une lettre à Mme de Francueil pour justifier l'abandon de ses enfants. Cette missive a été chiffrée, mais au moyen d'un chiffrement extrêmement simple. Chaque lettre est remplacée par le numéro correspondant dans l'alphabet : le *a* est représenté par le chiffre 1, et ainsi de suite. Les chiffres sont séparés par des points. La fin des mots est indiquée par un point au-dessus de la ligne, la fin d'une phrase est signalée par une croix au-dessus de la ligne. L'apostrophe est représentée par deux points. Naturellement, avec ce mode de chiffrement, il est très facile de retrouver le texte clair.

La méthode utilisée fait penser à une méthode enfantine et suggère que, en dépit de son poste de chiffeur à Venise, Rousseau ne connaissait qu'imparfaitement les techniques de chiffrement en 1751.

Déjà, Jules César, lors de la guerre des Gaules, décalait l'alphabet de trois lettres, alors qu'ici il n'est pas décalé mais remplacé par des chiffres. Même si chaque lettre était remplacée par un chiffre entre 1 et 26 sans nécessairement respecter un ordre ou un décalage fixe (par exemple A serait 13, B serait 5, C serait n'importe quelle valeur distincte de 13 et 5, et ainsi de suite) et que cette transformation restât secrète, il serait facile de déchiffrer les messages, en utilisant par exemple les fréquences d'apparition des lettres dans la langue française. L'indication de la fin des mots et des phrases par un signe est également une très mauvaise idée, car elle fournit aisément beaucoup d'indications.

Il est probable que Rousseau ait chiffré cette lettre en raison de son côté embarrassant : l'émotion a sans doute joué, dans cette décision, un rôle non négligeable. Il souhaitait se justifier auprès de Mme de Francueil, mais il ne voulait pas que cette lettre fût connue d'un grand nombre de personnes.

Ceci explique peut-être le fait que, par la suite, Rousseau développera des techniques de chiffrement bien plus complexes, et plus proches des méthodes connues au XVIII<sup>e</sup> siècle.

## LES TABLES DE CHIFFREMENT UTILISÉES PAR JEAN-JACQUES ROUSSEAU EN 1767

### LE CHIFFREMENT : GÉNÉRALITÉS

Pour communiquer de manière secrète, depuis l'Antiquité, les hommes ont eu recours à la cryptographie qui permet de chiffrer les messages à l'aide de codes ou de clés. Ces méthodes ont évolué et se sont améliorées au cours des siècles.

Il faut tenir compte du fait qu'un adversaire qui essaiera de casser le code (par exemple en retrouvant les clés ou les tables secrètes) peut avoir en sa possession différents éléments : par exemple plusieurs textes chiffrés avec le même code (en langage moderne on parle alors d'attaques « à chiffrés seuls »), ou encore un ou plusieurs textes clairs avec les textes chiffrés correspondants (« attaques à clairs connus »).

On peut distinguer deux périodes différentes pour l'élaboration des codes : celles qui ont été utilisées avant l'apparition des ordinateurs et celles qui ont été conçues ensuite.

### DESCRIPTION DES TABLES UTILISÉES PAR JEAN-JACQUES ROUSSEAU

Pour communiquer de manière confidentielle avec Pierre-Alexandre Du Peyrou, Jean-Jacques Rousseau propose une puis deux tables de chiffrement en 1767. Ces tables sont dites « de nomenclateurs ». Au XVIII<sup>e</sup> siècle, les nomenclateurs étaient une des techniques les plus couramment utilisées pour chiffrer des messages. Il est possible que Rousseau se soit intéressé aux techniques de chiffrement depuis 1751, puisque cette année-là, il avait chiffré avec une méthode élémentaire (*a* donne 1, *b* donne 2, et ainsi de suite) la lettre à Mme de Francueil pour justifier l'abandon de ses enfants. En 1767, les méthodes qu'il développe avec deux tables sont beaucoup plus complexes et marquent un progrès par rapport à la méthode de 1751. Il s'agit même d'un nomenclateur réellement élaboré correspondant à l'état de l'art pour les nomenclateurs de l'époque.

Dans un nomenclateur, les lettres de l'alphabet sont remplacées par des lettres, des chiffres ou d'autres symboles ; il s'agit donc d'une

substitution. À cela s'ajoutent des lettres, chiffres ou symboles représentant des noms qui seront souvent utilisés ou encore des syllabes. Certains nombres peuvent être également représentés de cette manière. Ceci permet d'alléger le chiffrement. Une même lettre peut par ailleurs avoir différentes possibilités de chiffrement. Il arrive aussi que des symboles représentent un blanc. Il faut avoir avec soi la table de chiffrement et celle de déchiffrement. Les tables proposées par Rousseau contiennent ainsi plus de 500 mots.

### *La première table de chiffrement*

Dans cette première table, Rousseau propose d'utiliser principalement des chiffres et aussi des lettres ou des groupes de deux ou trois lettres. Chaque groupe est suivi d'un point qui permet de repérer la séparation. Par exemple, pour coder la lettre *a*, on peut utiliser les chiffres 20., 111. ou 549. Le pronom *que* peut être chiffré par trois moyens : 32., h. ou encore 986. D'Alembert est indiqué par le chiffre 58. Il y a également la possibilité de retirer une ou plusieurs lettres dans un mot. Par exemple, *up* représente *cet* tandis que *up.* représente *œ*. Il est aussi possible d'annuler certains mots, lettres, chiffres ou syllabes : il suffit pour cela de mettre 89. après le symbole que l'on veut annuler. De même, le chiffre 797. signifie que l'on annule le symbole suivant. On remarque cependant quelques manques et quelques erreurs dans les tables chiffrantes et déchiffrantes, mais cela ne gêne pas leur utilisation, car même si un symbole manque, le sens du texte permet de retrouver le mot manquant. À titre d'exemple, on peut citer « *sl* = jeudi », « *yy* = homme » ou encore « *zz* = femme » qui ne figurent pas dans la table déchiffrante. Le groupe de lettres *ccc.* représente à la fois le chiffre 14 et le fragment « *diffici* ».

Avec cette table de chiffrement, Jean-Jacques Rousseau propose un entraînement avec le texte chiffré suivant :

eo.89.up.993.ti.59.600.983.75.41.512.911.406.69.798.861.69.797.ab.

Le texte clair est :

Ce chiffre part d'ici le vingt-huit février mille sept cent soixante sept.

*La seconde table de chiffrement*

Dans cette seconde table, Rousseau utilise les mêmes techniques. Il donne une table chiffrante et une table déchiffrante, mais il emploie uniquement des groupes de deux lettres pour représenter des lettres, des chiffres, des mots, des fragments de mots. Il n'y a pas de point après chaque groupe pour indiquer la séparation. En effet, ceci n'est pas utile, car la personne qui va déchiffrer sait qu'il faut prendre des groupes de deux lettres. Par exemple, pour écrire la lettre *a*, Rousseau utilise soit **de**, soit **sm**. L'apostrophe est représentée par **mn**, et ainsi de suite. Des noms propres ont été ajoutés, par exemple celui du général Conway qui est représenté par les deux lettres **gk**.

Le 4 est utilisé pour retrancher la dernière lettre qui le précède, le 8 pour le retranchement de la lettre qui suit. Le 3 permet de doubler la lettre qui le précède et le 5 de doubler la lettre qui suit.

À nouveau, Jean-Jacques Rousseau donne un exemple :

dlmnomqt4ftsgtxzufbmlbbnmecbpxmxumndifm5fbomonsoobni

Le déchiffrement est :

J'ignore quand partira ce chiffre, mais l'autre ne l'enverrai que par M. de Cerjat.

## LA PRATIQUE DE JEAN-JACQUES ROUSSEAU

Il semble que Jean-Jacques Rousseau ait très peu utilisé les tables qu'il propose. Elles étaient destinées aux échanges avec Du Peyrou. La première table qu'il a élaborée a été envoyée à Du Peyrou le 27 février 1767. Elle est partie de Wootton par la poste et est arrivée à Neuchâtel le 15 mars. Cependant le paquet semblait avoir été altéré. Du Peyrou en informe Jean-Jacques Rousseau dans la lettre du 15 mars 1767 :

J'ay reçu hier votre envoi n°9. Il n'a donc pas trop tardé en route, mais d'un autre côté le cachet m'a paru suspect, en ce qu'on n'y remarque aucune trace du talisman Arabesque. La cire est en partie couverte de papier qui s'y est attaché, et dans les endroits où elle est découverte elle paroît même à la loupe

avoir été fondue sans conserver une empreinte quelconque. Je la trouve même plus épaisse que vous n'avez coutume de la mettre. Il y a donc apparence que le paquet a été ouvert<sup>1</sup>.

Du Peyrou a raison de se méfier. En effet, si le paquet a été ouvert, le nomenclateur est connu et n'a plus de valeur.

Par précaution, Du Peyrou a suggéré à Jean-Jacques Rousseau de mettre au point un autre nomenclateur en suivant le même principe de chiffrement et en ajoutant quelques noms (comme celui du général Conway) dont ils pourraient avoir besoin dans leurs échanges. Jean-Jacques Rousseau suivra ce conseil fin mars et enverra son second nomenclateur à Du Peyrou en avril 1767.

Pour les deux tables de chiffrement, à chaque fois, les tables chiffrantes et déchiffrantes sont sur la même page. Dans les documents écrits par Jean-Jacques Rousseau, à la suite des deux tables de chiffrement, on trouve un texte de sa main avec de nombreuses ratures. Il est fort probable que cela corresponde au déchiffrement d'un texte chiffré et envoyé par Du Peyrou, mais il ne semble pas y avoir de trace du texte chiffré initial, ni d'aucun autre texte chiffré. Il est donc vraisemblable que ces deux nomenclateurs aient été peu ou pas utilisés.

## QUELLE SÛRETÉ POUR LE CHIFFREMENT ?

Rousseau a donc élaboré deux nomenclateurs. Ce mode de chiffrement généralise les modes de chiffrement par substitution dans lesquels les lettres et les nombres sont représentés par des lettres, des chiffres ou des symboles. Cette généralisation permet un chiffrement plus rapide, car les mots utilisés fréquemment sont représentés par un symbole et il n'y a donc pas à chiffrer toutes les lettres du mot.

Pour rendre la méthode de chiffrement plus solide, on peut ajouter des nuls (chiffres trompeurs) ou utiliser plusieurs symboles pour représenter la même lettre ou le même mot, notamment pour les lettres ou les mots qui apparaissent souvent.

---

1 CC 5778.

Au XVIII<sup>e</sup> siècle deux grandes méthodes de chiffrement classiques étaient employées, en particulier par les ambassadeurs et les personnages importants : des méthodes à base de nomenclateurs (utilisées ici par Rousseau) et des substitutions poly-alphabétiques (utilisées par exemple par la reine Marie-Antoinette).

La méthode de substitution poly-alphabétique avait la réputation d'être totalement sûre, mais d'être très pénible à utiliser. La méthode à base des nomenclateurs était considérée comme plus commode, mais on savait qu'il fallait développer un nomenclateur un peu étoffé pour éviter les attaques. En fait, les cryptologues de l'époque réussissaient en général à retrouver des passages chiffrés à l'aide du nomenclateur, mais il leur manquait certains mots ou certaines parties de phrases, ou encore de noms propres, car ils n'avaient pas assez d'éléments dans les textes chiffrés pour les retrouver.

Un commerce de nomenclateurs existait aussi dans toute l'Europe. Au XVIII<sup>e</sup> siècle les messages chiffrés à l'aide de substitutions poly-alphabétiques n'étaient par contre pratiquement jamais attaqués.

Les cryptologues modernes émettent aujourd'hui sur ces pratiques des opinions sensiblement différentes de celles du XVIII<sup>e</sup> siècle. En effet, on sait de nos jours déchiffrer les messages chiffrés par ces deux méthodes dès que l'on dispose de suffisamment de données, et ce aussi bien à l'aide d'un ordinateur qu'à la main. Il est cependant parfois vraiment long et difficile de tout retrouver à la main, particulièrement quand les textes sont assez courts, et ceci reste impossible lorsqu'un numéro correspond à un personnage inconnu de l'attaquant par exemple et est cité une seule fois. De plus, les personnes étant aujourd'hui plus familiarisées avec la manipulation de données numériques symboliques que les gens vivant au XVIII<sup>e</sup> siècle, ces méthodes semblent plus simples à utiliser alors qu'elles paraissaient très innovantes et complexes à l'époque.

Un cryptologue moderne reconnaîtrait plusieurs types d'attaques, il distinguerait en particulier les attaques à chiffré seul, où l'attaquant dispose d'un ou plusieurs messages chiffrés, des attaques à clair connu, où l'attaquant connaît certains messages clairs et les chiffrés correspondants, et cherche à déchiffrer au moins partiellement un autre message dont il ne connaît que le chiffré mais qui a été chiffré par la même méthode, et avec la même clé. Il apparaît clairement que les méthodes à base de nomenclateur sont vraiment très faibles face à des attaques

à clair connu, alors qu'elles présentent une meilleure résistance face à des attaques à chiffré seul, même si cette résistance n'est pas parfaite.

Pour commencer à décrypter un texte chiffré à l'aide d'un nomenclateur, une méthode consiste à repérer les symboles qui apparaissent le plus souvent et à comparer avec les mots ou lettres qui également apparaissent le plus souvent dans la langue dans laquelle le texte est écrit. Ceci permet de voir à quelles lettres du texte clair correspondent certains symboles du texte chiffré. Par exemple, dans la langue française, la lettre *e* est la lettre la plus courante. Donc si l'on possède un texte suffisamment long ou plusieurs textes, on peut commencer par repérer les *e*. On peut faire le même type de recherche pour d'autres lettres ou des mots, des articles, des doubles syllabes. Contre ce genre d'attaques, une solution consiste à utiliser plusieurs symboles, mais un habitué du cryptage pourra quand même arriver à décrypter à la main s'il dispose de suffisamment de temps et de données.

L'analyse des fréquences d'apparition des mêmes lettres ou symboles dans un texte chiffré pour décrypter les messages dans ce type de chiffrement a été proposé dès le IX<sup>e</sup> siècle par Al-Kindi. Or, même si les nomenclateurs réalisés par Rousseau sont de bonne qualité par rapport aux normes requises de l'époque, on peut remarquer que dans le premier nomenclateur, il propose deux chiffres différents pour remplacer la lettre *e* et trois chiffres différents pour la lettre *a*. Il aurait été préférable de mettre plus de possibilités pour la lettre *e*, qui est la plus courante de la langue française. Le second nomenclateur offre deux possibilités pour chiffrer aussi bien le *a* que le *e*. À nouveau, cette manière de chiffrer permet de retrouver les lettres les plus courantes. Il y a également des groupes de deux lettres pour les mots nuls. On peut encore remarquer que les consonnes doublées ne sont pas vraiment dissimulées, car dans le premier nomenclateur, il n'y a pas de méthode proposée. Dans le second, le doublement est indiqué à l'aide d'un chiffre, ce qui permet aussi un repérage.

## USAGERS DES NOMENCLATEURS ET DE LA SUBSTITUTION POLY-ALPHABÉTIQUE

Les nomenclateurs ont été très utilisés. C'est Gabriel de Lavinde, secrétaire du pape Clément VII, qui inaugure, au xv<sup>e</sup> siècle, le système de code secret le plus employé en Occident jusqu'à la Première Guerre mondiale. Par exemple Marie de Guise ainsi que sa fille Marie Stuart avaient leur nomenclateur. Le code de Marie Stuart sera cassé par Thomas Phelippes. Dans ses lettres à Jacques Bongars, Henri IV utilisait également un nomenclateur. Comme nous l'avons vu plus haut, l'analyse de l'apparition des fréquences des symboles permettait aux attaquants professionnels, même au xviii<sup>e</sup> siècle, de retrouver des passages des messages chiffrés.

Une autre méthode de chiffrement utilisée pendant le xviii<sup>e</sup> siècle est le chiffrement poly-alphabétique. La substitution poly-alphabétique consiste à changer d'alphabet périodiquement en utilisant un mot-clé pour déterminer quelle substitution codera une certaine lettre. Chaque lettre de la clé détermine une substitution. Pour chiffrer la lettre suivante, on utilise alors le caractère suivant de la clé, et ainsi de suite. On recommence au début de la clé quand tous ses caractères sont épuisés. Cette méthode nécessite une table de substitution et un mot clé. Ce dernier est changé à chaque message. Il faut donc trouver un moyen de se mettre d'accord sur le mot clé. Ce type de chiffrement a résisté pendant trois siècles. Parmi ces méthodes, on trouve le chiffrement de Porta et celui de Vigenère qui a été cassé par Friedrich Kasiski (1863) et Charles Babbage (1854) qui ne publia pas ses résultats. Durant la Révolution française, après l'échec de la fuite à Varennes, la reine Marie-Antoinette est enfermée aux Tuileries. Elle communique avec le comte Axel de Fersen à l'aide de lettres codées. Elle utilise un chiffrement du type Porta. Certaines lettres de l'alphabet désignaient des personnages importants (par exemple N pour le roi), mais même ces lettres étaient chiffrées. Cependant, comme elle ne chiffrait qu'une lettre sur deux, cela affaiblissait énormément son code. Son chiffre n'a cependant pas été cassé lors de la Révolution.

Ce chiffre est composé uniquement de lettres de l'Alphabet prises toujours deux à deux. Au moyen de cette combinaison constante on a l'avantage de pouvoir chiffrer de suite et sans aucune séparation, faisant de chaque ligne un seul mot. Donc le déchiffreur sait déjà les divisions; ce qui, ~~peu~~ <sup>peu</sup> qu'on ait soin que la combinaison binaire ne paraisse pas à l'œil, rend le déchiffrement très difficile à ceux qui n'ont pas la clef.

Mais il y a aussi ce désavantage que si le ~~chiffreur~~ <sup>chiffreur</sup> vient à se tromper en mettant une lettre de plus ou de moins, le déchiffreur en perd, et ne peut plus se retrouver dans toute la ligne. L'unique remède à cela est de reprendre alors le déchiffrement de droite à gauche et deux à deux en rebroussant vers le commencement de la ligne jusqu'à ce qu'on trouve <sup>l'erreur</sup>. En général ce chiffre est mieux entendu que le premier, mais il exige plus d'attention.

Les signes pour marquer le féminin et le pluriel sont commodes, mais ils rendent trop facile le déchiffrement sans clef; il vaut mieux s'en passer et avoir un peu plus de peine.

Le chiffre 4 marquera retranchement de la dernière lettre qui le précède.

Le chiffre 8 marquera retranchement de la première lettre qui le suit.

Le chiffre 3 redoublera la lettre précédente.

Le chiffre 5, bien formé, redoublera la lettre suivante.

Les chiffres nuls sont peu nécessaires et pourraient servir à un supplément sans l'occasion, comme il a été pratiqué déjà sur trois, selon l'avis du n<sup>o</sup> 42.

Les autres observations sont les mêmes que pour le premier chiffre.

#### Pratique.

dlmnomqthftgrtzzufufbmlbbnmecbnæmæumndi:msfbi  
omonsoobny.

FIG. 1 – Bibliothèque Publique et Universitaire de Neuchâtel, MsR 54, f<sup>o</sup>1.

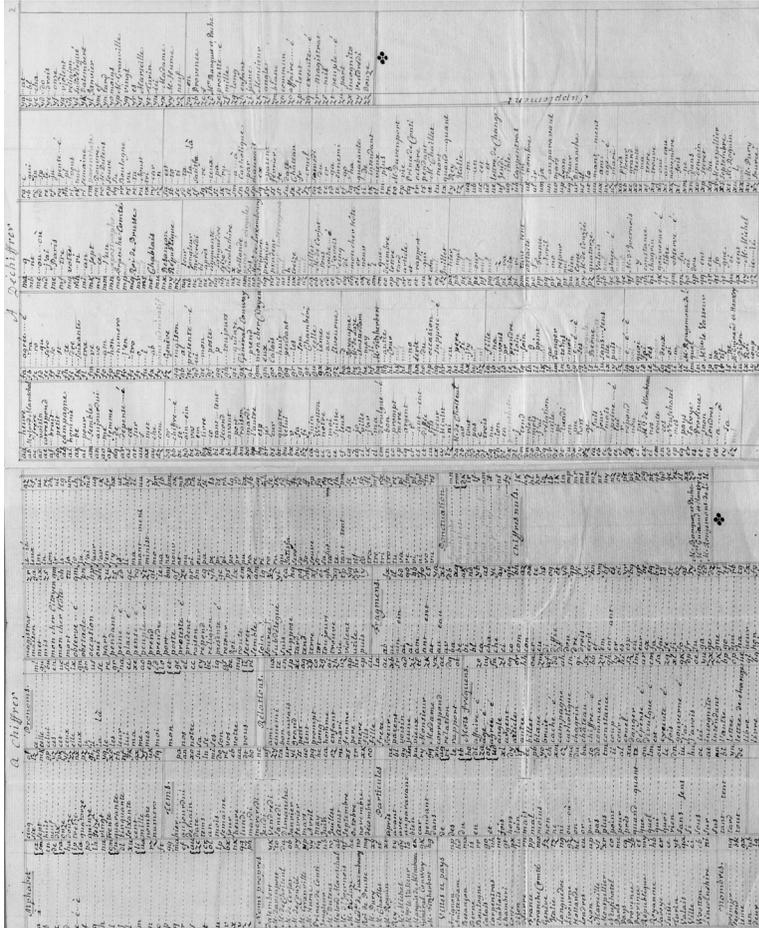


Fig. 2 – Bibliothèque Publique et Universitaire de Neuchâtel, MsR 54, f°2.

1. L'Alphabet qui fait la première colonne du chiffre à chiffres pourroit seul suffire; mais la pratique en seroit trop longue & volumineuse: tous ce qui suit est pour abrégier le travail. Il y a des transpositions dans les colonnes, et ce qui doit être dans l'une en doit être dans une autre; il faut s'exercer à chercher ce à composer. L'Alphabet ne doit servir que de supplément aux autres colonnes: mais ce supplément sera nécessaire presque continuellement.
  2. Tout chiffre souligné marque retranchement. De la dernière lettre du mot ou fragment qu'il représente. Pour retrancher la première lettre on fera précéder le chiffre d'un second point sur celui qui est toujours nécessaire pour marquer la séparation des chiffres. Pour retrancher deux lettres il ne faut que doubler la ligne du souligné ou le point qu'on a jointe à gauche. Ainsi, par exemple, ce chiffre 33 signifie jama, celui-ci 33 ma, et celui-ci 33 ma.
  3. Les chiffres rompus sont pour donner le change aux curieux, en troublant à propos la règle des combinaisons. C'est dans la même vue qu'on a mis plusieurs chiffres pour ceux qui doivent revenir la même vue qu'on a mis plusieurs chiffres de ponctuation sont quelquefois nécessaires pour lever des équivoques et rendre le discours plus clair. Tous ces chiffres sur numéraires ne doivent être employés qu'à propos, et jamais sans nécessité, le travail n'étant déjà que trop long sans eux.
  4. L'usage de ces deux tables est trop simple pour avoir besoin d'explication, mais la pratique en demande une exactitude extrême. Comme on ne sépare point les mots, il faut s'appliquer à chiffrer très correctement, s'attacher scrupuleusement à l'orthographe, ne point faire d'a-peu-près, de peur que le déchiffreur ne se brouille, ce qui arrive très facilement. En déchiffrant il faut à chaque ligne mettre au net ce qu'on écrit, en séparant les mots; il faut aller posément, ne point se presser d'entendre, de peur d'entendre mal. Quand on trouve des fautes, ce qui est presque inévitable, il faut laisser la place du faux chiffre en blanc jusqu'à ce que la suite ait fait trouver ce qui doit la remplir. Il faut surtout soit en déchiffrant soit en chiffrant manquer très soigneusement où l'on en est sans quoi l'on se perdroit infailliblement chaque fois qu'on oteroit les yeux de dessus son original.
  5. Il ne faut jamais entremêler le chiffre et l'écriture, parce qu'à l'aide de l'un on déchiffre très aisément l'autre. A qu'on veuille dire en chiffre il faut le chiffrer en plein et d'un bout à l'autre, même ce qui n'exige aucun secret. Il faut tâcher encore avoir soin que le discours qui précède et celui qui suit ne mette point les curieux sur la voie de fuir traité dans le chiffre. Les précautions ne suffiroient pas avec des déchiffreurs experts dans les bureaux d'un Ministre, mais elles seroient probablement suffisantes pour cacher aux petits curieux les secrets d'un particulier.
  6. Il convient de laisser la feuille ouverte dans un grand livre, pour éviter que le papier ne se coupe à force de la plier et de déplier.
- N.B. Que comme il y a dans ces deux tables des chiffres en lettres qui peuvent se confondre avec l'écriture ordinaire, on les distinguera tous jours par le point assez gros qui suit le chiffre et que l'écriture n'a pas.

## Pratique.

co. 89. up. 993. 21. 59. 600. 983. 75. 41. 512. 911. 406. 69. 798. 861. 69. 797. ab.

Fig. 3 – Bibliothèque Publique et Universitaire de Neuchâtel, MsR 54, f°3.

CHIFFRE 2		CHIFFRE 3	
1. Alphabets	2. Chiffre 2	3. Chiffre 3	4. Chiffre 4
5. Chiffre 5	6. Chiffre 6	7. Chiffre 7	8. Chiffre 8
9. Chiffre 9	10. Chiffre 10	11. Chiffre 11	12. Chiffre 12
13. Chiffre 13	14. Chiffre 14	15. Chiffre 15	16. Chiffre 16
17. Chiffre 17	18. Chiffre 18	19. Chiffre 19	20. Chiffre 20
21. Chiffre 21	22. Chiffre 22	23. Chiffre 23	24. Chiffre 24
25. Chiffre 25	26. Chiffre 26	27. Chiffre 27	28. Chiffre 28
29. Chiffre 29	30. Chiffre 30	31. Chiffre 31	32. Chiffre 32
33. Chiffre 33	34. Chiffre 34	35. Chiffre 35	36. Chiffre 36
37. Chiffre 37	38. Chiffre 38	39. Chiffre 39	40. Chiffre 40
41. Chiffre 41	42. Chiffre 42	43. Chiffre 43	44. Chiffre 44
45. Chiffre 45	46. Chiffre 46	47. Chiffre 47	48. Chiffre 48
49. Chiffre 49	50. Chiffre 50	51. Chiffre 51	52. Chiffre 52
53. Chiffre 53	54. Chiffre 54	55. Chiffre 55	56. Chiffre 56
57. Chiffre 57	58. Chiffre 58	59. Chiffre 59	60. Chiffre 60
61. Chiffre 61	62. Chiffre 62	63. Chiffre 63	64. Chiffre 64
65. Chiffre 65	66. Chiffre 66	67. Chiffre 67	68. Chiffre 68
69. Chiffre 69	70. Chiffre 70	71. Chiffre 71	72. Chiffre 72
73. Chiffre 73	74. Chiffre 74	75. Chiffre 75	76. Chiffre 76
77. Chiffre 77	78. Chiffre 78	79. Chiffre 79	80. Chiffre 80
81. Chiffre 81	82. Chiffre 82	83. Chiffre 83	84. Chiffre 84
85. Chiffre 85	86. Chiffre 86	87. Chiffre 87	88. Chiffre 88
89. Chiffre 89	90. Chiffre 90	91. Chiffre 91	92. Chiffre 92
93. Chiffre 93	94. Chiffre 94	95. Chiffre 95	96. Chiffre 96
97. Chiffre 97	98. Chiffre 98	99. Chiffre 99	100. Chiffre 100

Fig. 4 – Bibliothèque Publique et Universitaire de Neuchâtel, MsR 54, f°4.

Articles ajoutés dans le chiffre <sup>5</sup>  
à chiffrer.

à la fin de la colonne qui a pour titre  
mots fréquens

M. Jeannin ——— iz

Dans la colonne qui a pour titre  
chiffres nuls

M. Coindet ——— nt  
 Trye ——— ny  
 Cisors ——— nz  
 Beauvais ——— oy  
 Rouen ——— pe  
 Monsbard ——— pd  
 M. Manourry — pf  
 Mad<sup>e</sup>. de Boufflev — pg  
 Mad<sup>e</sup>. de Verdelin — pt  
 M. Daubenton — qb

Il faudra aussi transporter ces  
articles à leurs places dans le chiffre  
à chiffrer, en effaçant le mot nul  
qu'on y trouvera écrit.

Il importe aussi de se bien

FIG. 5 – Bibliothèque Publique et Universitaire de Neuchâtel,  
MsR 54, f°5.

