



CLASSIQUES  
GARNIER

KOREN (Roselyne), « Bibliographie », *Rhétorique et Éthique. Du jugement de valeur*, p. 303-313

DOI : [10.15122/isbn.978-2-406-08335-1.p.0303](https://doi.org/10.15122/isbn.978-2-406-08335-1.p.0303)

*La diffusion ou la divulgation de ce document et de son contenu via Internet ou tout autre moyen de communication ne sont pas autorisées hormis dans un cadre privé.*

© 2018. Classiques Garnier, Paris.  
Reproduction et traduction, même partielles, interdites.  
Tous droits réservés pour tous les pays.

## BIBLIOGRAPHIE

- AMOSSY, Ruth et Michel DELON (dirs.), *Critique et légitimité du préjugé (xviii<sup>e</sup>–xx<sup>e</sup> siècle)*, Bruxelles, Éditions de l'Université de Bruxelles, Collection de philosophie politique et juridique, 1999.
- AMOSSY, Ruth et Roselyne KOREN, « Présentation », *Semen*, n° 17, 2004, p. 9-18.
- AMOSSY, Ruth et Roselyne KOREN, « Argumentation et discours politique », *Mots Les langages du politique*, n° 94, 2010, p. 13-21.
- AMOSSY, Ruth et Roselyne KOREN, « La “diabolisation” : un avatar du discours polémique au prisme des Présidentielles de 2007 », dans Delphine Denis, Mireille Huchon, Anna Jaubert, Michael Rinn et Olivier Soutet (dirs.), *Au corps du texte Hommage à Georges Molinié*, Paris, Honoré Champion, 2010, p. 219-236.
- AMOSSY, Ruth, « Les enjeux du “déraisonnable” : rhétorique de la persuasion et rhétorique du dissensus », dans Benoit Frydman et Michel Meyer (dirs.), *Chaim Perelman (1912-2012) De la nouvelle rhétorique à la logique juridique*, Paris, PUF, 2012, p. 17-37.
- AMOSSY, Ruth, « Faut-il intégrer l'argumentation dans l'analyse du discours ? Problématiques et enjeux », *Argumentation et Analyse du Discours* [En ligne], 9 | 2012, mis en ligne le 15 octobre 2012, Consulté le 14 juillet 2015. URL : <http://aad.revues.org/1346>
- AMOSSY, Ruth, *Apologie de la polémique*, Paris, PUF, L'interrogation philosophique, 2014.
- AMOSSY, Ruth, « Quelle vocation empirique pour l'argumentation dans le discours ? », *Argumentation et Analyse du Discours* [En ligne], 15 | 2015, mis en ligne le 15 octobre 2015, consulté le 31 octobre 2017. URL : <http://aad.revues.org/2059> ; DOI : 10.4000/aad.2059.
- AMOSSY, Ruth, *L'Argumentation dans le discours*, Paris, Armand Colin, [2000] 2016.
- ANGENOT, Marc, *Dialogues de sourds Traité de rhétorique antilogique*, Paris, Mille Et Une Nuits, 2008.
- ANGENOT, Marc, *Le Rationnel et le raisonnable Sur un distinguo de Chaim Perelman*, Discours Social, Montréal, Presses de l'université McGill, volume 42-2012, 2012.

- ARENDRT, Hannah, *Responsabilité et jugement*, traduit de l'anglais (États-Unis) par Jean-Luc Fidel, Paris, Payot, 2005.
- ARISTOTE, *Rhétorique*, Traduction de Charles-Émile Ruelle, Paris, Librairie Générale Française, Le livre de poche Classiques de la philosophie, 1991 pour la présente édition.
- BAKHTINE, Mikhaïl, *Esthétique de la création verbale*, traduit du russe par Alfreda Aucouturier, Paris, Gallimard, 1984.
- BENVENISTE, Émile, « De la subjectivité dans le langage », *Problèmes de linguistique générale*, Paris, Gallimard, t. I, Chapitre XXI, 1966, p. 258-266.
- BILLIER, Jean-Cassien, *Introduction à l'éthique*, Paris, PUF, 2010.
- BOLTANSKI, Luc et Laurent THÉVENOT, *De la Justification Les économies de la grandeur*, Paris, Gallimard, *Nrf essais*, 1991.
- BONHOMME, Marc, Anne-Marie PAILLET, Philippe WAHL (dirs.), *Métaphore et argumentation*, Louvain-la-Neuve (Belgique), Éditions Academia-L'Harmattan, Au cœur des textes, n° 33, 2017.
- BONHOMME, Marc, *Pragmatique des figures du discours*, Paris, Honoré Champion, 2005.
- BORDRON, Jean-François, « Trois ordres de la valeur selon la qualité, la quantité et la relation », *Semen* [Online], 32 | 2011, Online since 01 October 2011, connection on 31 October 2017. URL : <http://semen.revues.org/9344>
- BOUDON, Raymond et François BOURRICAUD, *Dictionnaire critique de la sociologie*, Paris, PUF, 1982.
- BOUDON, Raymond, « Sens et raisons : théorie de l'argumentation et sciences humaines », *Hermès*, n° 16, « Argumentation et rhétorique (2) », 1995, p. 29-43.
- BOUDON, Raymond, *Le Juste et le vrai Études sur l'objectivité des valeurs et de la connaissance*, Paris, Fayard, 1995.
- BOUDON, Raymond, « La Rationalité axiologique », dans Sylvie Mesure (dir.), *La Rationalité des valeurs*, Paris, PUF, 1998, p. 13-57.
- BOUDON, Raymond, *Le Sens des valeurs*, Paris, PUF, 1999.
- BOUTET, Josiane, Bernard GARDIN et Michèle LACOSTE, « Discours en situation de travail », *Langages*, n° 117, mars 1995, p. 12-31.
- BOUTET, Josiane, « De la Vulgarisation à l'expertise dans l'histoire de la sociolinguistique », dans Frédéric Pugnère-Saavedra, Frédérique Sitri et Marie Veniard (dirs.), *L'Analyse du discours dans la société Engagement du chercheur et demande sociale*, Paris, Honoré Champion, 2012, p. 103-117.
- BOUTET, Josiane, « La Pensée critique dans la sociolinguistique en France », *Langage & Société*, n° 160-161, 2<sup>e</sup> et 3<sup>e</sup> trimestres 2017.
- BRÉCHON, Pierre (dir.), *Les Valeurs des Français*, Paris, Armand Colin, 2003.

- CHALIAND, Gérard, *Terrorismes et guérillas*, Paris, Flammarion, 1985.
- CHALIAND, Gérard et Arnaud BLIN (dirs.), *Histoire du Terrorisme*. Paris, Bayard, 2004.
- CHARAUDEAU, Patrick et Dominique MAINGUENEAU (dirs.), *Dictionnaire d'analyse du discours*, Paris, Seuil, 2002.
- CHARAUDEAU, Patrick, « Une Éthique du discours médiatique est-elle possible ? », *Communication*, vol. 27, n° 2, Éditions Nota Bene, Québec, 2009, consulté le 6.10.2010, dans le site de *Patrick Charaudeau – Livres, articles, publications*, <http://www.patrick-charaudeau.com/Une-ethique-du-discours-mediatique.html>
- CHARAUDEAU, Patrick, « Pour une interdisciplinarité “focalisée” dans les sciences humaines et sociales », *Questions de Communication*, n° 17, 2010, p. 195-222.
- CHAUMONT, Jean-Michel, *La Concurrence des victimes*, Éditions La découverte, Poche, Paris, 1997.
- CLÉMENT, Pierre-Alain, « Définition du terrorisme : en finir avec les jugements de valeur », *Le Banquet*, n° 27, Centre d'étude et de réflexion pour l'action politique (CERAP), <https://catalogue.sciencespo.fr/ark:/46513/sc0001194997>, 2010-05, p. 73-86.
- COLTIER, Danielle, Patrick DENDALE, Philippe DE BRABANTER, « La Notion de prise en charge : mise en perspective », *Langue française*, n° 162, 2009, 2, p. 3-27.
- D'ALMEIDA, Nicole, *La Société du jugement*, Paris, Armand Colin, 2007.
- DANBLON, Emmanuelle, « Éthique et rhétorique : Entre les faits et les normes », dans Roselyne Koren et Ruth Amossy (éd.), *Après Perelman : Quelles politiques pour les nouvelles rhétoriques ?*, Paris, L'Harmattan, 2002, p. 91-122.
- DANBLON, Emmanuelle, *Rhétorique et rationalité*, Bruxelles, Éditions de l'Université de Bruxelles, 2002.
- DANBLON, Emmanuelle, *La Fonction persuasive*, Paris, Armand Colin, 2005.
- DANBLON, Emmanuelle, *L'Homme rhétorique Culture, raison, action*, Paris, Les Éditions du Cerf, 2013.
- DELAMOTTE-LEGRAND, Régine et CAITUCOLI, Claude (dirs.), *Morales langagières Autour des propositions de recherche de Bernard Gardin*, Mont-Saint-Aignan, Publications des Universités de Rouen et du Havre, 2008.
- DERRIDA, Jacques, « Réflexions sur le 11-Septembre », *Manière de voir*, no 140, avril-mai 2015, p. 80-82.
- DOMINICY, Marc et FRÉDÉRIC, Madeleine (éd.), *La Mise en scène des valeurs*, Lausanne, Delachaux et Niestlé, 2001.
- DOUCET, Ghislaine, « Terrorisme : définition, juridiction pénale internationale et victimes », *Revue internationale de droit pénal*, Vol. 76, 2005/3, p. 251-273.

- DOURY, Marianne, « La Position du chercheur en argumentation », *Semen*, n° 17, 2004, p. 149-163.
- DOURY, Marianne, MOIRAND, Sophie (dirs.), *L'Argumentation aujourd'hui. Positions théoriques en confrontation*, Paris, Presses Sorbonne Nouvelle, 2004.
- DOURY, Marianne, « Positionnement descriptif, positionnement normatif, positionnement militant », *Argumentation et Analyse du Discours* [En ligne], 11 | 2013, mis en ligne le 15 octobre 2013, consulté le 31 octobre 2017. URL : <http://aad.revues.org/1540> ; DOI : 10.4000/aad.1540.
- DOURY, Marianne et PLANTIN, Christian, « Une Approche langagière et interactionnelle de l'argumentation », *Argumentation et Analyse du Discours* [En ligne], 15 | 2015, mis en ligne le 15 octobre 2015, consulté le 31 octobre 2017. URL : <http://aad.revues.org/2006> ; DOI : 10.4000/aad.2006.
- DOURY, Marianne, MICHELI, Raphaël, « Enjeux argumentatifs de la définition : l'exemple des débats sur l'ouverture du mariage aux couples du même sexe », *Langages*, n° 204, décembre 2016, p. 121-137.
- DUCROT, Oswald, « Argumentation rhétorique et argumentation linguistique », dans Marianne DOURY, Sophie MOIRAND (dirs.), *L'Argumentation aujourd'hui. Positions théoriques en confrontation*, Paris, Presses Sorbonne Nouvelle, 2004, p. 17-34.
- DUPRÉEL, Eugène, *Esquisse d'une philosophie des valeurs*, Paris Librairie Felix Alcan, 1939.
- DURKHEIM, Émile, « Jugements de valeur et jugements de réalité », *Revue de Métaphysique et de Morale* 3.7.1911, dans *Sociologie et philosophie*, 2010, p. 117-141.
- DURKHEIM, Émile, *Sociologie et philosophie*, Paris, PUF, [1924] 2010.
- EGGS, Ekkehard, « Ethos aristotélicien, conviction et pragmatique moderne », dans Ruth Amossy (dir.), *Images de soi dans le discours La construction de l'ethos*, Lausanne, Delachaux et Niestlé, 1999, p. 31-59.
- EGGS, Ekkehard, « L'Argument par l'exemple, l'*exemplum* et l'appropriation du passé. À propos des "Justes" de France », dans E. Danblon, V. Ferry, L. Nicolas, B. Sans (éds.), *Rhétoriques de l'exemple Fonctions et pratiques*, Besançon, Presses universitaires de Franche-Comté, 2014, p. 133-151.
- ENGEL, Pascal, MULLIGAN, Kevin, « Normes éthiques et normes cognitives », *Cités*, no 15, 2003, 3, p. 171-186.
- FRYDMAN, Benoit et MEYER, Michel (dirs.), *Chaim Perelman (1912-2012) De la nouvelle rhétorique à la logique juridique*, Paris, PUF, 2012.
- GARDIN, Bernard, « Pour une étude des morales langagières », dans Régine Delamotte-Legrand et Claude Caitucoli (éd.), *Morales langagières Autour de propositions de recherche de Bernard Gardin*, Publications des Universités de Rouen et du Havre, ([1985] 2008) p. 19-25.
- GARDIN, Bernard, « Les Morales langagières », dans Régine Delamotte-Legrand

- et Claude Caitucoli (dirs.), *Morales langagières Autour de propositions de recherche de Bernard Gardin*, Publications des Universités de Rouen et du Havre, ([1999] 2008), p. 27-37.
- GUERRINI, Jean-Claude, « La Rhétorique des valeurs : manipulation ou construction de l'adhésion ? », dans Charles Guérin, Gilles Siouffi et Sandrine Sorlin (dirs.), *Le Rapport éthique au discours*, Berne, Peter Lang, 2013, p. 3003-3314.
- GUERRINI, Jean-Claude, « Les Valeurs dans l'argumentation – Structures axiologiques et dimension axiologique des disputes », thèse de doctorat en sciences du langage, sous la direction de Christian Plantin, Université Lyon-II, [http://theses.univ-lyon2.fr/documents/lyon2/2015/guerrini\\_jc/info](http://theses.univ-lyon2.fr/documents/lyon2/2015/guerrini_jc/info), 2015.
- HABERMAS, Jürgen, *De l'Éthique de la discussion*, traduit de l'allemand par Mark Hunyadi, Paris, Les Éditions du Cerf, collection Passages, 1992.
- HABERMAS, Jürgen, « Réflexions sur le 11-Septembre (suite) », *Manière de voir*, n° 140, avril-mai 2015, p. 83-84.
- HEINICH, Nathalie, « Pour une neutralité engagée », *Questions de communication*, n° 2, 2002, p. 117-127.
- HEINICH, Nathalie, *Des Valeurs Une approche sociologique*, Paris, Gallimard, 2017.
- HEINICH, Nathalie, « Dix Propositions sur les valeurs », *Questions de communication*, n° 31, 2017, p. 291-314.
- HENNEBEL, Ludovic et Gregory LEWKOWICZ, « Le Problème de la définition du terrorisme », dans Ludovic Hennebel, Vandermeersch, D. (dirs.), *Juger le terrorisme dans l'État de droit*, Bruxelles, Bruylant, 2009, p. 17-59.
- HUYGHE, François-Bernard, « Définir le terrorisme », [https://www.huyghe.fr/dyndoc\\_formation/doc3\\_425ceaf7dbb27.pdf](https://www.huyghe.fr/dyndoc_formation/doc3_425ceaf7dbb27.pdf)
- JAKIEWICZ, Agata, « Études sur l'évaluation axiologique : présentation », *Langue française*, n° 184, décembre 2014, p. 3-14.
- JAKIEWICZ, Agata, *Études sur les discours évaluatifs et d'opinion*, Paris, L'Harmattan, Collection Humanités numériques, 2016.
- JONAS, Hans, *Le Principe Responsabilité Une éthique pour la civilisation technologique*, Paris, Champs Flammarion, traduit de l'allemand par Jean Greisch, 3<sup>e</sup> édition, [1979] 1995.
- KERBRAT-ORECCHIONI, Catherine, *L'Énonciation : de la subjectivité dans le langage*, Paris, Armand Colin, 1980.
- KERBRAT-ORECCHIONI, Catherine, « Argumentation et mauvaise foi », *L'Argumentation*, Lyon, Presses universitaires de Lyon, Linguistique et Sémiologie, 1981, p. 41-63.
- KERBRAT-ORECCHIONI, Catherine, « Éthique et éthos dans les pratiques langagières et les descriptions linguistiques », dans Régine Delamotte-Legend

- et Claude Caitucoli (dirs.), *Morales langagières*, Mont-Saint-Aignan, Publications des Universités de Rouen et du Havre, 2008, p. 73-94.
- KLINKENBERG, Jean-Marie, « Conclusions, De la valeur d'échange à la valeur éthique, en passant par la valeur de survie », *Semen*, n° 32, 2011, p. 161-174.
- KOREN, Roselyne, « Perelman et l'objectivité discursive », dans Guy Haarscher (éd.), *Chaim Perelman et la pensée contemporaine*, Bruxelles, Bruylant, 1993, p. 469-487.
- KOREN, Roselyne, *Les Enjeux éthiques de l'écriture de presse et la mise en mots du Terrorisme*, Collection « Sémantique », Paris, L'Harmattan, 1996.
- KOREN, Roselyne, « Quand informer, c'est dire le blanc et le noir : quelques effets pervers de l'oscillation binaire », dans Paul Bogaards, Johan Rooryck et Paul Smith (dirs.), *Quitte ou Double Sens, Articles sur l'ambiguïté offerts à Ronald Landbeer*, Amsterdam. Rodopi, 2001, p. 177-200.
- KOREN, Roselyne, « Introduction », dans Roselyne Koren et Ruth Amossy (dirs.), *Après Perelman : Quelles Politiques pour les nouvelles rhétoriques ? L'argumentation dans les sciences du langage*, Paris, L'Harmattan, 2002, p. 9-21.
- KOREN, Roselyne, « La Nouvelle Rhétorique, "technique" et/ou "éthique du discours" : le cas de l'engagement du chercheur », dans Roselyne Koren et Ruth Amossy (dirs.), *Après Perelman : Quelles Politiques pour les nouvelles rhétoriques ? L'argumentation dans les sciences du langage* Paris, L'Harmattan, 2002, p. 197-228.
- KOREN, Roselyne, « L'Engagement de l'Un dans le regard de l'Autre. Point de vue d'une linguiste », *Questions de communication*, n° 4, 2003, p. 271-277.
- KOREN, Roselyne, « Argumentation, enjeux et pratique de l'"engagement neutre" : le cas de l'écriture de presse », *Semen*, n° 17, 2004, p. 19-40.
- KOREN, Roselyne, « La Responsabilité des Uns dans le regard des Autres : l'effacement énonciatif au prisme de la prise de position argumentative », *Semen*, n° 22, 2006, p. 93-108.
- KOREN, Roselyne, « Quels risques pour quelles prises de position normatives ? », *Questions de communication*, n° 9, 2006 b, p. 195-205.
- KOREN, Roselyne, « "Éthique de conviction" et/ou "éthique de responsabilité" : Tenants et aboutissants du concept de responsabilité collective dans le discours de trois quotidiens nationaux français », *Questions de communication*, n° 13, 2008, p. 25-45.
- KOREN, Roselyne, « Pour une éthique du discours : prise de position et rationalité axiologique », *Argumentation et Analyse du Discours* [En ligne], 1, | 2008, mis en ligne le 18 septembre 2008, consulté le 7 mars 2018. URL : <http://journals.openedition.org/aad/263> ; DOI : 10.4000/aad.263, 2008a.
- KOREN, Roselyne, « Le Récit de chiffres : enjeux argumentatifs de la "narrativisation" des chiffres dans un corpus de presse écrite contemporain », *A*

- contrario*, 2009/2 (n° 12), p. 66-84. URL : <https://www.cairn.info/revue-a-contrario-2009-2-page-66.htm>
- KOREN, Roselyne, « Quand l'interdisciplinarité est un "état d'esprit" critique et heuristique », *Questions de communication*, n° 18, 2010/2, p. 159-170.
- KOREN, Roselyne, « "Littérature d'aveu" et prise en charge des valeurs dans *Ennemis publics* de Michel Houellebecq et Bernard-Henri Lévy », *Argumentation et Analyse du Discours* [En ligne], 5 | 2010, mis en ligne le 20 octobre 2010, consulté le 31 octobre 2017. URL : <http://aad.revues.org/1002> ; DOI : 10.4000/aad.1002.
- KOREN, Roselyne, « De la rationalité et/ou de l'irrationalité des polémiqueurs : Certitudes et incertitudes », *Semen*, n° 31, 2011, p. 81-95.
- KOREN, Roselyne, « La Logique des valeurs selon Perelman et sa contribution à l'analyse du discours », dans Jacques Guilhaumou, Philippe Schepens (éd.), *Matériaux philosophiques pour l'analyse du discours*, Besançon, Presse universitaires de Franche-Comté, 2011a, p. 175-198.
- KOREN, Roselyne, « Langage et justification implicite de la violence : le cas de l'"amalgame" », dans Laurence Aubry et Béatrice Turpin (dirs.), *Victor Klemperer Repenser le langage totalitaire*, Paris, Presses du CNRS, 2012, p. 93-105.
- KOREN, Roselyne, « Pour une éthique du discours : la prise en charge du vrai et du juste », dans Charles Guérin, Gilles Siouffi et Sandrine Sorlin (dirs.), *Le Rapport éthique au discours*, Berne, Peter Lang, 2013, p. 39-63.
- KOREN, Roselyne, « Introduction », *Argumentation et analyse du discours*, [En ligne], 11 | 2013, mis en ligne le 20 octobre 2013, URL : <http://aad.revues.org/1571>
- KOREN, Roselyne, « Ni normatif ni militant : le cas de l'engagement éthique du chercheur », *Argumentation et analyse du discours*, [En ligne], 11 | 2013, mis en ligne le 20 octobre 2013, URL : <http://aad.revues.org/1572>
- KOREN, Roselyne, « Pérégrinations d'une analyste du discours en territoire éthique : la prise de position dans tous ses états », *Pratiques* [En ligne], 163-164 | 2014, mis en ligne le 31 décembre 2014, consulté le 20 août 2017. URL : <http://pratiques.revues.org/2358> ; DOI : 10.4000/pratiques.2358.
- KOREN, Roselyne, « Une instance à la croisée du discours et de l'éthique : le "surdestinataire" », dans Johannes Angermuller et Gilles Philippe (dirs.), *Analyse du discours et dispositifs d'énonciation Autour des travaux de Dominique Maingueneau*, 2015, p. 137-145.
- KOREN, Roselyne, « Contraintes et autonomie : de l'identité des sujets du discours et de l'argumentation », in Marc Angenot, Marc André Bernier et Marcel Côté (éd.), *Renaissance de la rhétorique Perelman aujourd'hui*, Montréal, Nota Bene, 2016, p. 221-249.

- KOREN, Roselyne, « Exemple historique, comparaison, analogie, métaphore : sont-ils interchangeables ? », *Argumentation et Analyse du Discours* [En ligne], 16 | 2016, mis en ligne le 09 avril 2016, consulté le 17 octobre 2017. URL : <http://aad.revues.org/2123> ; DOI : 10.4000/aad.2123
- KOREN, Roselyne, « La métaphore axiologique et ses auditoires : une fonction critique dans tous ses états », dans Marc bonhomme, Anne-Marie Paillet, Philippe Wahl (dirs.), *Métaphore et argumentation*, Louvain-la-Neuve (Belgique), Éditions Academia – L'Harmattan, Au cœur des textes, n° 33, 2017, p. 153-168.
- KOREN, Roselyne, « De quelques éloges littéraires ou idéologiques de la violence mortifère : quand la fin justifie les moyens », *Exercices de rhétorique* [En ligne], 11|2018, mis en ligne le 08 octobre 2018, consulté le 03 décembre 2018. URL : <http://journals.openedition.org/rhetorique/671>
- LEVADE, Anne, « Discrimination positive et principe d'égalité en droit français », *Pouvoirs*, n° 111, 2004/4, p. 55-71.
- MAINGUENEAU, Dominique, « Argumentation et analyse du discours », *L'Année sociologique*, n° 44, 1994, p. 263-280.
- MAINGUENEAU, Dominique, « Présentation », *Langages*, n° 117, « Les analyses du discours en France », 1995, p. 5-11.
- MAINGUENEAU, Dominique, « Ethos, scénographie, Incorporation », dans Ruth Amossy (dir.), *Images de soi dans le discours*, Lausanne, Delachaux et Niestlé, 1999, p. 103-128.
- MAINGUENEAU, Dominique, « Détachement et surdestinataire. La correspondance entre Pascal et les Roannez », *Semen*, n° 20, 2005, p. 83-96.
- MAINGUENEAU, Dominique, « Que cherchent les analystes du discours ? », *Argumentation et Analyse du Discours* [En ligne], 9 | 2012, mis en ligne le 15 octobre 2012, consulté le 09 octobre 2017. URL : <http://aad.revues.org/1354> ; DOI : 10.4000/aad.1354
- MESURE, Sylvie et RENAUT, Alain, *La Guerre des dieux Essai sur la querelle des valeurs*, Paris, Éditions Grasset & Fasquelle, Le collège de philosophie, 1996.
- MESURE, Sylvie (dir.), *La Rationalité des valeurs*, Paris, PUF, 1998.
- MEYER, Michel, *Principia Rhetorica*, Paris, Fayard, 2008.
- MOIRAND, Sophie, « Surdestinataire », dans Patrick Charaudeau et Dominique Maingueneau (dirs.), *Dictionnaire d'analyse du discours*, Paris, Seuil, 2002, p. 560-561.
- MOIRAND, Sophie, « Responsabilité et énonciation dans la presse quotidienne : questionnements sur les observables et les catégories d'analyse », *Semen*, n° 22, 2006, p. 45-59.
- MOIRAND, Sophie et PORQUIER, Rémy, « De l'éthique de la nomination à l'éthique de l'interprétation : autour du mot "otage" et de quelques

- autres », dans Régine Delamotte-Legrand et Claude Caitucoli (dirs.), *Morales langagières*, Mont-Saint-Aignan, Publications des Universités de Rouen et du Havre, 2008, p. 139-153.
- NICOLAS, Loïc, « Amossy, Ruth. 2014. *Apologie de la polémique* (Paris : PUF, coll. "L'interrogation philosophique") », *Argumentation et Analyse du Discours* [Online], 15 | 2015, Online since 15 October 2015, connection on 15 October 2017. URL : <http://aad.revues.org/2057>
- OGIEN, Ruwen, Christine TAPPOLET, *Les Concepts de l'éthique. Faut-il être conséquentialiste ?* Paris, Hermann, 2008.
- PAVEAU, Marie-Anne, *Langage et Morale Une éthique des vertus discursives*, Limoges, Éditions Lambert-Lucas, 2013.
- PAVEAU, Marie-Anne, « Le parfum de l'homme éthique, et autres questions touchant à la morale dans l'enseignement, la langue et les textes », *Pratiques* [En ligne], 163-164 | 2014, mis en ligne le 31 décembre 2014, consulté le 01 novembre 2017. URL : <http://pratiques.revues.org/2236> ; DOI : 10.4000/pratiques.2236
- PAVEAU, Marie-Anne, « Éthique du discours numérique », *Linguas e Instrumentos Linguísticos (Brésil)*, RG Editora, n° 37, 2016, p. 177-210 <http://www.revistalinguas.com/edicao37/edicao37.html>
- PAVEAU, Marie-Anne, « "5mn pour les victimes, 5 mn pour les bourreaux", Le démon de la symétrie », « Théorie du discours », <http://penseedudiscours.hypotheses.org/14153>, 19.08.2017.
- PERELMAN, Chaïm, *Le Champ de l'argumentation*, Bruxelles, Presses Universitaires de Bruxelles, 1970.
- PERELMAN, Chaïm, *L'Empire rhétorique. Rhétorique et argumentation*, Paris, Librairie philosophique J. Vrin, 1977.
- PERELMAN, Chaïm et Lucie OLBRECHTS-TYTECA, *Traité de l'argumentation La nouvelle rhétorique*, Bruxelles, Éditions de l'université de Bruxelles, 1983 (4<sup>e</sup> édition).
- PERELMAN, Chaïm, *Rhétoriques*, Bruxelles, Éditions de l'Université de Bruxelles, 1989.
- PERELMAN, Chaïm, *Éthique et Droit*, Bruxelles, Éditions de l'Université de Bruxelles, 1990.
- PLANTIN, Christian, « L'argument du parallogisme », *Hermès*, n° 15, « Argumentation et rhétorique (I) », 1995, p. 245-262.
- PLANTIN, Christian, « Analyse et critique du discours argumentatif », dans Roselyne Koren et Ruth Amossy (dirs.), *Après Perelman : Quelles Politiques pour les nouvelles rhétoriques ? L'argumentation dans les sciences du langage*, Paris, L'Harmattan, 2002, p. 229-263.
- PLANTIN, Christian, *Dictionnaire de l'argumentation Une introduction aux études d'argumentation*, Lyon, ENS Éditions, 2016.

- POLIN, Raymond, *La Création des valeurs*, Paris, Vrin, 1977, troisième édition.
- PUGNIÈRE-SAAVEDRA, Frédéric, Frédérique SITRI et Marie VENIARD (dirs.), *L'Analyse du discours dans la société Engagement du chercheur et demande sociale*, Paris, Honoré Champion, 2012.
- PUTNAM, Hilary, *Fait/Valeur : la fin d'un dogme et autres essais*, traduit de l'anglais (USA) par Marjorie Caveribère et Jean-Pierre Cometti, Paris – Tel-Aviv, Éditions de l'éclat, 2004.
- RABATEL, Alain et Andrée CHAUVIN-VILENO, « La Question de la responsabilité dans l'écriture de presse », *Semen*, n° 22, 2006, p. 7-27.
- RABATEL, Alain, « L'Effacement de la figure de l'auteur dans la construction événementielle d'un "journal" de campagne électorale et la question de la responsabilité, en l'absence de récit primaire », *Semen*, n° 22, 2006, p. 77-92.
- RABATEL, Alain et Roselyne KOREN, « La Responsabilité collective dans la presse », *Questions de communication*, n° 13, 2008, p. 7-24.
- RABATEL, Alain, « Pour Une Conception éthique des débats politiques dans les médias. Répondre de, devant, pour, ou les défis de la responsabilité collective », *Questions de communication*, n° 13, 2008, p. 47-69.
- RABATEL, Alain, « Prise en charge et imputation ou la prise en charge à responsabilité limitée... », *Langue Française*, n° 162, 2009/2, p. 71-87.
- RABATEL, Alain, « Des Conflits de valeurs et de points de vue en discours », *Semen*, n° 32, 2011, p. 55-72.
- RABATEL, Alain, *Pour une lecture linguistique et critique des médias Empathie, éthique, point(s) de vue*, Limoges, Lambert-Lucas, 2017.
- REBOUL, Olivier, *Langage et idéologie*, Paris, PUF, 1980.
- REBOUL, Olivier, *La Rhétorique*, Paris, PUF, Que sais-je ? 1984.
- REBOUL, Olivier, *Introduction à la rhétorique*, Paris, PUF, 1991.
- RESZOHAZY, Rudolf, *Sociologie des valeurs*, Paris, Cursus Armand Colin, 2006.
- RICCEUR, Paul, *Le Juste*, Paris, Éditions Esprit, Série Philosophie, 1995.
- TAPPOLET, Christine, *Émotions et valeurs*, Paris, PUF, 2000.
- TRUONG, Nicolas, *Résister à la terreur*, Le Monde/Éditions de l'Aube, 2016.
- VADOT, Maude, « De quoi *Intégration* est-il le nom ? L'importation d'une querelle de mots dans le champ de la formation linguistique des migrants », *Argumentation et Analyse du Discours* [En ligne], 17 | 2016, mis en ligne le 15 octobre 2016, consulté le 15 octobre 2017. URL : <http://aad.revues.org/2228> ; DOI : 10.4000/aad.2228
- VIDAL, Dominique (dir.), « Vous avez dit terrorisme ? », *Manière de voir Le Monde diplomatique*, n° 140, Avril-mai 2015, p. 4.
- VINCENT, Diane, « De La Demande sociale à l'offre de service : l'analyste du discours face au transfert de connaissances », dans Frédéric Pugnère-Saavedra, Frédérique Sitri et Marie Veniard (dirs.), *L'Analyse du discours*

- dans la société Engagement du chercheur et demande sociale*, Paris, Honoré Champion, 2012, p. 85-101.
- WALZER, Michael, « Introduction », *Thick and Thin Moral Argument at Home and Abroad*, London, University of Notre Dame Press, 1994, p. 1-15.  
[http://fs2.american.edu/dfagel/www/Philosophers/Walzer/Thick-and-Thin-Chapter%20One\\_Moral%20Minimalism.pdf](http://fs2.american.edu/dfagel/www/Philosophers/Walzer/Thick-and-Thin-Chapter%20One_Moral%20Minimalism.pdf)
- WALZER, Michael, *Sphères de justice Une défense du pluralisme et de l'égalité*, Texte traduit de l'anglais (États-Unis) par Pascal Engel, Paris, Seuil, La couleur des idées, 1997, mai 2013 pour la traduction française de la préface.
- WEAVER, Richard, *The Ethics of Rhetoric*, Davis, Hermagoras Press, [1953] 1985.
- WEBER, Max, *Le Savant et le politique*, traduit de l'allemand par J. Freund, Paris, Plon, [1919] 1963.
- WEBER, Max, *Économie et Société 1. Les catégories de la sociologie*, traduit de l'allemand par Julien Freund, Pierre Kamnitzer, Pierre Bertrand, Éric de Dampierre, Jean Maillard et Jacques Chavy, Paris, Plon, [1971] 1995.
- WILLIAMS, Bernard, *L'Éthique et les limites de la philosophie*, traduit de l'anglais par Marie-Anne Lescourret, Paris, Gallimard, 1990.