



CLASSIQUES
GARNIER

« Résumés », *Revue d'histoire de la pensée économique*, n° 17, 2024 – 1

DOI : [10.48611/isbn.978-2-406-17116-4.p.0385](https://doi.org/10.48611/isbn.978-2-406-17116-4.p.0385)

La diffusion ou la divulgation de ce document et de son contenu via Internet ou tout autre moyen de communication ne sont pas autorisées hormis dans un cadre privé.

© 2024. Classiques Garnier, Paris.
Reproduction et traduction, même partielles, interdites.
Tous droits réservés pour tous les pays.

RÉSUMÉS/ABSTRACTS

Richard SOBEL, « Le capitalisme survivra-t-il à la “fin de l’histoire” ? Le Marx d’Alexandre Kojève »

Kojève a développé, à partir de Hegel, une philosophie de la fin de l’histoire, entendue comme déploiement mondial d’un État universel et de sa société homogène. La question est de savoir quel type d’économie structurera ce monde post-historique. La réponse de Kojève est paradoxale : c’est le « capitalisme donnant » ou « fordien ». L’article explicite cette vision pacifiée du capitalisme qui revisite Marx à partir du triptyque « Prendre, partager, pâturer » de Carl Schmitt.

Mots-clés : Marx, Kojève, fin de l’histoire, capitalisme, fordisme, *nomos*.

Richard SOBEL, “*Will Capitalism Survive the ‘End of History’? The Marx of Alexander Kojève*”

Kojève developed, from Hegel, a philosophy of the end of history, understood as a global deployment of a universal state and its homogeneous society. The question is what kind of economy will structure this post-historical world. Kojève’s answer is paradoxical: it is “giving” or “Fordian” capitalism. The article explains this pacified vision of capitalism that revisits Marx from Carl Schmitt’s triptych “Take, share, graze”.

Keywords: Marx, Kojève, end of history, capitalism, fordism, Nomos.

Classification JEL : B14, B40, B52.

Éric BOSSERELLE, « Le Kondratiev à l’épreuve des mutations du capitalisme contemporain ? »

Cet article s’interroge, sur la poursuite du Kondratiev à l’époque contemporaine. Deux propositions sont avancées. D’une part, en tant qu’onde longue de croissance, il a cessé de se manifester dans les économies cœur du capitalisme mondial, sa trajectoire s’étant déplacée dans les zones semi-périphériques *via* les chaînes globales de valeur pilotées par les groupes

multinationaux. D'autre part, en tant qu'onde longue des prix des produits de base, il s'est poursuivi jusqu'à nos jours.

Mots-clés : chaînes globales de valeur, croissance économique, Kondratiev, ondes longues, phases A et B, super cycles des prix des produits de base.

Éric BOSSERELLE, "*The Kondratiev to the Test of the Transformations of Contemporary Capitalism?*"

This article examines the endurance of the Kondratiev wave in our times. Two conjectures are being considered. On the one hand, as a long wave of growth, it has come to a halt in the economies at the core of global capitalism, its pattern having moved to semi-peripheral areas through global value chains led by multinational companies. On the other hand, as a long wave of commodity prices, it has continued to dominate the global scene to this day.

Keywords: global value chains, economic growth, Kondratiev, long waves, phases A and B, commodity price super cycles.

Classification JEL : E3, F2, O.

Ariel GUILLET, « Wertbeziehung et Wertfreiheit. Weber critique de l'École historique allemande »

Cet article traite de la redéfinition de la normativité et de la positivité dans le cadre de l'approche historique de l'économie. Par une étude de la critique wébérienne de l'École historique allemande d'économie politique du XIX^e siècle, nous montrons qu'une analyse approfondie de la nature historique des objets économiques conduit à de nombreux changements dans la définition de la normativité et de la positivité. Plus précisément, cette contribution se concentre sur deux concepts wébériens : *Wertfreiheit* et *Wertbeziehung*.

Mots-clés : Max Weber, École historique allemande en économie, neutralité axiologique, historicisme, positif, normatif.

Ariel GUILLET, "*Wertbeziehung and Wertfreiheit. Weber's Criticism of the German Historical School*"

This article tackles the redefinition of normativity and positivity in historical approaches of economics. Studying the Weberian criticism of the 19th century German Historical School of Political Economy, I aim to show that a thorough analysis of the historical nature of economic objects leads to many changes in the definition of both

normativity and positivity. More precisely, my contribution focuses on two Weberian concepts: Wertfreiheit and Wertbeziehung.

Keywords: Max Weber, German Historical School of Political Economy, axiological neutrality, historicism, positivity, normativity.

Classification JEL : B00, B15, B40.

Jonas GRANGERAY, « Simons contre Fisher. La monnaie peut-elle être rendue exogène ? »

Durant la Grande Dépression, la proposition de 100 % réserves est mise en avant par une série d'économistes de premier plan, dont Henry Simons et Irving Fisher. L'idée centrale du 100 % réserves est de rendre la monnaie exogène, sous le contrôle de l'État. On montre dans cet article, en confrontant ses écrits avec ceux de Fisher, que Simons avait compris la limite fondamentale posée au 100 % réserves : la monnaie est et restera endogène même une fois la réforme mise en œuvre.

Mots-clés : Henry Simons, Irving Fisher, 100 % réserves, système bancaire à réserves fractionnaires, monnaie exogène, monnaie endogène, quasi-monnaie, vélocité de la monnaie.

Jonas GRANGERAY, “*Simons versus Fisher. Can Money be Made Exogenous?*”

During the Great Depression, the 100 % reserve banking proposal was put forward by several leading economists, including Henry Simons and Irving Fisher. The central idea of 100 % reserve is to make money exogenous, under the control of the State. This article demonstrate, by comparing his writings with those of Fisher, that Simons understood the fundamental limit to 100 % reserves: money is and will remain endogenous even after the reform.

Keywords: Henry Simons, Irving Fisher, 100% reserve banking, fractional-reserve banking, exogenous money, endogenous money, near money, velocity of money.

Classification JEL : B10, E3, E5.

Nicolas PILUSO, « Un retour sur les dessous de la validation par Keynes du modèle IS-LM »

Cet article a pour objet de revenir sur la controverse Hicks-Keynes au sujet du modèle IS-LM. Nous proposons une explication à la fois alternative et complémentaire aux propos de Keynes qui dit valider les travaux de Hicks,

alors même que les post-keynésiens dans leur ensemble les ont rejetés. L'analyse habituelle de cette controverse porte sur la théorie du taux d'intérêt. Nous mettons en évidence que si Keynes accepte le modèle IS-LM, c'est parce qu'il est cohérent avec le cœur de la *Théorie Générale* qui fonde le chômage involontaire sur le refus du « second postulat classique » et le principe de demande effective. Ces derniers font de l'emploi une variable déterminée en dehors du marché du travail comme le modèle IS-LM de Hicks.

Mots-clés : chômage involontaire, IS-LM, postulats classiques, préférence pour la liquidité, taux d'intérêt.

Nicolas PILUSO, “A Look Behind the Scenes of Keynes’ Validation of the IS-LM Model”

The purpose of this article is to revisit the Hicks-Keynes controversy over the IS-LM model. We propose an alternative and complementary explanation to Keynes’s claim that he validates Hicks’s work, even though post-Keynesians as a whole have rejected it. The usual analysis of this controversy concerns the theory of the interest rate. We show that if Keynes accepts the IS-LM model, it is because it is consistent with the core of the General Theory, which bases involuntary unemployment on the rejection of the “second classical postulate” and the principle of effective demand. The latter make employment a variable determined outside the labor market like Hicks’ IS-LM model.

Keywords: involuntary unemployment, IS-LM, classical postulates, preference for liquidity, interest rate.

Classification JEL : B22, E12, E20.

Ivo MAES & Ilaria PASOTTI, “The Young Robert Triffin’s Criticism of Purchasing Power Parity Theory”

As a young economist, Robert Triffin made the calculations for the 1935 devaluation of the Belgian franc and in 1946 he was involved in the IMF’s studies of the “initial par values”. He was a sceptic of Cassel’s purchasing power parity theory. His approach was based on the Louvain analyses of business cycles, with a distinction between sheltered and non-sheltered sectors and an emphasis on disequilibria, as well as his Harvard work on international trade, general equilibrium and imperfect competition theory.

Keywords: Robert Triffin, purchasing power parity theory, exchange rates, international economics, business cycle theory, Louvain, Harvard.

Ivo MAES & Ilaria PASOTTI, « *La critique de la théorie de la parité de pouvoir d'achat par le jeune Robert Triffin* »

Lorsqu'il était jeune économiste, Robert Triffin a établi les calculs relatifs à la dévaluation du franc belge de 1935. Il a ensuite contribué en 1946 aux analyses des "parités initiales", menées par le FMI. Il était un sceptique quant à la théorie de la parité de pouvoir d'achat de Cassel. Son approche était largement fondée, d'une part, sur les analyses des cycles économiques effectuées par l'Université de Louvain, qui distinguent les secteurs protégés des secteurs non protégés et qui mettent l'accent sur les déséquilibres, et d'autre part, sur ses travaux traitant du commerce international, de l'équilibre général et de la théorie de la concurrence imparfaite, réalisés à Harvard.

Mots-clés : Robert Triffin, la théorie de la parité de pouvoir d'achat, taux de changes, commerce international, théorie des cycles économiques, Louvain, Harvard.

Classification JEL : B27, B31, F02.

Delphine POUCHAIN, « *Justice climatique et renouveau de la querelle du luxe* »

La pensée économique nous aide-t-elle à faire face aux catastrophes ? Nous tentons de répondre à cette vaste question en partant d'une catastrophe : le changement climatique, et d'un épisode de l'histoire de la pensée économique : la querelle du luxe. Il s'agira de montrer que taxer les émissions de luxe est une piste prometteuse, redonnant une actualité à la querelle du luxe. Si réhabiliter cette querelle peut nous aider à lutter contre la catastrophe climatique, cette dernière nous invite également à réexaminer le dénouement de cette querelle.

Mots-clés : réchauffement climatique, justice, luxe, subsistance, inégalités.

Delphine POUCHAIN, « *Climate Justice and the Revival of the Luxury Debate* »

Does economic thinking help us cope with disasters? We attempt to answer this broad question by starting with a catastrophe: climate change, and an episode in the history of economic thought: the luxury debate. The aim is to show that taxing luxury emissions is a promising avenue, bringing the luxury debate back to life. If rehabilitating this debate can help us fight against the climate catastrophe, the latter also invites us to reexamine the outcome of it.

Keywords: global warming, justice, luxury, subsistence, inequality.

Classification JEL : B10, B59, Q54.

Antoine MISSEMER et Sylvie FERRARI, "A History of Energy Forecasting in Economics and Some Reflections on Structural Change"

The origins of energy forecasting in economics are usually traced back to the 1970s. This article focuses on earlier periods, analysing how some economists have examined the future of energy supply and demand since the 19th century. We show that most of the extrapolative and quantitative techniques used from the mid-19th century to the 1970s led to persistent difficulties in addressing structural change (technical progress, changes in energy sources, in consumption behaviours, etc.) and therefore in envisioning relevant energy futures. On the basis of Nicholas Georgescu-Roegen's 1970s proposals to improve forecasting exercises, we set out two principles for dealing with structural change in the design of energy futures: (i) to pay attention to the emergence of "novelty by combination" in the economy, and (ii) to condition the scenarios to the directions suggested by the principles of thermodynamics, in particular with regard to energy degradation (especially of fossil fuels).

Keywords: forecasting, energy, structural change, Jevons, Georgescu-Roegen.

Antoine MISSEMER and Sylvie FERRARI, « Une histoire de la prospective énergie-économie face au défi du changement structurel »

On date habituellement les origines de la prospective énergétique en économie aux années 1970. Cet article met l'accent sur des périodes antérieures, en analysant comment certains économistes ont appréhendé, depuis le XIX^e siècle, les futurs énergétiques. Nous montrons que la plupart des techniques extrapolatives et quantitatives alors utilisées ont conduit à une incapacité chronique à prendre en compte le changement structurel (progrès technique, changements de sources d'énergie, de comportements de consommation, etc.) et donc à envisager ces futurs convenablement. En nous appuyant sur les propositions de Nicholas Georgescu-Roegen formulées dans les années 1970 pour améliorer les exercices de prospective, nous mettons en évidence deux principes pour traiter du changement structurel dans la construction des futurs énergétiques : (i) une attention à porter à l'émergence de « nouveautés par combinaison » dans l'économie, et (ii) la nécessité de conditionner les scénarios à des trajectoires conformes aux principes de la thermodynamiques, en particulier eu égard à la dégradation de l'énergie (notamment des combustibles fossiles).

Mots-clés : prospective, énergie, changement structurel, Jevons, Georgescu-Roegen.

Classification JEL : B1, N5, Q4.