



CLASSIQUES  
GARNIER

« Résumés », *Revue d'histoire de la pensée économique*, n° 10, 2020 – 2, p. 365-371

DOI : [10.15122/isbn.978-2-406-11064-4.p.0365](https://doi.org/10.15122/isbn.978-2-406-11064-4.p.0365)

*La diffusion ou la divulgation de ce document et de son contenu via Internet ou tout autre moyen de communication ne sont pas autorisées hormis dans un cadre privé.*

© 2020. Classiques Garnier, Paris.  
Reproduction et traduction, même partielles, interdites.  
Tous droits réservés pour tous les pays.

## RÉSUMÉS/ABSTRACTS

Marc PÉNIN, « Charles Gide, un économiste pacifiste dans la Grande Guerre »

En juillet 1914, Charles Gide, titulaire de la chaire d'Économie sociale à la Faculté de droit de Paris, a 67 ans. Pacifiste, il a dénoncé la montée vers la guerre et critiqué le ralliement des intellectuels à l'hystérie nationaliste. Bien qu'un de ses fils fut tué rapidement au combat et le second gravement blessé, il ne se départit pas de cette attitude critique et anti-conformiste qui transparaît même dans les nombreux articles économiques qu'il consacra aux problèmes de l'économie de guerre et à la préparation de l'après-guerre. De nombreuses ressemblances peuvent être relevées entre ses propositions concernant ce dernier sujet et celles qui furent exposées dans *Les conséquences économiques de la paix* (1919) de J.M. Keynes dont il partageait d'ailleurs largement la dénonciation du Traité de Versailles.

Mots-clés : Guerre de 14, Allemagne, pacifisme, Ligue des droits de l'homme, économie de guerre, Traité de Versailles, John Maynard Keynes.

Marc PÉNIN, “*Charles Gide, a Pacifist Economist in the Great War*”

*In July 1914, Charles Gide, holder of the chair of Social economy at the Faculty of Law of Paris, was 67 years old. A pacifist, he denounced the rise towards war and criticized the rallying of intellectuals to nationalist hysteria. Although one of his sons will be killed quickly in battle and the second seriously wounded, he will not depart from this critical and anti-conformist attitude, which is even reflected in the many economic articles he devotes to the problems of war economy and preparing for the post-war period. Many similarities can be noted between his proposals on the latter subject and those which will be set out in *The Economic Consequences of Peace* (1919) by J.M. Keynes, which he also widely shares the denunciation of the Treaty of Versailles.*

*Keywords: World War I, Great War, Germany, Pacifism, League for Human Rights, War Economy, Treaty of Versailles, John Maynard Keynes.*

Classification JEL : B 310, N 440.

Luca MICHELINI & Marco CINI, “The Great War and Italian Economists. The End, Transformation or Restoration of Capitalism?”

The Great War forced Italian economists to question the coherence of the theories supported apropos the exceptional nature of the conflict along with the potential developments which such an event could favour in the aftermath of the war. Once the war effort was over and done most economists fell back on the argument that the financial policy of the state needed to conform to the paradigm of “Smithian dogmatism”. However, two economists stood out as exceptions to this picture: Achille Loria, member of the school of historical materialism, and Maffeo Pantaleoni, an orthodox advocate of the marginalist approach. Attilio Cabiati, the third economist considered in the paper, developed a well-considered analysis of the changes to the monetary mechanisms regulating international trade. Cabiati developed novel ideas regarding the hitherto widely shared cornerstones of the economic paradigm.

Keywords: Economic theory, First World War, Regulated Economy, Loria, Pantaleoni, Cabiati.

Luca MICHELINI I Marco CINI, « *La Grande Guerre et les économistes italiens. Fin, transformation ou restauration du capitalisme ?* »

*La Grande Guerre a poussé les économistes italiens à s'interroger sur la cohérence des théories soutenues à propos des conditions exceptionnelles que représentait ce conflit et aux développements qu'aurait pu avoir un tel événement dans la période qui succéda à la guerre. La guerre une fois terminée, le « dogmatisme smithien » fut à nouveau proposé comme paradigme auquel aurait dû se conformer la politique financière de l'État. Deux économistes font exception. Achille Loria se fait interprète de l'école du « matérialisme historique » et Maffeo Pantaleoni défenseur orthodoxe de la théorie marginaliste. À travers une analyse des modifications affectant les mécanismes monétaires qui régulaient les échanges au niveau international, le troisième économiste dont nous traitons dans l'article, Attilio Cabiati, a choisi le pragmatisme pour modifier certains piliers du paradigme économique dominant.*

*Mots-clés : Théorie économique, première guerre mondiale, économie réglementée, Loria, Pantaleoni, Cabiati.*

Classification JEL : B13, B14, B17, B31.

Nikolay NENOVSKY, “Discussion on Paper Currency among Russian Economists during The Great War (1914–1917) with Special Emphasis on Tugan-Baranovsky’s Contributions”

World War I marked the final point of the continuous process of fiducia-  
rization of money, of the detachment from its substance, the final point of  
establishing « Russian type of ideal money ». Paper currency was a Russian  
tradition, since 1769, until the introduction of the gold standard in 1897. The  
war brought back the dominance of the paper currency. In this paper, I will  
consecutively dwell on: (i) the role of paper currency and loans during the  
war and the discussions among the leading Russian economists as regards the  
evolution of the monetary regime. I will then examine, (ii) Tugan’s business  
cycle (conjunctural) theory of the value of money associated with aggregate  
demand, and especially with the development of the model of money demand  
and its endogeneity, and finally (iii) on Tugan’s proposals for managed paper  
currency by controlling the exchange rate.

Keywords: World War I, Russian Monetary History, Paper Money, Russian  
Economic Thought, Tugan-Baranovsky, Bernatzky.

Nikolay NENOVSKY, « *Discussion sur la monnaie de papier chez les économistes  
russes pendant la Grande Guerre (1914-1917) avec un intérêt particulier pour  
les contributions de Tugan-Baranovsky* »

*La première guerre mondiale a marqué la fin du long processus de fiducia-  
rization de la monnaie et la fin de l'établissement d'une « monnaie idéale de type russe ». Le  
papier-monnaie était une tradition russe depuis 1769, jusqu'à l'introduction de l'étalon-or  
en 1897. La guerre a ramené la domination du papier-monnaie. Dans cet article, je  
m'attarderai sur : (i) le rôle du papier-monnaie et des emprunts pour le financement  
de la guerre et sur les discussions entre les économistes russes concernant l'évolution du  
régime monétaire. J'examinerai ensuite (ii) la théorie de M. Tugan-Baranovsky sur  
la valeur de la monnaie, dite « théorie conjoncturelle » ; sur la demande de monnaie  
et son endogénéité, et enfin (iii) les propositions de Tugan-Baranovsky concernant la  
politique monétaire dans un régime fiduciaire du papier-moyennement des interventions  
actives sur le marché des changes.*

*Mots-clés : Première Guerre mondiale, histoire monétaire russe, papier monnaie,  
pensée économique russe, Tugan-Baranovsky, Bernatzky.*

Classification JEL : B1, B3, E42, E5, N44

Olivier BRETTE & Alexandre CHIRAT, « Thorstein Veblen face à la première guerre mondiale. Patriotisme, propriété absentéiste et impérialisme »

L'article analyse les fondements et implications de la lecture que Thorstein Veblen a produite de la première guerre mondiale, à la lumière de son projet d'économie institutionnaliste et évolutionniste. Il identifie d'abord les fondements anthropologiques et institutionnels du fait belliqueux que Veblen étudie en le resituant dans l'histoire longue des sociétés. Il met ensuite en évidence les conditions institutionnelles, d'ordre technologique, économique et politique qui ont, selon lui, constitué le creuset de la Grande Guerre. Celle-ci apparaît comme le produit d'une situation historique caractérisée par la conjonction du machinisme, de la grande entreprise actionnariale et de l'impérialisme. Enfin, cette lecture permet d'éclairer son analyse des conditions qu'il juge indispensables à l'établissement d'une paix durable et les critiques qu'il adresse à l'essai de Keynes (1920).

Mots-clés : Veblen, première guerre mondiale, institutions, entreprise, impérialisme, patriotisme.

Olivier BRETTE & Alexandre CHIRAT, "*Thorstein Veblen face to the First World War. Patriotism, Absentee Property and Imperialism*"

*This paper analyzes the foundations and implications of Thorstein Veblen's interpretation of World War One, through the lens of his project for an institutional and evolutionary economics. It first points out the anthropological and institutional foundations of war which Veblen highlights throughout his history of societies. It then emphasizes the institutional conditions, in the technological, economic and political fields, in which, according to him, WWI is rooted. In this perspective, the Great War appears as the outcome of a singular historical situation characterized by the combination of mechanization, big enterprises based on absentee ownership and imperialism. Finally, our interpretation allows us to make clear Veblen's analysis of the conditions required for the establishment of a lasting peace and the criticisms he addresses to Keynes' (1920) essay.*

*Keywords: Veblen, First World War, Institutions, Enterprise, Imperialism, Patriotism.*

*Classification JEL : B15, F50, N42, P12.*

Marlyse POUCHOL, « Le capitalisme cause de la première guerre mondiale. Les analyses de Rudolf Hilferding et de Rosa Luxemburg »

Hilferding et Luxemburg associent l'impérialisme qui se déploie dans les dernières décennies du XIX<sup>e</sup> siècle à une nouvelle phase du capitalisme.

La concurrence pour les sphères d'implantation des capitaux privés hors de l'Europe devait se traduire par la guerre entre des États-nations soumis aux intérêts de leurs ressortissants. Les deux auteurs ont toutefois une analyse assez différente. L'article est consacré à la mise en évidence de ce fait ainsi qu'à ses conséquences sur leur vision du socialisme.

Mots-clés : impérialisme, première guerre mondiale, Luxemburg, Hilferding.

Marlyse POUCHOL, "*Capitalism Cause of the First World War. Rudolf Hilferding and Rosa Luxemburg's Analyzes*"

*Hilferding and Luxemburg associate the imperialism that unfolded in the last decades of the 19th century with a new phase of capitalism. Competition for the spheres of private capital implantation outside Europe was to result in war between nation states subject to the interests of their nationals. The two authors, however, have a rather different analysis. The article is devoted to highlighting this fact as well as its consequences on their vision of socialism.*

Keywords: Imperialism, First World War, Luxemburg, Hilferding.

Classification JEL : B14, N43.

Christian EGGERS & Alain LAURENT, « Johann Plenge et "Les idées de 1914". Vers un socialisme national ? »

Par nécessité, l'Allemagne organise dès 1914 la planification des ressources disponibles. Cette nouvelle réalité d'une économie planifiée reste à théoriser, ce qui va générer une littérature qui enterre la pensée libérale. Ce courant, lié aux « idées de 1914 », est notamment alimenté par les écrits de J. Plenge (1874-1963). Professeur d'économie à l'université de Müntser, il développera en 1914-1915 sa très optimiste vision d'avenir. La guerre ouvrira la voie vers un nouvel âge d'or sous l'égide de l'économie planifiée (ou « organisée ») et mènera l'Allemagne au socialisme. Comment Plenge a-t-il été reçu par ses contemporains ? Si Plenge s'inscrit dans la théorisation d'une troisième voie entre capitalisme et socialisme, il paraît excessif d'en faire un précurseur de l'organisation économique du régime nazi et, bien que connu de Lénine, sa pensée n'a pas eu sur lui d'influence décisive.

Mots-clés : École historique allemande, première guerre mondiale (Allemagne), histoire économique allemande, Johann Plenge, planification, coordination et réforme dans les systèmes capitalistes, économie politique des systèmes capitalistes, antilibéralisme, troisième voie.

Christian EGGERS & Alain LAURENT, *“Johann Plenge and ‘The Ideas of 1914’. Towards National Socialism?”*

*As soon as 1914, Germany had to plan the provision of all available raw materials. This new reality of a planned economy had to be given a framework. A whole set of writings ensued which claimed the end of the liberal thought in the wake of the so-called “ideas of 1914”. Among others, J. Plenge (1874-1963), a Professor of Economics at Munster University, fueled this line of thinking and set out his very optimistic vision of the future. The war would pave the way to a new golden age under a planned (or “organized”) economy and lead Germany to socialism. How influential were actually the works of Plenge on his contemporaries? Plenge was a proponent of a third way between capitalism and socialism but he should not be considered as a forerunner of the economic organization of the nazi regime. And although Lenin was aware of his works, Plenge did not really influence the Bolshevik leader.*

*Keywords: German Historical School, First World War (Germany), German Economic History, Johann Plenge, Planning, Coordination and Reform in Capitalist Systems, Political Economy of Capitalist Systems, Anti-liberalism, Third Way.*

*Classification JEL : B14, B15, B31, N44, P11, P16.*

Patrick MARDELLAT, « L'économie de guerre et la possibilité du calcul économique socialiste. Les thèses respectives de Neurath et Weber »

Le débat sur la possibilité du calcul socialiste qui a opposé Neurath à Mises et Hayek a pour arrière-plan l'économie de guerre, véritable expérience grandeur nature de la planification. Ce débat a été précédé par une opposition de Weber à la défense du calcul en nature par Neurath. C'est à une présentation critique de ces positions qu'est consacré l'article, dont il ressort une réévaluation de la thèse de Neurath dans l'histoire de la pensée économique et l'originalité des arguments de Weber qui ne s'identifient pas seulement aux principaux arguments « autrichiens » dans le débat de l'entre-deux-guerres.

Mots-clés : économie de guerre, calcul économique, économie socialiste, félicitologie.

Patrick MARDELLAT, *“War Economy and the Possibility of Socialist Calculation: The Respective Views of Neurath and Weber”*

*The debate on the possibility of socialist calculation between Neurath and Mises and Hayek has as background the war economy, real-life size experience of planning. This debate has been preceded by Weber's opposition to Neurath's defense of calculation in kind. It is to a critical presentation of these positions that the article is devoted, from*

*which emerges a reappraisal of Neurath's thesis in the history of economic thought and the originality of Weber's arguments that cannot simply be equated to the further main "Austrian" arguments in the inter-war debate.*

*Keywords: War Economy, Economic Calculation, Socialist Economy, Felicology.*  
 Classification JEL : B13, B14, P21

Tsvetelina MARINOVA, "Bulgaria and the Great War (1912–1919). Some Issues under Discussion among the Bulgarian Economists of that Time"

The article highlights the specific problems of Bulgaria's participation in the First World War as presented by leading Bulgarian economists at the time. The geopolitical realities of the Balkan War (1912-1913) and the fragile national economy and financial system led to Bulgaria's engagement with Germany (1915). It went to war to achieve national unification. In addition to achieving this goal, its economic situation has worsened due to the devastating effects of the conflict on its public finances and the war reparations debt it has had to pay. At the end of the conflict, new ideas of revival and modernization, such as agrarianism and dirigisme were imposed.

*Keywords: First World War, Balkan War, Bulgaria, Public Finances, War Reparations, Agrarianism, Dirigisme.*

Tsvetelina MARINOVA, « *La Bulgarie et la Grande Guerre (1912-1919). Quelques questions en discussion parmi les économistes bulgares de l'époque* »

*L'article met en évidence les problèmes spécifiques de la participation de la Bulgarie à la première guerre mondiale tels qu'ils ont été présentés par les principaux économistes bulgares de l'époque. Les réalités géopolitiques de la guerre des Balkans (1912-1913), la fragilité de l'économie nationale et du système financier ont entraîné l'engagement de la Bulgarie avec l'Allemagne (1915). Elle est entrée en guerre pour réaliser son unification nationale. Outre que cet objectif n'a pas été atteint, sa situation économique s'est aggravée en raison des effets dévastateurs du conflit sur ses finances publiques ainsi que de la dette des réparations de guerre dont elle a dû s'acquitter. À l'issue du conflit, de nouvelles idées de relance et de modernisation, tel que l'agrarisme et le dirigisme se sont imposées.*

*Mots-clés : première guerre mondiale, guerre des Balkans, Bulgarie, financement de la guerre, réparations, agrarisme, dirigisme.*

Classification JEL : B1, N14, N440.