



CLASSIQUES
GARNIER

ANQUETIL (Sophie), « Bibliographie », *Représentation et traitement des actes de langage indirects*, p. 363-384

DOI : [10.15122/isbn.978-2-8124-1321-6.p.0363](https://doi.org/10.15122/isbn.978-2-8124-1321-6.p.0363)

La diffusion ou la divulgation de ce document et de son contenu via Internet ou tout autre moyen de communication ne sont pas autorisées hormis dans un cadre privé.

© 2013. Classiques Garnier, Paris.
Reproduction et traduction, même partielles, interdites.
Tous droits réservés pour tous les pays.

BIBLIOGRAPHIE

- ADAM, Jean-Michel, *Éléments de linguistique textuelle : théorie et pratique de l'analyse textuelle*, Bruxelles, Mardaga, 1990.
- ALLEN, James-L. & PERRAULT, C. Raymond, « Analysing intention utterances », *Artificial intelligence*, n° 15, 1980, p. 143-178.
- ALLOUCHE, Victor, « Actes de langage et interprétation. La problématique intentionnelle », *Travaux de didactique du français langue étrangère*, n° 36, 1996, p. 17-27.
- AMOSSY, Ruth & HERSCHBERG PIERROT, Anne, *Stéréotypes et clichés. Langue, discours, société*, Paris, Nathan, Collection 128, 1997.
- AMOSSY, Ruth, « Stéréotype, interdiscours, intertexte : le soldat-laboureur dans l'argumentation romanesque de Zola et Giono », In : C. Garaud (Dir.) *Sont-ils bons ? Sont-ils méchants ? Usages des stéréotypes*, Paris, Champion, 2000, p. 39-50.
- ANQUETIL, Sophie, « Actes de langage et inférences stéréotypiques. Le patrimoine, un argument illocutoire », *Stéréotypage, stéréotypes : fonctionnements ordinaires et mises en scène. Perspectives interdisciplinaires*, L'Harmattan, 2007a, t. 4, p. 27-37.
- ANQUETIL, Sophie, « À propos du degré d'indirection des actes illocutoires », *Cahiers de la Maison de la recherche en sciences humaines, Travaux de doctorants de l'école doctorale « Littératures, cultures et sciences sociales »*, Caen, Presses universitaires de Caen, 2007b, t. 2, p. 61-80.
- ANQUETIL, Sophie, « Esquisse d'une formalisation des actes de langage indirects », *Autour des langues et du langage, Perspective pluridisciplinaire*, Grenoble, Presses universitaires de Grenoble, 2008a, p. 399-407.
- ANQUETIL, Sophie, « *Pouvoir*, un marqueur d'anticipation perlocutoire aux potentialités illocutoires variables », *SCOLIA*, n° 23, Université Marc Bloch, Strasbourg II, 2008b, p. 7-28.
- ANQUETIL, Sophie, « Données contextuelles et degré de conventionnalité dans les actes de langage indirects », In : M. Sandré (Éd.) *Analyses du discours et contextes : quelles relations ?*, Limoges, Lambert Lucas, 2009, p. 41-52.
- ANQUETIL, Sophie, « Speech act theory », In : M. Byram & A. Hu (Éds) *Routledge encyclopedia of language teaching and learning*, Seconde édition, 2012a, p. 652-654.

- ANQUETIL, Sophie, « Quand l'indirection se fait offensive », In : O. Galatanu, A. Bellachhab & A.-M. Cozma (Éds) *Signes, discours et sociétés*, n° 8, *La force des mots : valeurs et violences dans les interactions verbales*, 2012b. <http://www.revue-signes.info/document.php?id=2677>
- ANSCOMBE, Elizabeth, *Intention*, Oxford, Basil Blackwell, 1957.
- ANSCOMBRE, Jean-Claude, « La problématique de l'illocutoire dérivé », *Langage et Société*, n° 2, 1977, p. 17-41.
- ANSCOMBRE, Jean-Claude, « Délocutivité benvenistienne, délocutivité généralisée, et performativité », *Langue française*, n° 42, 1979, p. 61-84.
- ANSCOMBRE, Jean-Claude, « Voulez-vous dériver avec moi ? », *Communications*, n° 32, 1980, p. 61-124.
- ANSCOMBRE, Jean-Claude, « Marqueurs et hypermarqueurs de dérivation illocutoire : notions et problème », *Cahiers de linguistique française*, n° 3, 1981, p. 75-124.
- ANSCOMBRE, Jean-Claude, « Théorie de l'argumentation, topoï et structuration discursive », *Revue québécoise de linguistique*, n° 18, t. 1, 1989, p. 13-56.
- ANSCOMBRE, Jean-Claude, « Les syllogismes en langue naturelle. Déduction logique ou inférence discursive ? », *Cahiers de linguistique française*, n° 11, 1990a, p. 215-240.
- ANSCOMBRE, Jean-Claude, « Thème, espaces discursifs et représentation événementielle », In : J.-C. Anscombe & G. Zaccaria (Éds), *Fonctionnalisme et pragmatique à propos de la notion de thème*, Unicopli, 1990b, p. 43-150.
- ANSCOMBRE, Jean-Claude, « Temps linguistique et théorie des topoï », In : PLANTIN C. (Dir.), *Lieux communs : topoï stéréotypes, clichés*, Paris, Kimé, 1993, p. 271-289.
- ANSCOMBRE, Jean-Claude, « La sémantique française au xx^e siècle : de la théorie de la référence à la théorie des stéréotypes », In : J.-F. Corcuera, M. Dijan & A. Gaspar (Éds), *La lingüística francesa, situación y perspectivas a finales del siglo XX*, Zaragoza, 1994, p. 9-27.
- ANSCOMBRE, Jean-Claude, « La nature des topoï », *La théorie des topoï*, Paris, Kimé, 1995a, p. 49-83.
- ANSCOMBRE, Jean-Claude, « La théorie des topoï : sémantique ou rhétorique ? », *Hermès*, n° 15, 1995b, p. 185-198.
- ANSCOMBRE, Jean-Claude, « De l'argumentation dans la langue à la théorie des topoï », *La théorie des topoï*, Paris, Kimé, 1995c, p. 11-47.
- ANSCOMBRE, Jean-Claude (Éd.), *Théorie des topoï*, Paris, Kimé, 1995d.
- ANSCOMBRE, Jean-Claude, « Le jeu de la prédication dans certains composés nominaux », *Langue française*, n° 122, 1999, p. 52-69.
- ANSCOMBRE, Jean-Claude, « Le rôle du lexique dans la théorie des stéréotypes », *Langages*, n° 142, 2001a, p. 57-76.

- ANSCOMBRE, Jean-Claude, « Dénomination, sens et référence dans une théorie des stéréotypes nominaux », *Cahiers de praxématique*, n° 36, 2001b, p. 43-72.
- ANSCOMBRE, Jean-Claude, « Comment font les chats pour chasser les souris alors que les singes mangent des bananes ? Sur l'opposition *des/lles* en position objet dans les phrases génériques », In : A. Auchlin, M. Burger, L. Fillietaz, A. Grobet, J. Moeschler, L. Perrin, C. Rossari & L. de Saussure (Éds), *Structures et discours. Mélanges offerts à Eddy Roulet*, Canada, Nota Bene, 2004, p. 121-137.
- ANSCOMBRE, Jean-Claude, « Le *ON-locuteur* : une entité aux multiples visages », In : J. Bres & alii (Dir.), *Dialogisme et polyphonie. Approches linguistiques*, Bruxelles, De Boeck-Duculot, 2005, p. 75-94.
- ANSCOMBRE, Jean-Claude, « Stéréotypes, gnomie et polyphonie : la voix de son maître », In : L. PERRIN, *Le sens et ses voix. Dialogisme et polyphonie en langue et discours*, Université de Metz, 2006, p. 349-378.
- ANSCOMBRE, Jean-Claude & DUCROT, Oswald, « Interrogation et argumentation », *Langue française*, n° 52, 1981, p. 5-22.
- ANSCOMBRE, Jean-Claude & DUCROT, Oswald, *L'argumentation dans la langue*, Liège, Paris, Mardaga, 1983.
- ARMENGAUD, Françoise, *La pragmatique*, Q.S.J., Paris, Presses universitaires de France, 1985.
- AUSTIN, John Langhshaw, *How to do things with Words*, Cambridge, Massachusetts, Harvard UP, 1962.
- AUSTIN, John Langhshaw, *Quand dire c'est faire*, Paris, Seuil, 1970.
- BALLY, Charles, *Syntaxe de la modalité explicite*, Cahiers F. de Saussure 2, Genève, Cercle Ferdinand de Saussure, 1942, p. 3-13.
- BEGUE, Dominique, « Énonciation, temporalisation et actes de langage indirects », *Linx*, Nanterre, Centres de recherches linguistiques de Paris 10, n° 10, 1979, p. 119-134.
- BEGUE, Dominique, « Ellipse et sens littéral chez Searle », *L'ellipse grammaticale. Études épistémologiques et historiques*, n° 5, 1983, t. 1, p. 135-141.
- BENOIST, Jocelyn, « Les actes de langage entre intention et convention », In : J. Benoist & S. Laugier (Éd.), *Langage ordinaire et métaphysique : Strawson*, Paris, Vrin, 2005, p. 209-247.
- BENVENISTE, Émile, *Problèmes de linguistique générale*, Paris, Gallimard, 1966, t. 1.
- BENVENISTE, Émile, *Problèmes de linguistique générale*, Paris, Gallimard, 1974, t. 2.
- BERRENDONNER, Alain, *Éléments de pragmatique linguistique*, Paris, Minuit, 1981a.
- BERRENDONNER, Alain, « Zéro pour la question syntaxe et sémantique des interrogations directes », *Les différents types de marqueurs et la détermination des fonctions des actes de langage en contexte*, *Cahiers de linguistique française*, n° 2, 1981b, p. 41-69.

- BORILLO, Andrée, *Structure et valeur énonciative de l'interrogation totale en français*, Thèse de Doctorat d'État, Université de Provence, 1978.
- BORILLO, Andrée, « La négation et l'orientation de la demande de confirmation », *Langue française*, n° 44, 1979, p. 27-41.
- BORILLO, Andrée, « Quelques aspects de la question rhétorique en français », *DRLAV* n° 25, 1981, p. 1-33.
- BOURDIEU, Pierre, « Le langage autorisé », *Actes de la recherche en sciences sociales*, n° 5-6, 1975, p. 183-190.
- BOURDIEU, Pierre, *La distinction, Critique sociale du jugement*, Minuit, 1979.
- BOURDIEU, Pierre, *Le sens pratique*, Minuit, 1980.
- BOURDIEU, Pierre, *Ce que parler veut dire*, Paris, Fayard, 1982.
- BOYER, Alain, « Introduction. De usu argumentorum », *Hermès*, n° 15, 1995, p. 25-30.
- BRACOPS, Martine, *Introduction à la pragmatique : les théories fondatrices, actes de langage, pragmatique cognitive, pragmatique intégrée*, Bruxelles, De Boeck, 2006.
- BRASSAC, Christian, « Analyse de conversations et théorie des actes de langage », *Cahiers de linguistique française*, n° 13, 1992, p. 62-76.
- BRASSAC, Christian, « Théorie des actes de langage et Intelligence Artificielle Distribuée », *Actes des Journées Systèmes Multi-Agents du PRC-IA*, Montpellier, 1993.
- BRASSAC, Christian, « Speech acts and conversational sequencing », *Pragmatics and Cognition*, n° 2, 1994, t. 1, p. 191-205.
- BRASSAC, Christian, « Processus cognitifs en situation d'interaction. De la communication, à la communiaction », *Actes de la Sixième École d'été de l'Association pour la recherche cognitive*, Bonas, 1997, p. 229-236.
- BRASSAC, Christian, « Intercompréhension et Communiaction® », In : A-C. Berthoud, L. Mondada (Éds), *Modèles du discours en confrontation*, Berne, Peter Lang, 2000, p. 219-228. <http://www.univ-nancy2.fr/pers/brassac/PublicationsBrassac.pdf/lausanne.pdf>.
- BRASSAC, Christian, « L'interaction communicative, entre intersubjectivité et interagentivité », *Langages*, n° 144, 2001, p. 39-57. http://hal.archives-ouvertes.fr/docs/00/06/71/49/PDF/Langages_Brassac_.pdf.
- BRASSAC, Christian, « L'engendrement du sens en conversation : une constructibilité par défaut », *Psychologie de l'Interaction*, n° 11-12, 2002, p. 187-203. <http://www.univ-nancy2.fr/pers/brassac/PublicationsBrassac.pdf/revision.pdf>.
- BRASSAC, Christian, « Action située et distribuée et analyse de discours : quelques interrogations », *Cahiers de linguistique française*, n° 26, 2004, p. 251-268. http://halshs.archives-ouvertes.fr/docs/00/06/60/80/PDF/Brassac_CLF_26_.pdf.

- BRASSAC, Christian & CHEVRIER, Vincent, « Vers un réexamen du statut de l'interaction dans les systèmes multi-agents », *Interaction et cognitions*, n° 1, 1996, t. 1, p. 3-22.
- BRASSAC, Christian, DE ALMEIDA, James, GREGORI, Nicolas & SAINT-DIZIER, Valérie (1996), « La théorie des actes de langage en intelligence artificielle distribuée : utilisations et limites », In : J.-P. Müller & J. Quinqueton (Éds), *IA Distribuée et Systèmes Multi-Agents*, JFIADSM'96, Paris, Hermès, p. 229-249.
- BRASSAC, Christian & PESTY, Sylvie, « Simuler la conversation : un défi pour les systèmes multi-agents », In : S. Delisle, B. Chaïb-Draa, B. Moulin (Éds), *Analyse et simulation de conversations : de la théorie des actes de discours aux systèmes multi-agents*, Lyon, L'interdisciplinaire, 1998, p. 317-345.
- BRASSAC, Christian & PESTY, Sylvie, *Analyse et Simulation de conversations : De la théorie des actes de discours aux systèmes multi-agents*, Missing booktitle field, Lyon, L'interdisciplinaire, 1999.
- BRASSAC, Christian & STEWART, John, « Le sens dans les processus interlocutoires : un observé ou une co-construction ? », *Actes des Cinquièmes Journées de Rochebrune « Du social au collectif »*, 29 janvier-3 février 1996, p. 85-94. <http://www.univ-nancy2.fr/pers/brassac/PublicationsBrassac.pdf/sim.pdf>.
- BRATMAN, Michael E., *Intention, plans and practical reason*, Cambridge MA, Harvard University Press, 1987.
- BRES, Jacques & NOWAKOWSKA, Aleksandra, « Dis-moi avec qui tu dialogues, je te dirai qui tu es... De la pertinence de la notion de dialogisme pour l'analyse de discours », *Marges linguistiques*, n°9, 2005, p. 137-153.
- BROMBERG, Marcel, *Contrat de communication : persuasion et langage*, Thèse de Doctorat d'État, Université de Paris VIII, 1999.
- BROWN, Penelope & FRASER, Colin, « Speech as a marker of situation », In : K. R. Scherer & H. Giles (Éds), *Social markers in speech*, Paris, Cambridge, Maison des Sciences de l'homme and Cambridge University Press, 1979, p. 33-62.
- BROWN, Penelope & LEVINSON, Stephen, « Universals in language usage : Politeness phenomena », In : E. GOODY (Éds), *Questions and politeness. Strategies in social interaction*, Cambridge, London, New York, Melbourne, Cambridge University Press, 1978, p. 56-289.
- BROWN, Penelope & LEVINSON, Stephen, *Politeness. Some universals in language use*, Cambridge CUP, 1987.
- BRUGIDOU, Mathieu, « Argumentation et valeurs : analyse de la compétence politique ordinaire à travers une question ouverte », *JADT : Sixièmes journées internationales d'analyse statistique des données textuelles*, 2002. <http://www.cavi.univ-paris3.fr/lexicometrica/thema/jadt2002thema15.htm>.

- BRUXELLES, Sylvie, DUCROT, Oswald & RACCAH, Pierre-Yves, « Argumentation et champs topiques lexicaux », *Cahiers de praxématique*, n° 21, 1993, p. 88-104.
- CADIOT, Pierre & LEBAS, Franck, « Indexicalité, unification contextuelle et constitution extrinsèque du référent », *Langages*, n° 150, 2003, p. 88-105.
- CADIOT, Pierre & NEMO, François (1997), « Pour une sémiogénèse du nom », *Langue française*, n° 113, p. 24-34.
- CAELEN, Jean & FRÉCHET, Anne-Lise, « Attitudes cognitives et actes de langage en situation de communication homme-machine », *Cahiers de l'ICP, Rapport de Recherche*, n° 3, 1994, p. 137-152.
- CAMUS, Renaud, *Répertoire des délicatesses du français contemporain*, Paris, POL, 2000.
- CAREL, Marion, « Trop : argumentation interne, argumentation externe et positivité », In : J.-C. Anscombe (Dir.), *Théorie des topoï*, Kimé, 1995, p. 177-207.
- CAREL, Marion, « Argumentation interne et externe au lexique : des propriétés définitoires », *Langages*, n° 142, 2001, p. 10-21.
- CAREL, Marion & DUCROT, Oswald, « Le problème du paradoxe dans une sémantique argumentative », *Langue française*, n° 142, 1999, p. 10-21.
- CARON, Jean, *Précis de psycholinguistique*, Paris, Presses universitaires de France, 1989.
- CARONTINI, Enrico, *L'action du signe*, Louvain-La-Neuve, Belgium, Cabay, 1984.
- CHABROL, Claude & BROMBERG, Marcel, « Préalables à une classification des actes de parole », *Psychologie Française*, n° 44, vol. 4, 1999, p. 291-306.
- CHARAUDEAU, Patrick, « Une théorie des sujets du langage », *Langage et société*, n° 28, 1984, t. 1, p. 37-51.
- CHARAUDEAU, Patrick, « “Sujet du discours” et “sujet parlant” », In : P. Charaudeau & D. Maingueneau (Éds), *Dictionnaire d'Analyse du discours*, Paris, Seuil, 2002, p. 554-557.
- CLARK, Herbert-H., *Using Language*, Cambridge, Cambridge University Press, 1996.
- COHEN, Philip Raymond, *On knowingwhat to say : Planning Speech Acts*, Ph. D. Thesis, Technical Report n° 118, Department of Computer Science, University of Toronto, January, 1978.
- COHEN, Philip Raymond & LEVESQUE, Hector, « Persistence, intention and commitment », In : P. Cohen, J. Morgan, M. Pollack (Éds), *Intentions in communication*, Cambridge, MIT Press, 1990a, p. 33-69.
- COHEN, Philip Raymond & LEVESQUE, Hector, « Rational interaction as the basis for communication », In : P. Cohen, J. Morgan, M. Pollack (Éds), *Intentions in communication*, Cambridge, MIT Press, 1990b, p. 221-255.

- COHEN, Philip Raymond & PERRAULT, C. Raymond, « Elements of a plan-based theory of speech acts », *Cognitive science*, n° 3, 1979, p. 177-212.
- COHEN, Philip Raymond, MORGAN, Jerry & POLLACK, Martha (Éds), *Intentions in Communication*, Cambridge, MIT Press, 1990.
- COOREN, François, « Actes de langage et argumentation », *Revue philosophique de Louvain*, n° 95, vol. 3, 1997a, p. 517-543.
- COOREN, François, « Actes de langage et sémio-narrativité : une analyse sémiotique des indirections », *Sémiotica*, n° 116, vol. 2-4, 1997b, p. 229-273.
- COOREN, François, « The contribution of speech act theory to the analysis of conversation : how presequences work », In : K. L. Fitch & R. E. Sanders (Éd.), *Handbook of language and social interaction*, Mah Wah (NJ), Lawrence Erlbaum, 2005, p. 21-40.
- COSTERMANS, Jean & HUPET, Michel, « Dimension pragmatique », In : A. Rondal & J.-P. Thibaut (Éds), *Problèmes de psycholinguistique*, Liège, Mardaga, 1987.
- CULIOLI, Antoine, *Notes du séminaire de D.E.A. – 1983-1984*, Poitiers, 1985.
- DAVIDSON, Alice, « Markers of derived illocutionary force and paradoxes of speech act modifiers », *Cahiers de linguistique française*, n° 3, 1981, p. 47-74.
- DELEDALLE, Gérard, *Semiotics and Pragmatics : Proceedings of the Perpignan Symposium*, *Foundations of Semiotics*, vol. 18, Amsterdam, John Benjamins, 1989.
- DERRIDA, Jacques, *Limited Inc*, Paris, Gallilée, 1990.
- DE SOUSA MELO, Candida Jaci, « Possible Directions of Fit between Mind, Language and the World », In : D. Vanderveken & S. Kubo (Éds) *Essays in Speech Acts Theory*, Amsterdam, Philadelphie, John Benjamins, P & bns, n° 77, 2002, p. 109-117.
- DILLER, Anne-Marie, « Le conditionnel, marqueur de dérivation illocutoire », *Sémantikos*, n° 2, vol. 1, Université de Paris VIII, 1977, p. 1-18.
- DILLER, Anne-Marie, *Étude des actes de langage indirects dans le couple question-réponse en français*, Doctorat de 3^e cycle, Université de Paris VIII, 1980.
- DILLER, Anne-Marie, « L'illocutoire et le format des espaces », *Cahiers de linguistique française*, n° 3, 1981, p. 149-172.
- DILLER, Anne-Marie, *La pragmatique des questions et des réponses*, Tübingen, Gunter Narr Verlag, 1984.
- DONAIRE, Marià Luisa, « Stéréotype et point de vue », In : D. LEEMAN (Éd.) *Des topoï à la théorie des stéréotypes, en passant par la polyphonie et l'argumentation dans la langue, Hommages à Jean-Claude Anscombe*, 2008, p. 83-96.
- DUCROT, Oswald, *Dire et ne pas dire*. Paris, Hermann, 1977a.
- DUCROT, Oswald, « Illocutoire et performatif », *Linguistique et sémiologie*, n° 4, 1977b, p. 17-54.
- DUCROT, Oswald & alii, *Les mots du discours*, Paris, Minuit, 1980.

- DUCROT, Oswald, « Langage, Métalangage, et performatifs », *Cahiers de linguistique française*, n° 3, 1981, p. 5-34.
- DUCROT, Oswald, « la valeur argumentative de la phrase interrrogative », *Logique, argumentation, conversation, Actes du colloque de pragmatique*, Fribourg, EHESS, 1983, p. 79-112.
- DUCROT, Oswald, *Le dire et le dit*, Paris, Minuit, 1984.
- DUCROT, Oswald, « Sémantique et vérité : un deuxième type de rencontre », *Recherches linguistiques de Vincennes*, n° 16, 1987, p. 53-63.
- DUCROT, Oswald, « Topoï et formes topiques », *Bulletins d'étude de linguistique française*, n° 22, Tokyo, 1988a, p. 1-14.
- DUCROT, Oswald, « Topoï et sens », *Actes du neuvième colloque d'Albi*, Université de Toulouse-le-mirail, 1988b, p. 1-22.
- DUCROT, Oswald, « Les topoï dans la "Théorie de l'argumentation dans la langue" », In : C. Plantin (Éd.), *Lieux communs, topoï, stéréotypes, clichés*, Paris, Kimé, 1993.
- DUCROT, Oswald, « Critères argumentatifs et analyse lexicale », *Langages*, n° 142, 2001, p. 22-41.
- DUCROT, Oswald & SCHAEFFER, Jean-Marie, *Nouveau dictionnaire encyclopédique des sciences du langage*, Paris, Éditions du Seuil, 1995.
- FAUCONNIER, Gilles, « Question et actes indirects », *Langue française*, n° 52, 1981, p. 44-55.
- FIKES, Richard & NILSSON, Nils, « STRIPS : a new approach to the application of theorem proving to problem solving », *Artificial Intelligence*, n° 2, 1971, p. 189-208.
- FILLMORE, Charles, *The Case for Case*, In : E. Bach & R.-T. Harms (Éds) : *Universals in Linguistic Theory*, New York, Holt, Rinehart and Winston, 1968, p. 1-88.
- FILLMORE, Charles, « Frame semantics and the nature of language », *Annals of the New York Academy of Sciences : Conference on the Origin and Development of Language and Speech*, n° 280, 1976, p. 20-32.
- FILLMORE, Charles, « Frame semantics », *Linguistic Society of Korea : Linguistics in the Morning calm*, Seoul, Hanshin Publishing, 1982, p. 111-138.
- FININ, Tim, FRITZON, Richard, MAC KAY, Don, & MAC ENTIRE, Robin, « Kqml as an agent communication language », *Proceedings of the Third International Conference on Information and Knowledge Management (CIKM'94)*, ACM Press, New York, 1994.
- FRADIN, Bernard, « Anaphorisation et stéréotypes nominaux », *Lingua*, n° 64, 1984, p. 325-369.
- FRANÇOIS, Jacques, *La prédication verbale et les cadres prédictifs*, Bibliothèque de l'information grammaticale, n° 54, Louvain, Peeters Publishers, 2003.

- FRANÇOIS, Jacques, « Renforcement ? Voire ! », *Cahiers de lexicologie*, n° 90, vol. 1, 2007, p. 117-133.
- FRANÇOIS, Jacques, « Polysémie et polytaxie verbale entre synchronie et diachronie », In : J. Durand, B. Habert & B. Lacks (Dir.), *Actes du 1^{er} Congrès mondial de linguistique française*, Institut de linguistique française, CD-Rom, 2008. http://www.crisco.unicaen.fr/~francois/FRANCOIS_CMLF_2008.pdf.
- FRANÇOIS, Jacques & SENECHAL, Morgane, « Le sémantisme propre des cadres prédicatifs et la polysémie des verbes de production de parole », In : J.-M. Merle (Éd.), *La prédication*, Faits de langues, n° 31-32, Paris, Ophrys, 2009, p. 325-335.
- FRANK, Manfred, « La loi du langage et l'anarchie du sens. À propos du débat Searle-Derrida », *Revue Internationale de Philosophie*, n° 38, 151, 1984, p. 396-421.
- FRASER, Bruce, « Hedged performatives », In : P. Cole & J. Morgan (Éds), *Syntax and Semantics*, n° 3, *Speech acts*, New York, Academic Press, 1975, p. 187-210.
- FRASER, Bruce & NOLEN, William, « The association of deference with linguistic form », *International Journal of the Sociology of Language*, n° 27, 1981, p. 93-105.
- GALATANU, Olga, « Le phénomène sémantico-discursif de déconstruction-reconstruction des topoï dans une sémantique argumentative intégrée », *Langue française*, n° 123, vol. 1, 1999, p. 41-51.
- GALATANU, Olga, « La construction discursive des valeurs », In : J.-M. Barbier (Dir.), *Valeurs et activités professionnelles*, Paris, L'Harmattan, 2003, p. 87-114.
- GALATANU, Olga, « La sémantique argumentative intégrée et ses enjeux pour l'analyse linguistique du discours », In : M.-J. Salinero Cascante & I. Inerrea Las Veras (Éds), *Les actes du Congrès International d'études françaises*, La Rioja, Croisée des Chemins, n° 2, 2004, p. 213-225.
- GALATANU, Olga, « Sémantique des possibles argumentatifs et dénomination », In : M. Riegel, C. Schnedecker, P. Swiggers & I. Tamba (Éds), *Au carrefour du sens. Hommages offerts à Georges Kleiber*, Leuven, Peeters Publishers, 2006, p. 499-510.
- GALATANU, Olga, « Pour une approche sémantico-discursive du stéréotype à l'interface de la sémantique théorique et de l'analyse du discours », *Stéréotype, stéréotypes : fonctionnements ordinaires et mises en scène. Perspectives interdisciplinaires*, L'Harmattan, t. 4, 2007a, p. 89-100.
- GALATANU, Olga, « Sémantique des "possibles argumentatifs" et axiologisation discursive », In : D. Bouchard, I. Evrard & E. Vocaj (Dir.), *Représentation du sens linguistique*, Bruxelles, De Boeck, 2007b, p. 313-325.

- GARDINER, Alan H., *Langage et actes de langage. Aux sources de la pragmatique*, Lille, Presses universitaires de Lille, 1989.
- GAZDAR, Gerald, *Pragmatics : Implicature, Presupposition, and Logical Form*, New York, Academic Press, 1979.
- GOFFMAN, Erving, *La Mise en scène de la vie quotidienne 1. Les Relations en public*, Paris, Minuit, 1973, t. 1 et t. 2.
- GOFFMAN, Erving, *Les Rites d'interaction*, Paris, Minuit, 1974.
- GOFFMAN, Erving, *La présentation de soi*. Paris, Éditions de Minuit, 1987.
- GÓMEZ-JORDANA, Sonia, « Les cordonniers sont-ils toujours mal chaussés ou comment un stéréotype secondaire devient-il un stéréotype primaire », In : D. Leeman (Éd.) *Des topoï à la théorie des stéréotypes, en passant par la polyphonie et l'argumentation dans la langue, Hommages à Jean-Claude Anscombe*, 2008, p. 181-201.
- GORDON, David & LAKOFF, George (1973), « Postulats de conversation », *Langages*, n° 30, 1973, p. 32-56.
- GREIMAS, Algirdas Julien, *Sémantique structurale*, Paris, Larousse, 1966.
- GREIMAS, Algirdas Julien, *Du Sens II. Essais sémiotiques*, Paris, Seuil, 1983.
- GREIMAS, Algirdas Julien, « Observations épistémologiques », In : G. Deledalle, *Semiotics and Pragmatics : Proceedings of the Perpignan Symposium, Foundations of Semiotics*, vol. 18, Amsterdam, John Benjamins, 1989.
- GRICE, Herbert Paul, « Meaning », *Philosophical Review*, n° 66, 1957, p. 377-388.
- GRICE, Herbert Paul, « Logic and conversation », In : P. Cole & J-L. Morgan (Éds), *Syntax and Semantics*, n° 3 : *Speech Acts*, New York, Academic Press, p. 41-58.
- GRICE, Herbert Paul, « Logique et conversation », *Communications*, n° 30, Paris, 1979, p. 57-72.
- GRICE, Herbert Paul, « Presupposition and conversational implicature », In : P. Cole (Éd.) *Radical Pragmatics*, New York, Academic Press, 1981, p. 183-198.
- GRICE, Herbert Paul, *Studies in the Way of Words*, Cambridge, Massachussets, Harvard University Press, 1989.
- GROSZ, Barbara J. & SIDNER, Candace L. (1986), « Attention, intention, and the structure of discourse », *Computational linguistics*, n° 12, vol. 3, 1986, p. 175-204.
- GUILBERT, Thierry, *Le discours idéologique ou La force de l'évidence*, Logiques sociales, Paris, L'Harmattan, 2008.
- JACQUES, Francis, « L'interrogation, Force illocutoire et interaction verbale », *Langue française*, n° 52, 1981, p. 70-79.
- JACQUES, Francis, *Différence et subjectivité*, Aubier, Paris, 1982.
- JACQUES, Francis, *L'espace logique de l'interlocution*, Paris, Presses universitaires de France, 1985.

- JACQUES, Francis, « Dialogue, dialogisme, interlocution », *Séminaire interdisciplinaire de pragmatique, Institute for Advanced Studies, The Hebrew University of Jerusalem*, 24-26 mai 1995.
- JAKOBSON, Roman, *Essais de linguistique générale*, Paris, Minuit, 1963.
- KATSIKI, Stavroula, « L'échange votif en français et en grec : l'exemple de la "fête du nom" », In : V. Traverso (Éd.), *Perspectives interculturelles sur l'interaction*, Lyon, Presses universitaires de Lyon, 2000, p. 93-113.
- KATSIKI, Stavroula, *Les actes de langage dans une perspective interculturelle, L'exemple du vœu en français et en grec*, Thèse de Doctorat, Université Lumière Lyon 2, 2001.
- KATSIKI, Stavroula, « Politesse linguistique et communication interculturelle : le vœu en français et en grec », Groupe de Recherche sur les Interactions Communicatives, UNR 5612 CNRS, Université Lyon 2, 2003.
- KATSIKI, Stavroula & ZAMOURI, Salwa, « La formulation du vœu en français, en grec et en arabe tunisien », In : C. Béal & V. Traverso (Éds), *Interactions et interculturelité, Marges Linguistiques*, 2002. http://www.revue-texto.net/marges/marges/Documents%20Site%206/doc0079_katziki_s/doc0079.pdf.
- KERBRAT-ORECCHIONI, Catherine, *L'énonciation*, Paris, Armand Colin, 1980.
- KERBRAT-ORECCHIONI, Catherine, *L'implicite*, Paris, Armand Colin, 1986.
- KERBRAT-ORECCHIONI, Catherine, *Les interactions verbales*, Paris, Armand Colin, vol. 1, 1990.
- KERBRAT-ORECCHIONI, Catherine, « L'acte de question et l'acte d'assertion. Opposition discrète ou continuum ? », In : J. Cosnier & C. Kerbrat-Orecchioni (Dir.), *La question*, Lyon, Presses universitaires de Lyon, 1991, p. 87-111.
- KERBRAT-ORECCHIONI, Catherine, « Où en sont les actes de langage ? », *L'information grammaticale*, n° 66, 1995, p. 5-12.
- KERBRAT-ORECCHIONI, Catherine, « Texte et contexte », In : P. Schmoll (Éd.), *Contexte(s), Scolia*, n° 6, 1996, p. 39-60.
- KERBRAT-ORECCHIONI, Catherine, « La déclaration d'amour comme acte de langage », In : N. Gelas & C. Kerbrat-Orecchioni (Éds), *La dichiarazione d'amore*, Genova, Erga edizioni, 1998.
- KERBRAT-ORECCHIONI, Catherine, « Est-il bon, est-il méchant : quelle représentation de l'homme-en-société dans les théories contemporaines de la politesse linguistique ? », In : M. Wauthion & A.-C. Simon (Dir.), *Politesse et idéologie. Rencontres de pragmatique et de rhétorique conversationnelles*, Louvain, Peeters, BCILL, 2000.
- KERBRAT-ORECCHIONI, Catherine, « Politesse en deçà des Pyrénées, impolitesse au delà : retour sur la question de l'universalité de la (théorie de la) politesse », In : C. Béal & V. Traverso (Éds), *Marges Linguistiques*, 2002.

- KERBRAT-ORECCHIONI, Catherine, *Les actes de langage dans le discours*, Paris, Nathan, 2001.
- KERBRAT-ORECCHIONI, Catherine, « Double adresse et récepteur multiple », In : J. Siess & G. Valency (Éds), *La double adresse*, Paris, L'Harmattan, 2002.
- KERBRAT-ORECCHIONI, Catherine, « Que peut-on faire avec du dire ? » *Les modèles du discours face au concept d'action*, *Cahiers de linguistique française*, n° 26, 2004, p. 27-43.
- KERBRAT-ORECCHIONI, Catherine, *Le discours en interaction*, Paris, Armand Colin, 2005.
- KERBRAT-ORECCHIONI, Catherine, « Le traitement du contexte en AD en interaction », In : M. Sandré (Éd.), *Analyses du discours et contextes*, Lambert Lucas, 2009, p. 11-29.
- KLAEGER, Sabine, *La lutine : portrait sociostylistique d'un groupe de squatteurs à Lyon*, *Espaces discursifs*, Paris, L'Harmattan, 2007.
- KOSTULSKI, Katia & TROGNON, Alain (Éds), *Communications interactives dans les groupes de travail*, Nancy, Presses universitaires de Nancy, 1998.
- KRONNING, Hans, *Modalité, cognition et polysémie : sémantique du verbe modal « devoir »*, Stockholm, Acta Universitatis Upsaliensis, Almqvist & Wiksell International, Uppsala, 1996.
- KRONNING, Hans, « Pour une tripartition des emplois du modal *devoir* », *Cahiers Chronos*, n° 8, 2001, p. 67-84.
- LABOV, William, « La transformation du vécu dans la syntaxe narrative », *Le parler ordinaire. La langue dans les ghettos noirs des États-Unis*, Paris, Minuit, 1978, p. 289-335.
- LABOV, William & FANSHEL, David, *Therapeutic Discourse*, New York, Academic Press, 1977.
- LAKOFF, George, « Hedges : a Study in Meaning Criteria and the Logic of Fuzzy Concepts », *Journal of Philosophical logic*, n° 2, 1972, p. 458-508.
- LANDOWSKI, Éric, « De quelques conditions sémiotiques de l'interaction », *Actes sémiotiques, Documents*, n° 50, 1983 a, p. 9-17.
- LANDOWSKI, Éric, « Simulacres en construction », *Langages*, n° 70, vol. 18, 1983 b, p. 73-81.
- LANDOWSKI, Éric, *La société réfléchie*, Paris, Seuil, 1989.
- LAURENDEAU, Paul, « Modalité, opération de modalisation et mode médiatif », In : R. Delamotte-Legrand (Dir.), *Les médiations langagières, Des faits de langue aux discours*, Dyalang CNRS, Université de Rouen, 2004, vol. 1, p. 83-95. <http://www.yorku.ca/paull/articles/2004a.html>.
- LEECH, Geoffrey, *Principles of Pragmatics*, Londres, New York, Longman, 1983.
- LE QUERLER, Nicole, *Typologie des modalités*, Caen, Presses universitaires de Caen, 1996.

- LE QUERLER, Nicole, « La place du verbe modal *pouvoir* dans une typologie des modalités », In : P. Dendale & J. Auwera (Éds), *Les verbes modaux, Cahiers Chronos* n° 8, Rodopi, Amsterdam, 2001, p. 17-32.
- LEVINSON, Stephen C., *Pragmatics*, Cambridge, C.U.P, 1983.
- LEVINSON, Stephen C., *Presumptive Meanings : The Theory of Generalized Conversational Implicature*, Cambridge, MA, MIT Press, 2000.
- LITMAN, Diane J. & ALLEN, James F., « Discourse, and processing and commonsense plans », In : P. R. Cohen, J. Morgan & M. E. Pollack (Éds), *Intentions in communication*, Cambridge, Mit Press, 1990, p. 365-388.
- LIVET, Pierre, *La communauté virtuelle. Action et communication*, Combas, France, L'éclat, 1994.
- LYCAN, William G., *Logical Form in Natural Language*, Cambridge, Massachusetts, MIT Press, 1984.
- LYCAN, William G., « Philosophy of Language », In : R. Audi (Éd.) *The Cambridge Dictionary of Philosophy*, 2^e édition, Cambridge University Press, 1999, p. 673-676.
- M^a BANGO DE LA CAMPA, Flor, « Voulez-vous stéréotyper avec moi ? », In : D. Leeman (Éd.) *Des topoï à la théorie des stéréotypes, en passant par la polyphonie et l'argumentation dans la langue, Hommages à Jean-Claude Anscombe*, 2008, p. 43-58.
- MAINGUENEAU, Dominique, *Analyser les textes de communication*, Paris, Dunod, 1998.
- MAUDET, Nicolas, « À la recherche de la structure intentionnelle dans le dialogue », *Traitement Automatique des langues*, n° 43, 2002, vol. 2, p. 71-98.
- MERLEAU-PONTY, Maurice, *Éloge de la philosophie*, Paris, Gallimard, 1953.
- MEUNIER, Jean-Guy, « La logique illocutoire : ses fondements selon Searle et Vanderveken », *Philosophiques*, n° 13, 1986, vol. 2, p. 383-402. <http://www.erudit.org/revue/philoso/1986/v13/n2/203327ar.pdf>.
- MEUNIER, Jean-Pierre & PERAYA, Daniel, *Introduction aux théories de la Communication : analyse sémio-pragmatique de la communication médiatique*, Bruxelles, De Boeck, 2004.
- MILNER, Jean-Claude, *De la syntaxe à l'interprétation : quantités, insultes, exclamations*, Paris, Seuil, 1978.
- MËSCHLER, Jacques, *Dire et contredire. Pragmatique de la négation et acte de réfutation dans la conversation*, Berne, Peter Lang, 1982.
- MËSCHLER, Jacques, *Argumentation et Conversation. Éléments pour une analyse pragmatique du discours*, Paris, Hatier, Collection « Langues et apprentissage des langues », 1985.
- MËSCHLER, Jacques, *Modélisation du dialogue. Représentation de l'inférence argumentative*, Paris, Hermès, 1989.

- MÆSCHLER, Jacques, « La pragmatique après Grice : contexte et pertinence », *L'information grammaticale*, n° 66, 1995, p. 25-32. http://www.unige.ch/lettres/linguistique/moeschler/publication_pdf/grice.pdf.
- MÆSCHLER, Jacques, *Théorie pragmatique et pragmatique conversationnelle*, Paris, Armand Colin, 1996.
- MÆSCHLER, Jacques, « Speech act theory and the analysis of conversation », In : D. Vanderveken & S. Kubo (Éds), *Essays in Speech Acts Theory*, Amsterdam, John Benjamins, 2002, p. 239-261. http://www.unige.ch/lettres/linguistique/moeschler/publication_pdf/speech_acts_conv.pdf.
- MÆSCHLER, Jacques, « L'expression de la causalité en français », *Cahiers de Linguistique Française*, n° 25, 2003, p. 11-42. <http://clf.unige.ch/display.php?idFichier=56>.
- MÆSCHLER, Jacques, « Dialogue et causalité : force causale, actes de langage et enchaînement », *Cahiers de linguistique française*, n° 26, 2004, p. 67-85. <http://clf.unige.ch/display.php?idFichier=75>.
- MÆSCHLER, Jacques & REBOUL, Anne, « Ambiguïté et stratégies interprétatives dans l'École des Maris », *Cahiers de linguistique française*, n° 6, 1985, p. 11-48.
- MÆSCHLER, Jacques & REBOUL, Anne, *Dictionnaire encyclopédique de pragmatique*, Paris, Seuil, 1994.
- MÆSCHLER, Jacques & REBOUL, Anne, *Pragmatique du discours : de l'interprétation de l'énoncé à l'interprétation du discours*, Paris, Armand Colin, 1998.
- MÆSCHLER, Jacques & DE SPENGLER, Nina, « La concession ou la réfutation interdite, approches argumentative et conversationnelle », *Cahiers de linguistique française*, n° 4, 1982, p. 7-36.
- NEF, Frédéric, « Note pour une pragmatique textuelle », *Communications*, n° 32, 1980, p. 183-189.
- NICOLAS, Loïc, *La force de la Doxa : Rhétorique de la décision et de la délibération*, Paris, L'Harmattan, 2007.
- NØLKE, Henning, « Que peut apporter la théorie des stéréotypes à l'étude de la polyphonie linguistique », In : D. Leeman (Éd.) *Des topoï à la théorie des stéréotypes, en passant par la polyphonie et l'argumentation dans la langue, Hommages à Jean-Claude Anscombe*, 2008, p. 97-112.
- PARRET, Herman, « La pragmatique des modalités », *Langages*, n° 43, 1976, p. 47-63.
- PERELMAN, Chaïm & OLBRECHTS-TYTECA, Lucie, *La Nouvelle Rhétorique. Traité de l'argumentation*, Paris, Presses universitaires de France, 1970.
- PERRAULT, C. Raymond, « An application of default logic to speech act theory », In : P. R. Cohen, J. Morgan & M. Pollack (Éds), *Intentions in communication*, Cambridge, MIT Press, 1990, p. 161-185.

- PERRAULT, C. Raymond & ALLEN, James F., « A Plan-Based Analysis of Indirect Speech Acts », *American Journal of Computational Linguistics*, n° 6, vol. 3-4, 1980, p. 167-182.
- PESCHEUX, Marion, « Construction de sens et modèle argumentatif de la signification lexicale : une formulation de “stéréotypes lexicaux” », Actes Congrès international d'Études françaises, Logroño, Université la Rioja, 2002. <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1011559>.
- PLANTIN, Christian (Éd.), *Lieux communs, topoi, stéréotypes, clichés*, Paris, Kimé, 1993.
- PLANTIN, Christian, *L'argumentation*, Mémo, Paris, Seuil, 1996.
- POLLACK, Martha E., « Plans as complex mental attitudes », In : P-R. Cohen, J. Morgan & M. Pollack (Éds), *Intentions in Communication*, Cambridge, MIT Press, 1990, p. 77-104.
- POP, Liana (1988), « Logique de l'indirection », *Revue roumaine de linguistique*, n° 33, vol. 4, p. 281-289.
- PRENÈS, Emma, « Le rôle du stéréotype dans la THÉORIE DES STÉRÉOTYPES vs. le rôle de l'implicite dans la THÉORIE DE LA PERTINENCE », In : D. Leeman (Éd.) *Des topoi à la théorie des stéréotypes, en passant par la polyphonie et l'argumentation dans la langue, Hommages à Jean-Claude Anscombe*, 2008, p. 153-165.
- PU, Zhihong, *Politesse et situation de communication sino-française. Malentendu et compréhension*, Collection Logiques Sociales, Paris, L'Harmattan, 2003.
- PUTNAM, Hilary, *Mind, Language and Reality, Philosophical Papers*, vol. 2, Cambridge, Cambridge University Press, 1975. Édition consultée 1979.
- RACCAH, Pierre-Yves, « Signification, sens et connaissance : une approche topique », *Cahiers de linguistique française*, n° 11, 1990, p. 179-198. <http://clf.unige.ch/display.php?idFichier=323>.
- RASTIER, François, « Enjeux épistémologiques de la linguistique de corpus », In : G. Williams (Éd.), *La linguistique de corpus*, Rennes, Presses universitaires de Rennes, 2005, p. 31-46. http://www.revue-texto.net/Inedits/Rastier/Rastier_Enjeux.html.
- REBOUL, Anne & MÆSCHLER, Jacques, *Pragmatique du discours*, Armand Colin, 1998.
- REBOUL, Olivier, *Introduction à la rhétorique*, Paris, Presses universitaires de France, 1994.
- RÉCANATI, François, « Le potentiel illocutionnaire des phrases déclaratives », *Cahiers de linguistique française*, n° 2, 1981a, p. 23-39.
- RÉCANATI, François, *Les énoncés performatifs : contribution à la pragmatique*, Paris, Minuit, 1981b.
- RÉCANATI, François, « La polysémie contre le fixisme », In : P. Cadiot, B. Habert (Éds), *Aux sources de la polysémie nominale, Langue Française*, n° 113, 1997, p. 107-123.

- RÉCANATI, François, *Literal Meaning*, Cambridge, Cambridge University Press, 2004.
- ROSS, John Robert, « Where to do things with words », In : P. Cole & J. Morgan (Éds), *Syntax and Semantics*, n° 3, Academic Press, 1975, p. 233-256.
- ROULET, Eddy, « Modalité et illocution », *Communications*, n° 32, 1980a, p. 216-239.
- ROULET, Eddy, « Stratégies d'interaction, modes d'implicite et marqueurs illocutoires », *Cahiers de linguistique française*, n° 1, 1980b, p. 80-103.
- ROULET, Eddy, « Échanges, interventions et actes de langage dans la structure de conversation », *Etude de Linguistique Appliquée*, n° 44, 1981, p. 7-39.
- ROULET, Eddy, AUCLIN, Antoine, MÆSCHLER, Jacques, RUBATTEL, Christian & SCHELLING, Marianne, *L'articulation du discours en français contemporain*, Berne, Peter Lang, 1985.
- ROULET, Eddy, FILLIETAZ, Laurent & GROBET, Anne, *Un modèle et instrument d'analyse de l'organisation du discours*, Berne, Peter Lang, 2001.
- ROULET, Eddy & BURGER, Marcel (Éd.), *Les modèles du discours au défi d'un dialogue romanesque*, Nancy, Presses universitaires de Nancy, 2002.
- ROVENTA-FRUMUSANI, Daniela, « Indirection et interaction conversationnelle », *Revue Roumaine des sciences sociales – Philosophie et Logique*, n° 32, vol. 3-4, 1988, p. 211-217.
- SACKS, Harvey, « On the preferences for agreement and contiguity in sequences in conversation », In : G. Button & J.-R. Lee (Éd.), *Talk and Social Organization*, Clevedon, Philadelphia, Multilingual Matters Ltd, 1987, p. 54-69.
- SACKS, Harvey, *Lectures on Conversation I*, In : G. Jefferson & E.-A. Schegloff (Éds), Oxford, Blackwell, 1992. Édition consultée 1995.
- SACKS, Harvey & SCHEGLOFF, Emanuel-A., « Two preferences in the organization of reference to persons », In : G. Psathas (Éd.), *Everyday Language : Studies in Ethnomethodologie*, New York, Irvington Press, 1979, p. 15-21.
- SACKS, Harvey, SCHEGLOFF, Emanuel-A. & JEFFERSON, Gail, « A simplest systematics for the organization of turn-taking for conversation », *Language*, n° 50, 1974, p. 696-735.
- SADEK, David, « Attitudes mentales et interaction rationnelle : vers une théorie formelle de la communication », Thèse de doctorat en informatique, Université de Rennes I, 1991a.
- SADEK, David, « Dialogue acts are rational plans », *Proceedings of the European Speech Communication Association Tutorial and Research Workshop (ESCA / ETRW) on the structure of the multimodal dialogue*, Maratea, Italy, 1991b, p. 1-29.
- SADOCK, Jerrold-M., « Toward a grammatically realistic typology of speech acts », In : S.-L. Tsohatzidis (Éd.), *Foundations of speech act theory : philosophical and linguistic perspectives*, Londres, New York, Routledge, 1994, p. 393-406.

- SADOCK, Jerrold-M., « Speech Acts », In : L.-R. Horn & G.-L. Ward (Éd.), Wiley-Blackwell, *The handbook of pragmatics*, 2006, p. 53-73. <http://semantics.uchicago.edu/kennedy/classes/f07/pragmatics/sadock.pdf>.
- SARFATI, George-Elia, *Dire, agir, définir : dictionnaires et langue ordinaire*, Paris, L'Harmattan, 1995.
- SARFATI, George-Elia, *La sémantique : de l'énonciation au sens commun. Éléments d'une pragmatique topique* (HDR), *Texto !*, 1996, décembre 2004 (en ligne). http://www.revue-texto.net/Inedits/Sarfati/Sarfati_Semantique.html.
- SARFATI, George-Elia, *Éléments d'analyse de discours*, Paris, Armand Colin, collection 128, 1997.
- SARFATI, George-Elia, *Précis de pragmatique*, Paris, Armand Colin, collection 128, 2005.
- SARFATI, George-Elia, « Pragmatique linguistique et normativité : remarques sur les modalités discursives du sens commun », *Langages*, n° 170, 2008, p. 92-108.
- SAUSSURE, Ferdinand de, *Cours de linguistique générale*, Paris, Lausanne, Payot, 1916.
- SBISÀ, Marina, « Actes de langage et (acte d')énonciation », *Langages* n° 70 : 1983, p. 99-106.
- SBISÀ, Marina et FABBRI, Paolo, « Models (?) for a pragmatic analysis », *Journal of Pragmatics*, n° 4, 1980, p. 301-319.
- SCHAPIRA, Charlotte, *Les stéréotypes en français : proverbes et autres formules*, Paris, Ophrys, 1999.
- SCHEGLOFF, Emanuel-A., « Sequencing in conversational openings », *American Anthropologist*, n° 70, 1968, p. 1075-1095.
- SCHEGLOFF, Emanuel-A., « Sequencing in conversational openings », In : J.-J. Gumperz & D. Hymes (Éds), *Directions in Sociolinguistics*, New York, Holt, Rinehart & Winston, 1972, p. 346-379.
- SCHEGLOFF, Emanuel-A., « Discourse as an interactional achievement : some uses of "uh huh" and other things that come between sentences », In : D. Tannen (Éd.), *Analyzing discourse : Text and Talk*, Washington, Georgetown University Press, 1982, p. 7-93.
- SCHEGLOFF, Emanuel-A., « On some questions and ambiguities in conversation », In : J.-M. Atkinson & J. Heritage (Éd.), *Structure of Social Action*, Cambridge, Cambridge University Press, 1984, p. 28-52.
- SCHEGLOFF, Emanuel-A., « The routine as achievement », *Human studies*, n° 9, 1986, p. 111-151.
- SCHEGLOFF, Emanuel-A., « Presequences and indirection », *Journal of Pragmatics*, n° 12, vol. 1, 1988, p. 55-62.
- SCHEGLOFF, Emanuel-A., « To Searle on conversation : A note in return », In : J. R. Searle & al., *(On) Searle on Conversation*, Amsterdam, Philadelphia, John Benjamins, 1992, p. 113-128.
- SEARLE, John Rogers, *Speech Acts*, Cambridge, Cambridge University Press, 1969.

- SEARLE, John Rogers, *Les actes de langage*, Paris, Hermann, 1972.
- SEARLE, John Rogers, « Indirect Speech Acts », In : P. Cole & J. Morgan (Éds), *Syntax and Semantics*, n° 3, *Speech Acts*, New York, Academic Press, 1975, p. 59-82.
- SEARLE, John Rogers, « A taxonomy of illocutionary acts », *Expression and meaning*, Cambridge, Cambridge University Press, 1979a, p. 1-29.
- SEARLE, John Rogers, *Expression and meaning*, Cambridge, Cambridge University Press, 1979b.
- SEARLE, John Rogers, « Taxinomie des actes illocutoires », *Sens et Expression*, Paris, Minuit, 1982a, p. 39-70.
- SEARLE, John Rogers, « Les actes de langage indirects », *Sens et Expression*, Paris, Minuit, 1982b, p. 71-99.
- SEARLE, John Rogers, « Le sens littéral », *Sens et Expression*, Paris, Minuit, 1982c, p. 167-188.
- SEARLE, John Rogers, *Sens et Expression*, Paris, Minuit, 1982d.
- SEARLE, John Rogers, *L'Intentionnalité : essai de philosophie des états mentaux*, Paris, Minuit, 1985.
- SEARLE, John Rogers & VANDERVEKEN, Daniel, *Foundations of illocutionary logic*, Cambridge, Cambridge University Press, 1985.
- SEARLE, John Rogers, « Theory of speech acts », In : G. Deledalle, *Semiotics and Pragmatics : Proceedings of the Perpignan Symposium*, *Foundations of Semiotics*, Amsterdam, John Benjamins, vol. 18, 1989.
- SEARLE, John Rogers, « Collective Intentions and Actions », In : P. R. Cohen, J. Morgan & M. E. Pollack (Éds), *Intentions in communication*, Cambridge, Mit Press, 1990, p. 401-416.
- SEARLE, John Rogers, « L'intentionnalité collective », In : H. Parret (Dir.), *La communauté en paroles : communication, consensus, ruptures*, Liège, Editions Mardaga, 1991, p. 227-244.
- SEARLE, John Rogers, « Pour réitérer les différences. Réponse à Derrida », Collection Tiré à part, Combas, *L'Éclat*, 1991.
- SEARLE, John Rogers & al. (Éd.), *(On) Searle on Conversation*, Amsterdam, Philadelphia, John Benjamins, 1992.
- SEARLE, John Rogers, « Langage, conscience, rationalité : une philosophie naturelle », *Le Débat*, n° 109, 2000. <http://socrates.berkeley.edu/~jsearle/ledebat.pdf>.
- SEARLE John Rogers, *Mind*, Oxford, Oxford University Press, 2004.
- SEYMOUR, Michel, « La signification littérale : le contextualisme en perspective », Université de Montréal¹. <http://www.philo.umontreal.ca/prof/documents/ShowLetter2.pdf>.

1 Les références de l'article sont succinctes car elles correspondent à celles de l'article disponible en ligne, dans lequel l'année de publication n'a pas été mentionnée.

- SIESS, Jürgen & VALENCY, Gisèle (Dirs.), *La double adresse*, Paris, L'Harmattan, Collection « Sémantiques », 2002.
- SLAKTA, Denis, « L'ordre du texte », *Études de linguistique appliquée*, n° 19, 1975, p. 30-42.
- SLAKTA, Denis, « Stéréotype : Sémiologie d'un concept », In : A. Goulet (Éd.), *Le stéréotype, crise et transformation*, Caen, Presses universitaires de Caen, 1994, p. 35-45.
- SPERBER, Dan & WILSON, Deirdre, *Relevance : Communication and cognition*, Oxford, Basil Blackwell, 1986.
- SPERBER, Dan & WILSON, Deirdre, *La Pertinence. Communication et Cognition*, Paris, Minuit, 1989.
- STRAWSON, Peter Frederick, « Intention and Convention in Speech Acts », *The Philosophical Review*, n° 4, vol. 73, Duke University Press, 1964, p. 439-460.
- STRAWSON, Peter Frederick, « Intention et convention dans les actes de langage », *Études de logique et de linguistique*, Paris, Seuil, 1977.
- SUCHMAN, Lucy, *Plans and situated actions : the problem of human machine interaction*, Cambridge, Cambridge University Press, 1987.
- SUEUR, Jean-Pierre, « Une analyse sémantique des verbes *devoir* et *pouvoir* », *Le français moderne*, n° 47, vol. 2, 1979, p. 97-120.
- SUEUR, Jean-Pierre, « Les verbes modaux sont-ils ambigus », In : J. David & G. Kleiber (Éds), *La notion sémantico-logique de modalité*, Paris, Klincksieck, Collection « Recherches linguistiques », vol. 8, 1983, p. 165-182.
- TESNIÈRE, Lucien, *Éléments de syntaxe structurale*, Paris, Klincksieck, 1959.
- TRAVERSO, Véronique, « “Allô oui, vous êtes en ligne avec le chanteur” : analyse pragmatique de l'ouverture d'interactions radiophoniques françaises et syriennes », *Bulletin d'études orientales*, n° 50, Damas, 1998, p. 255-288.
- TRAVERSO, Véronique, *L'analyse des conversations*, Paris, Nathan, Collection 128, 1999.
- TRAVERSO, Véronique, « Autour de la mise en œuvre d'une comparaison interculturelle. L'exemple des actes confirmatifs dans des émissions radiophoniques françaises et syriennes », In : V. Traverso (Éd.), *Perspectives interculturelles sur l'interaction*, Lyon, Presses universitaires de Lyon, 2000a, p. 33-53.
- TRAVERSO, Véronique, « La politesse et les usages dans les interactions : quelques aspects interculturels », *Les Langues modernes*, n° 94, vol. 1, 2000b, p. 8-19.
- TROGNON, Alain, « Les modèles linguistiques de la communication », In : R. Ghiglione (Éd.), *L'homme communicant*, Paris, Colin, 1986.
- TROGNON, Alain, « L'interaction : négociation du sens », *Connexions*, n° 57, 1991, p. 9-27.

- TROGNON, Alain & BRASSAC, Christian, « L'enchaînement conversationnel », *Cahiers de linguistique française*, n° 13, 1992, p. 76-107.
- TROGNON, Alain & GHIGLIONE, Rodolphe, *Où va la pragmatique ? De la pragmatique à la psychologie sociale*, Grenoble, Presses universitaires de Grenoble, 1993.
- TROGNON, Alain, & KOSTULSKI, Katia, « Eléments d'une théorie socio-cognitive de l'interaction conversationnelle », *Psychologie Française*, n° 44, vol. 4, 1999, p. 307-318.
- TROGNON, Alain, « Eléments d'analyse interlocutoire », In : M. Gilly, J-P. Roux & A. Trognon (Éds), *Apprendre dans l'interaction*, Nancy, Presses universitaires de Nancy ; Aix-En-Provence, Publications de l'Université de Provence, 1999, p. 69-94.
- TROGNON, Alain, « La logique interlocutoire. Un programme pour l'étude empirique des jeux de dialogue », *Questions de communication*, n° 4, 2003, p. 411-425.
- TROGNON, Alain & COULON, Daniel, « La modélisation des raisonnements générés dans les interlocutions », *Langages*, n° 144, 2001, p. 58-77.
- VALENCY, Gisèle, « Chimères, rebus, et calembours : une poétique de l'enfermement », In : D. Magnan, *Expériences limites de l'épistolaire. Lettres d'exil, d'enfermement, de folie*, Paris, Champion, 1993.
- VALENCY, Gisèle, « Stéréotypes, narrativité et attribution », In : A. Goulet (Éd.), *Le stéréotype, crise et transformation*, Caen, Presses universitaires de Caen, 1994, p. 63-76.
- VALENCY, Gisèle, *Le texte entre figure et structure. Pour une sémiolinguistique du propre et du figuré*, Thèse d'État, Université de Besançon, 1995.
- VALENCY, Gisèle, *Notes de séminaires de DEA*, Université de Caen Basse-Normandie, 2001-2002.
- VALENCY, Gisèle, « Actes de langage indirects et double adresse : malentendus et jeux de mots », In : R. Amossy (Éd.), *Pragmatique et analyse des textes*, Tel-Aviv, Université de Tel-Aviv, 2002a, p. 155-178.
- VALENCY, Gisèle, « La coréférence "sans ses chaînes", personnes verbales et genres discursifs », *Modèle, dialogue et invention*, Caen, Presses universitaires de Caen, 2002b.
- VANDERVEKEN, Daniel, « Pragmatique, sémantique et force illocutoire », *Philosophica*, n° 27, vol. 1, 1981, p. 107-126.
- VANDERVEKEN, Daniel & SEARLE John Rogers, *Foundations of Illocutionary Logic*, Cambridge, Cambridge University Press, 1985.
- VANDERVEKEN, Daniel, *Les actes de discours, Essai de philosophie du langage et de l'esprit sur la signification des énonciations*, Liège, Bruxelles, Mardaga, 1988.
- VANDERVEKEN, Daniel, « On the Unification of Speech Act Theory and Formal Semantics », In : P. R. Cohen, J. Morgan & M. E. Pollack (Éds), *Intentions in communication*, Cambridge, Mit Press, 1990, p. 195-220.

- VANDERVEKEN, Daniel, *Meaning and Speech Acts*, vol. 1 : *Principles of Language Use*, vol. 2 : *Formal Semantics of Success and Satisfaction*, Cambridge, Cambridge University Press, 1990-1991.
- VANDERVEKEN, Daniel, « La structure logique des dialogues intelligents », In : B. Moulin & al. (Éds), *Analyse et modélisation des discours, Des conversations humaines aux interactions entre agents logiciels*, Collection Informatique, L'Interdisciplinaire, 1999, p. 61-99. <http://www.uqtr.ca/~vandervk/Dialogue.pdf>.
- VANDERVEKEN, Daniel, « Universal Grammar and Speech Act Theory », In : D. Vanderveken & S. Kubo (Éds), *Essays in Speech Act Theory*, Amsterdam Philadelphia, John Benjamins, 2001a, p. 25-62.
- VANDERVEKEN, Daniel & KUBO, Susumu (Éds), *Essays in Speech Act Theory*, Amsterdam Philadelphia, John Benjamins, 2001b, p. 25-62.
- VANDERVEKEN, Daniel, « Logique illocutoire, grammaire universelle et pragmatique du discours », In : J. Bernicot, A. Trognon & al. (Dir.), *Pragmatique et psychologie*, Nancy, Presses universitaires de Nancy, Collection « Langage-Cognition-Interaction », 2002, p. 33-56. <http://www.uqtr.ca/~vandervk/GrammaireUniverselle.pdf>.
- VANDERVEKEN, Daniel, « Truth, Belief and Certainty in Epistemic Logic », In : E. Maier, C. Bary & J. Huitink (Éds), *Proceedings of Sinn und Bedeutung*, n° 9, 2005, p. 489-506. http://www.uqtr.ca/~vandervk/truth_belief_certainty.pdf.
- VANDERVEKEN, Daniel, « Fondements de la logique des attitudes », *Language and Thought, Manuscrito*, n° 29, vol. 2, 2006a, p. 351-398. <http://www.uqtr.ca/~vandervk/ManuscritoAttitudes.pdf>.
- VANDERVEKEN, Daniel, « Croyances, certitudes et rationalité minimale des agents humains », *Langage et cognition, Psychologie de l'interaction*, 2006b, p. 13-44. http://www.uqtr.ca/~vandervk/vanderveken_psychologie_interaction.pdf.
- VANDERVEKEN, Daniel, « Principes de pragmatique formelle du discours », *Philosophiques*, n° 34, vol. 2, 2007, p. 229-258. <http://www.uqtr.ca/%7Evandervk/PragmatiqueFormelle.pdf>.
- VANDERVEKEN, Daniel, « Towards a Formal Pragmatics of Discourse », Actes du colloque international *Logic and Dialogue*, Grenoble, novembre 2002. <http://www.uqtr.ca/%7Evandervk/FormalDiscoursePragmatics.pdf>.
- VANDERVEKEN, Daniel & DE SOUSA MELO, Candida Jaci, « Les universaux logiques et linguistiques relatifs aux forces illocutoires », *Annotation automatique de relations sémantiques et recherche d'informations*, Paris, Presses universitaires de Paris Sorbonne. <http://www.uqtr.ca/~vandervk/Universaux.pdf>.
- VAN DIJK, Teun A., *Text and Context. Explorations in the Semantics and Pragmatics of Discourse*, Londres, New York, Longman, 1977a.

- VAN DIJK, Teun A., « Pragmatic Macro-Structures in discourse and cognition », In : M. De Mey & al. (Éds), *Communication and Cognition*, n° 77, Gand, 1977b, p. 99-113.
- VERNANT, Denis, *Introduction à la philosophie de la logique*, Bruxelles, Éditions Mardaga, 1986.
- VERNANT, Denis, *Du discours à l'action, études pragmatiques*, Paris, Presses universitaires de France, 1997.
- VETTERS, Carl, *Les emplois illocutoires de pouvoir : approche synchronique et diachronique*, 2004. <http://www.unige.ch/lettres/latl/chronos/Vetters.doc>.
- VIGNAUX, Georges, *Le discours, acteur du monde. Énonciation argumentation et cognition*, Paris, Gap, Ophrys, 1988.
- WATTS, Richard J., *Politeness*, Cambridge, Cambridge University Press, 2003.
- WIERZBICKA, Anna, *The Semantics of Grammar*, Amsterdam, Philadelphia, John Benjamins, 1988.
- WIERZBICKA, Anna, *Cross cultural-pragmatics. The semantics of human-interaction*, Berlin, Walter de Gruyter, 1991.
- WITTGENSTEIN, Ludwig, *De la certitude*, Paris, Gallimard, Tel 121, 1969.

Références des sites Internet :

- ATILF. Base catégorisée de FRANTEXT. <http://www.frantext.fr>.
- Informations concernant le concordancier élaboré avec Excel : http://www.unicaen.fr/uft/homme/linguistique/docs/corpus/Intro_FRANTEXT_UCBN_SdL2007.pdf.

Référence du logiciel C-Oral-Rom :

- CRESTI, Emanuela & MONEGLIA, Massimo (Éds), *C-Oral-Rom, Integrated Reference Corpora for Spoken Romance Languages*, Studies in Corpus Linguistics 15, Amsterdam Philadelphia, John Benjamins, 2005.