



CLASSIQUES  
GARNIER

ZAINO (Eleonora), « Table des matières », *Raison et âme des bêtes chez Spinoza*

DOI : [10.48611/isbn.978-2-406-16803-4.p.0377](https://doi.org/10.48611/isbn.978-2-406-16803-4.p.0377)

*La diffusion ou la divulgation de ce document et de son contenu via Internet ou tout autre moyen de communication ne sont pas autorisées hormis dans un cadre privé.*

© 2024. Classiques Garnier, Paris.  
Reproduction et traduction, même partielles, interdites.  
Tous droits réservés pour tous les pays.

## TABLE DES MATIÈRES

ABRÉVIATIONS .....	9
--------------------	---

### INTRODUCTION

Les territoires du spinozisme .....	11
La pensée des animaux.	
Principaux enjeux de l'antiquité à nos jours .....	11
Épaisseur historique et philosophique de la question.	
L'homme et l' <i>animot</i> .....	12
« Raison et âme des bêtes ».	
Sur la pertinence de ce thème par rapport au spinozisme .....	16
Les animaux : d'un non-thème spinozien	
à un thème spinoziste. Problèmes et méthode .....	19
Méthodologie de l'enquête .....	24

### PREMIÈRE PARTIE

#### LA BÊTE EN CONTEXTE

##### *STATUS QUESTIONIS*

Sur les sources et les interlocuteurs possibles	
de la philosophie animalière de Spinoza .....	29
Le critère de contiguïté spatiale .....	31
La citation philosophique : l'aristotélisme .....	31
La citation rhétorique : le stoïcisme .....	32
La crypto-citation : Lucrèce .....	34

Le critère de la contiguïté temporelle et de la continuité ou de l'opposition conceptuelle . . . . .	35
L'HÉRITAGE ARISTOTÉLICIEN CHEZ SPINOZA . . . . .	37
Les « ambiguïtés » d'Aristote.	
L'âme, l'animal, l'âme de l'animal . . . . .	37
Âme forme du corps <i>vs</i> esprit idée du corps . . . . .	42
L'anti-aristotélisme de Spinoza . . . . .	49
L'ANIMAL CHEZ LES LATINS ENTRE POÉSIE ET PHILOSOPHIE	
Lucrèce, Sénèque, Cicéron . . . . .	57
L'ANIMAL D'APRÈS L'ÉPICURÉISME « POÉTIQUE » DE LUCRÈCE	
<i>De rerum natura</i> II, 352-366 <i>vs</i> ÉIV, 37, sc. 1 . . . . .	61
Âme et <i>mens</i> .	
Les différences entre Lucrèce et Spinoza . . . . .	63
Sénèque : la lettre 121 à Lucilius . . . . .	65
La <i>quaestiuncula</i> des animaux . . . . .	67
<i>Bruta sentiunt et constitutionis suae sensu</i> .	
Point de contact ou marque de distance ? . . . . .	70
Les animaux et les « liens de droit ». Cicéron . . . . .	73
Variations modernes sur les animaux et les liens de droit. Hobbes . . . . .	78
SPINOZA ET SES CONTEMPORAINS . . . . .	81
De la nécessité d'une recontextualisation.	
L'attitude épistémologique de Spinoza par-delà les préjugés . . .	81
Ian Swammerdam, un entomologiste dans le « cercle » de Spinoza . . . . .	85
Descartes . . . . .	89
Les données d'une « révolution anticartésienne » . . . . .	92
La <i>mens</i> cartésienne . . . . .	94
La lettre au Marquis de Newcastle : une ouverture . . . . .	98

CONTEXTUALISATION INTERNE ET LEXIQUE . . . . .	103
Situation de la problématique à l'intérieur du spinozisme . . .	103
Spinoza anti-humaniste ? Les critiques à l'anthropomorphisme et à l'anthropocentrisme . . . . .	104
Une nouvelle conception de l'unité de l'âme et du corps : l'animation universelle . . . . .	108
La physique spinozienne. La théorie de l'individu composé . . . . .	115
La critique des idées universelles et le problème de la différence entre espèces. Entre l'espèce scolastique et l'espèce biologique . . . . .	124
L'ANIMAL SE DIT DE PLUSIEURS FAÇONS	
Le lexique zoologique spinozien . . . . .	133
Les noms des animaux. Coordonnées lexicales . . . . .	136
Une cartographie du lexique zoologique spinozien :	
ÉIII, 57, scolie . . . . .	138
<i>Animal</i> . . . . .	141
<i>Bruta</i> . . . . .	150
<i>Bestiae et animantia</i> . . . . .	160

## DEUXIÈME PARTIE

## PENSÉE ET PUISSANCES ANIMALES

LE STATUT DE L'ÂME ANIMALE	
ENTRE CARTÉSIANISME ET SPINOZISME . . . . .	177
Salut et immortalité de l'âme dans les <i>Pensées Métaphysiques</i> . Un départ cartésien . . . . .	178
Les animaux ont <i>peut-être</i> une âme. Variations sur la notion de vie entre Descartes et Aristote . . .	184
De l'animal-machine cartésien à l'animal spinozien. Deux interprétations de l'âne de Buridan . . . . .	187

PUISSANCES ET IMPUISSANCE DE LA PENSÉE DE L'ANIMAL (GÉNITIF OBJECTIF) . . . . .	195
Les « lettres sur le mal ». L'homme et l'animal dans la correspondance Spinoza-Blyenbergh . . . . .	196
Les moutons à queue longue et le chien animal aboyant. Les animaux contre les préjugés ou la puissance de l'étonnement . . . . .	209
Variations sur l'étonnement. Ce que peuvent les corps des animaux . . . . .	216
PUISSANCES DE LA PENSÉE DE L'ANIMAL (GÉNITIF SUBJECTIF) . . . . .	223
Sentire . . . . .	224
Étendue sémantique . . . . .	228
Comment parvient-on à la sensation ? . . . . .	230
La position de Matheron. Les enjeux d'une anthropologie spinoziste et le propre des esprits des animaux . . . . .	235
Trois hypothèses pour une théorie de la connaissance animale . . . . .	245
Sensation et conscience . . . . .	249
Que sentent les animaux ? « <i>Libidines et Appetitus Insectorum, piscium, et avium</i> », entre désir et volonté . . . . .	252
Conscience et conscience de soi . . . . .	255
TRANSITIONS ET MÉTAMORPHOSES	
L'imitation des affects et le changement de forme . . . . .	259
QUESTION D'AFFECTS, QUESTIONS DE DROIT	
Haine, miséricorde et mépris pour les animaux . . . . .	271
Position du problème. Le chapitre VIII des <i>PM</i> , II. Serpents venimeux, cheval excusable, homme enragé . . . . .	271
Les enjeux du problème. Union et désunion . . . . .	275
<i>Odium semper malum</i> . . . . .	276

Droit civil et droit de « guerre ». Spinoza et Hobbes . . . . .	278
<i>Malum inferre vel amovere</i> . . . . .	284
Une haine « bonne » vs la « <i>muliebris misericordia</i> » . . . . .	288
Pitié et mésestime. L'anthropocentrisme à l'œuvre dans l'idée d'une « libération animale » . . . . .	292
EXISTE-T-IL UNE NATURE HUMAINE ?	
Du gaudium à l'essence générale de l'homme . . . . .	295
<i>Gaudium sive anima : gaudere Mente.</i>	
De la sensation (épistémologie) à la jouissance (éthique) . . . . .	295
<i>Exemplar humanae naturae.</i>	
Le désir tenant lieu de différence spécifique . . . . .	303
DEVENIR-ANIMAL, DEVENIR-MINORITAIRE	
Les enjeux d'une déterritorialisation du spinozisme . . . . .	309
<i>Transitio</i> du principe d'individuation interne au principe d'individuation externe . . . . .	309
Le renouveau du spinozisme dans les philosophies contemporaines de l'animal . . . . .	312
Coordonnées deleuziennes . . . . .	315
LA GENÈSE DU DEVENIR-ANIMAL DELEUZIEN	
Une lecture spinoziste de la biologie de Jakob von Uexküll . . . . .	323
La leçon des animaux « pauvres en monde ».	
La fuite de la vache, le monde de la tique : raison et force « bestiale » des idées . . . . .	325
Devenir animal. Mille plateaux . . . . .	332
Devenir-animal de l'homme, devenir-minoritaire de Spinoza ? . . . . .	335
DEVENIR-ANIMAL, PARADIS TERRESTRE : MORANTE, DELEUZE ET SPINOZA	
Une fuite par la littérature, un nouveau regard sur la différence . . . . .	339
Pourquoi Elsa Morante ?	
Du devenir-animal comme écriture . . . . .	339

Homme et animal. <i>La fête du trésor caché</i> . . . . .	341
Conclusion. Puissance du spinozisme comme puissance du devenir-minoritaire . . . . .	349
CONCLUSION . . . . .	351
<i>L'haecceitas</i> spinozienne . . . . .	353
Persévérance du spinozisme, spinozisme déterritorialisé . . . . .	358
REMERCIEMENTS . . . . .	361
BIBLIOGRAPHIE . . . . .	363
INDEX DES NOMS. . . . .	375