



CLASSIQUES
GARNIER

« Bibliographie », in ROQUE (Georges), NETTEL (Ana Laura) (dir.), *Persuasion et argumentation*, p. 291-307

DOI : [10.15122/isbn.978-2-8124-4613-9.p.0291](https://doi.org/10.15122/isbn.978-2-8124-4613-9.p.0291)

La diffusion ou la divulgation de ce document et de son contenu via Internet ou tout autre moyen de communication ne sont pas autorisées hormis dans un cadre privé.

© 2015. Classiques Garnier, Paris.
Reproduction et traduction, même partielles, interdites.
Tous droits réservés pour tous les pays.

BIBLIOGRAPHIE

- ADAM, Jean-Michel, *Éléments de linguistique textuelle*, Liège, Mardaga, « Philosophie et langage », 1990.
- AJZEN, I., « The theory of planned behavior », *Organizational Behavior and human decision processes*, vol. 50, 1991, p. 179-211.
- ALBARRACIN, D., JOHNSON, B. T., FISHBEIN, M., MUELLERLEILE, P. A., « Theories of reasoned action and planned behavior as models of condom use: A meta-analysis », *Psychological Bulletin*, vol. 127, 2001, p. 142-161.
- ALEMI, F., ALEMAGNO, S. A., GOLDHAGEN, J., ASH, L., FINKELSTEIN, B., LAVIN A., BUTTS J., GHADIRI A., « Computer reminders improve on-time immunization rates », *Medical Care*, vol. 34, 1996, OS45-OS51.
- ALEXY, Robert, *A Theory of Legal Argumentation: The Theory of Rational Discourse as Theory of Legal Justification*, trad. Ruth Adler et Neil MacCormick, Oxford, Clarendon Press, 1989.
- AMOSSY, Ruth, *La Présentation de soi. Éthos et identité verbale*, Paris, PUF, 2010.
- AMOSSY, Ruth. *L'Argumentation dans le discours*, Paris, Armand Colin, 2010.
- AMOSSY, Ruth, KOREN, Roselyne, « Rhétorique et argumentation : approches croisées », *Argumentation et analyse du discours* n° 2, 2009, p. 1-21.
- An., « persuasion », *Encyclopédie ou Dictionnaire raisonné des sciences, des arts et des métiers*, t. XII, 1751-1765, p. 439.
- ANDERSEN, R. E., FRANCKOWIAK, S. C., SNYDER, J., BARTLETT, S. J., FONTAINE, K. R., « Can inexpensive signs encourage the use of stairs? Results from a community intervention », *Annals of Internal Medicine*, vol. 129, 1998, p. 363-369.
- ANGENOT, Marc, *Dialogue de sourds. Traité de rhétorique antilogique*, Paris, Mille et une nuits, 2008.
- ANSCOMBRE, Jean-Claude, « Le rôle du lexique dans la théorie des stéréotypes », *Langages*, 142, 2001, p. 57-76.
- ANSCOMBRE, Jean-Claude, DUCROT, Oswald, *L'Argumentation dans la langue*, Bruxelles, Mardaga, 1983.
- ANSCOMBRE, Jean-Claude, KLEIBER, Georges, « Sémantique et référence : quelques réflexions », *Problèmes de sémantique et référence*, éd. María Luisa Donaire, Oviedo, Universidad de Oviedo, 2001, p. 11-31.

- ARENS, K. *Manipulation. Kommunikationspsychologische Untersuchung mit Beispielen aus Zeitungen des Springer-Konzerns*, Berlin, V. Spiess, 1971.
- ARISTOTE, *Éthique à Nicomaque*, traduction avec introduction, notes et index par Jules Tricot, Paris, Vrin (Bibliothèque des Textes Philosophiques), 1990.
- ARISTOTE, *Rhétorique*, texte établi et traduit par Médéric Dufour et André Wartelle, annoté par André Wartelle, Paris, Les Belles Lettres, 3 volumes, 1931-1973.
- ARISTOTE, *Rhétorique*, introduction et traduction de P. Chiron, Paris, Garnier-Flammarion, 2007.
- ARISTOTE, *Topiques*, texte établi et traduit par Jacques Brunschwig, Paris, Les Belles Lettres, 1967.
- ARISTOTLE, *On Rhetoric: A Theory of Civic Discourse*, trad. George A. Kennedy (Trad. Introduction, Notes & Annexes), Oxford, Oxford University Press, 2007.
- ARMITAGE, C. J., CONNER, M., « Efficacy of the theory of planned behaviour: A meta-analytic review », *British Journal of Social Psychology*, vol. 40, 2001, p. 471-499.
- ARONSON, E., FRIED, C., STONE, J., « Overcoming denial and increasing the intention to use condoms through the induction of hypocrisy », *American Journal of Public Health*, vol. 81, 1991, p. 1636-1638.
- AUBENQUE, Pierre, *La Prudence chez Aristote*, Paris, PUF, 1967.
- AUCHLIN, Antoine, « Analyse du discours et bonheur conversationnel », *Cahiers de linguistique française* 11, 1990, p. 311-328.
- AUCHLIN, Antoine, « Le bonheur conversationnel : fondements, enjeux et domaines », *Cahiers de linguistique française* n° 12, 1991, p. 103-126.
- BAIDER, Fabienne, *Hommes galants, femmes faciles. Étude socio-sémantique et diachronique*, Paris, L'Harmattan, 2004.
- BAILIN, Sharon, « Argumentation as Inquiry », in Frans H. van Eemeren, Rob Grootendorst, J. Anthony Blair, Charles A. Willard éd., *Proceedings of the 2nd International Conference on Argumentation*, June 19-22, 1990, Amsterdam, Sic Sat/Issa, 1991, p. 64-69.
- BAKER, G. P., HUNTINGTON, H. B., *The Principles of Argumentation*, 2^{de} éd., Boston, Ginn and Company, 1925.
- BAKHTINE, Mickaïl, *Esthétique de la création verbale*, trad. fr., Paris, Gallimard, 1984.
- BANDURA, A., « Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change », *Psychological Review*, vol. 84, 1977, p. 191-215.
- BARRY, Ann Marie, *Visual Intelligence: Perception, Image and Manipulation in Visual Communications*, Albany, State University of New York Press, 1997.

- BARTHES, Roland, « L'Ancienne Rhétorique. Aide-mémoire », *Communications* n° 16, 1970, p. 172-229.
- BARTHES, Roland, *Roland Barthes par Roland Barthes, Œuvres complètes*, Paris, Seuil, 1995, t. III, p. 79-250.
- BELLENGER, Lionel, *L'Argumentation. Des techniques pour convaincre. Connaissance du problème*, 5^e éd., Paris, ESF, 1996.
- BENVENISTE, Émile, *Problèmes de linguistique générale*, Paris, Gallimard, 1966.
- BENVENISTE, Émile, « Les relations de temps dans le verbe français », *Problèmes de linguistique générale*, Paris, Gallimard, 1966, p. 237-250.
- BERRENDONNER, Alain, *Éléments de pragmatique linguistique*, Paris, Éditions de Minuit, 1981.
- BILLIG, Michael, *Arguing and Thinking. A Rhetorical Approach to Social Psychology*, Cambridge/Paris, Cambridge University Press / Éditions de la maison des sciences de l'homme, 1987.
- BIRDESELL, David S., GROARKE, Leo, « Toward a Theory of Visual Argument », *Argumentation and Advocacy* vol. 33, n° 1, 1996, p. 1-10.
- BIRDESELL, David S., GROARKE, Leo, « Outlines of a Theory of Visual Argument », *Argumentation and Advocacy*, vol. 43, 2007, p. 103-113.
- BIRO, John, SIEGEL, Harvey, « In defense of the objective epistemic approach to argumentation », *Informal Logic*, vol. 26, n° 1, 2006, p. 91-101.
- BLAIR, Anthony J., « The Rhetoric of Visual Arguments », dans *Defining Visual Rhetorics*, éd. Ch. A. Hill et M. Helmers, Mahwah, N. J., Lawrence Erlbaum, 2004, p. 41-61.
- BLAIR, J. Anthony, « Argument and its uses », *Informal Logic*, vol. 24, n° 2, 2004, p. 137-151.
- BLUM, Alain, MESPOULET, Martine, *L'Anarchie bureaucratique*, Paris, La Découverte, 2003.
- BOIX, Christian, éd., *Argumentation, manipulation, persuasion*, Paris, L'Harmattan, 2007.
- BORREGO-PÉREZ, Manuel, éd., *L'Exemplum narratif dans le discours argumentatif (XV^e-XX^e siècles)*, Besançon, Presses universitaires Franc-Comtoises, 2002.
- BOSQUE, Ignacio, « El sintagma adjetival. Modificadores y complementos del adetivo. Adjetivo y participio », *Gramática Descriptiva de la Lengua Española*, éd. Ignacio Bosque, Violeta Demonte, Madrid, Espasa, 2000, t. 1, p. 217-310.
- BRANDOM, Robert, *Making it Explicit*. Cambridge (MA), Harvard University Press, 1994.
- BRETON, Philippe, *L'Argumentation dans la communication*, Paris, La Découverte, 1996.
- BRETON, Philippe, *La Parole manipulée*, Paris, La Découverte, 1997.

- BRETON, Philippe, *Éloge de la parole*, Paris, La Découverte, 2003.
- BRETON, Philippe, GAUTHIER Gilles, *Histoire des théories de l'argumentation*, Paris, La Découverte, 2000.
- BROWN, J. A. C., *Techniques of Persuasion. From Propaganda to Brainwashing*, Harmondsworth, Royaume-Uni, Penguin Books, 1963.
- BUFFON, Bertrand, *La Parole persuasive*, Paris, PUF, 2002.
- BÜHLER, Karl, *Die Axiomatik der Sprachwissenschaften*, Einleitung und Kommentar von E. Ströker, Frankfurt, Vittorio Klosterman, 1933/1976.
- BURKE, Kenneth, *A Rhetoric of Motives*, Berkeley, University of California Press, 1950.
- BURNYEAT, M. F., « Enthymeme: Aristotle's on the Logic of Persuasion », dans *Aristotle's Rhetoric*, éd. D. J. Furley et A. Nehamas, Princeton, Princeton University Press, 1994, p. 3-55.
- BURNYEAT, M. F., « Enthymeme. Aristotle on the Rationality of Rhetoric », dans *Essays on Aristotle's Rhetoric*, éd. A. Oksenberg Rorty, Berkeley, Los Angeles et Londres, University of California Press, 1996, p. 88-115.
- CAMPBELL, George, *The Philosophy of Rhetoric*, 1776. Édition en ligne : <http://people.cohums.ohio-state.edu/Ulman1/Campbell/>
- CARDENAS, M. P., SIMONS-MORTON, B. G., « The effect of anticipatory guidance on mothers' self-efficacy and behavioral intentions to prevent burns caused by hot tap water », *Patient education and counseling*, vol. 21, 1993, p. 117-123.
- CAREL, Marion, « *pourtant*: argumentation by exception », *Journal of Pragmatics*, vol. 24, n° 1-2, 1995, p. 167-188.
- CAREL, Marion, DUCROT, Oswald, *La semántica argumentativa. Una introducción a la teoría de los bloques semánticos*, Buenos Aires, Ediciones Colihue, 2005.
- CASSIN, Barbara, « Bonnes ou mauvaises rhétoriques, de Platon à Perelman », dans MEYER Michel et LEMPEREUR, Alain, *Figures et conflits rhétoriques*, Bruxelles, Éditions de l'université de Bruxelles, 1990, p. 17-37.
- CHABROL, Claude, RADU, Minura, *Psychologie de la communication et de la persuasion : Théories et applications*, Bruxelles, De Boeck, 2008.
- CHARAUDEAU, Patrick, MAINGUENEAU, Dominique, *Dictionnaire d'Analyse du Discours*, Paris, Le Seuil, 2002.
- CHAROLLES, Michel, « Les formes directes et indirectes de l'argumentation », *Pratiques* n° 28 (« Argumenter »), 1980, p. 7-43.
- CICÉRON, *De l'orateur*, Livre I, texte établi et traduit par É. Courbaud, Paris, Les Belles Lettres, 1922/1985.
- CICÉRON, *Divisions de l'art oratoire – Topiques*, Texte établi et traduit par H. Bornecque, Paris, Les Belles Lettres, 1924/1990.
- CONNER, M., ARMITAGE C. J., « Extending the theory of planned behavior: A review and avenues for further research », *Journal of Applied Social Psychology*, vol. 28, 1998, p. 1429-1464.

- COPI, Irving M., COHEN, Carl, *Introduction to Logic*, Upper Saddle River, N. J., Prentice Hall, 1994.
- DAMASIO, Antonio R., *Descartes' Error: Emotion, Reason and the Human Brain*, Londres, Picador, 1994.
- DANBLON, Emmanuelle, *Rhétorique et rationalité. Essai sur l'émergence de la critique et de la persuasion*, Bruxelles, Éditions de l'université, 2002.
- DANBLON, Emmanuelle, *La Fonction persuasive. Anthropologie du discours rhétorique : Origines et actualité*, Paris, Armand Colin, 2005.
- DANBLON, Emmanuelle, *L'homme rhétorique. Culture, raison, action*, Paris, Cerf, 2013.
- DANBLON, Emmanuelle, « The notion of Pseudo-argument in Perelman's Thought », *Argumentation*, Amsterdam, – Dordrecht, Springer, vol. 23, 2009, p. 351-359.
- DANBLON, Emmanuelle *et al.*, éd., *Argumentation et narration*, Bruxelles, Éditions de l'université de Bruxelles, 2008.
- DASCAL, Marcello, *Colonizing and decolonizing minds, s. d.* <http://philpapers.org/rec/DASCAD>, <http://philpapers.org/rec/DASCAD>
- DAVIDSON, Donald, *Essays on Actions and Events*, Oxford, Oxford University Press, 2001.
- DAVIDSON, Donald, « Paradoxes of irrationality », in Richard Wollheim et James Hopkins éd., *Philosophical Essays on Freud*, Cambridge, Cambridge University Press, 1982, p. 289-305 ; trad. française de P. Engel in DAVIDSON, Donald, *Paradoxes de l'irrationalité*, Combas, Éditions de l'Éclat, 1991, p. 21-43.
- DECLERCQ, Gilles, « Le lieu commun dans les tragédies de Racine », *17^e siècle*, n° 38, 1985, p. 43-60.
- DE YOUNG, R., « Exploring the difference between recyclers and non-recyclers: The role of information », *Journal of Environmental Systems*, vol. 18, 1989, p. 341-351.
- DESCOMBES, Vincent, « Les degrés de l'agir », *Le Complément du sujet. Enquête sur le fait d'agir de soi-même*, Paris, Gallimard, 2004, p. 90-97. Repris dans GNASSOUNOU, Bruno, *Philosophie de l'action. Action, raison et délibération*, Paris, Vrin, 2007, p. 75-84.
- DOMENACH, Jean-Marie, *La Propagande politique*, Paris, PUF, 1950.
- DOURY, Marianne, « Une discussion dans un commerce d'habitueés », *Les Carnets du Cediscor* n° 7, 2001, p. 119-134.
- DOURY, Marianne, « Argumentation et mise en voix ; les discours quotidiens sur l'immigration », dans Marina Bondi et Sorin Stati éd., *Dialogue Analysis 2000, Selected papers from the 10th IADA Anniversary Conference, Bologna 2000*, Niemeyer Verlag, 2003, p. 173-183.
- DOURY, Marianne, « L'évaluation des arguments dans les discours ordinaires. Le cas de l'accusation d'amalgame », *Langage et Société* n° 105, 2003, p. 9-37.

- DOURY Marianne, « La fonction argumentative des échanges rapportés », dans *Le Discours rapporté dans tous ses états*, J. M. Lopez Munoz, S. Marnette, L. Rosier éd., Paris, L'Harmattan, 2004, p. 254-264.
- DOURY, Marianne, « Introduction » au n° spécial de *Verbum*, XXXII, n° 1, 2010, *L'Inscription langagière de l'argumentation*, p. 3-12.
- DOURY Marianne, TRAVERSO, Véronique, « Les activités transactionnelles et les autres : l'hétérogénéité de l'interaction en site commercial », dans C. Kerbrat-Orecchioni et V. Traverso éd., *L'Interaction en site commercial. Invariants et variations*, Lyon, ENS Éditions, 2008, p. 139-177.
- DOURY, Marianne, MOIRAND, Sophie, éd., *L'Argumentation aujourd'hui. Positions théoriques en confrontation*, Paris, Presses de la Sorbonne Nouvelle, 2004.
- DUCROT, Oswald, *Dire et ne pas dire. Principes de sémantique linguistique*, Paris, Hermann, 1972.
- DUCROT, Oswald, *Le Dire et le Dit*, Paris, Minuit, 1984.
- DUCROT, Oswald, *Polifonía y Argumentación*, Cali, Éditions de l'université de Cali, Colombie, 1990.
- DUCROT, Oswald, « Argumentation et persuasion », *Énonciation et parti-pris : Actes du Colloque d'Anvers*, février 1990, éd. Walter De Mulder, Franc Schuerewegen, Liliane Tasmowski, Amsterdam, Atlanta, Rodopi Bv Editions, 1992, p. 143-158. Repris dans ce volume.
- DUCROT, Oswald, « Les Modificateurs déréalisants », *Journal of Pragmatics* 24, n° 1-2, 1995, p. 45-72.
- DUCROT, Oswald, « Argumentation et inférence », *Pragmatics in 1998 : Selected Papers of the 6th International Pragmatics Conference*, éd. J. Verschueren, Anvers, International Pragmatics Association, 1999, vol. 2, p. 172-180.
- DUCROT, Oswald, « Critères argumentatifs et analyse lexicale », *Langages*, 142, 2001, p. 22-40.
- DUCROT, Oswald, « La argumentación como medio de persuasión », *El abismo del lenguaje*, éd. Helena Beristáin, Mexico, Universidad Nacional Autónoma de México, 2002, p. 121-136.
- DUCROT, Oswald, « Sentido y argumentación », *Homenaje a Oswald Ducrot*, éd. Elvira N. de Arnoux, María Marta García Negroni, Buenos Aires, Eudeba, 2004, p. 359-370.
- DUCROT, Oswald, « Argumentation rhétorique et argumentation linguistique » dans *L'Argumentation aujourd'hui : Positions théoriques en confrontation*, éd. M. Doury et S. Moirand, Paris, Presses Sorbonne Nouvelle, 2004, p. 17-34.
- DUCROT, Oswald, SCHAEFFER, Jean-Marie, *Nouveau Dictionnaire encyclopédique des sciences du langage*, Paris, Seuil, 1995.
- DUFOUR, Michel, *Argumenter. Cours de logique informelle*. Paris, Armand Colin, 2008.

- DYCK, T. Ed, « Topos and Enthymeme », *Rhetorica* 20, 2002, p. 105-118.
- EEMEREN, Frans H. van, *Strategic Maneuvering in Argumentative Discourse*, Amsterdam et Philadelphie, John Benjamins Publishing Company, 2010.
- EEMEREN, Frans H. van, « A Glance Behind the Scenes: the State of the Art in the Study of Argumentation », *Studies in Communication Sciences*, vol. 3 n° 1, 2003, p. 1-23.
- EEMEREN, Frans H. van, GROOTENDORST, Rob, *Speech Acts in Argumentative Discussions*, Dordrecht, Foris Publications, 1984.
- EEMEREN, Frans H. van, GROOTENDORST, Rob, *Argumentation, Communication, and Fallacies*, Hillsdale (N. J.), Lawrence Erlbaum, 1992.
- EEMEREN, Frans H. van, GROOTENDORST, Rob, *A Systematic Theory of Argumentation. The Pragma-dialectic Approach*, Cambridge, Cambridge University Press, 2004.
- EEMEREN, Frans H. van, HOUTLOSSER, Piet, « And Always the Twain Shall Meet », dans *Dialectic and Rhetoric: The Warf and Woof of Argumentation Analysis*, éd. Fr. van Eemeren et P. Houtlosser, Dordrecht, Kluwer, 2002, p. 3-11.
- FAHNESTOCK, Jeanne, « Aristotle and theories of figuration », dans Alan G. Gross et Arthur E. Walzer, *Rereading Aristotle's Rhetoric*, Carbondale, Southern Illinois University Press, 2000, p. 166-184.
- FLEMING, David, « Can Pictures Be Arguments? » *Argumentation and Advocacy*, vol. 33 n° 1, 1996, p. 11-22.
- FOGELIN, Robert, « The Logic of Deep Disagreements », *Informal Logic* vol. 25 n° 1, 2005, p. 3-11.
- FORTENBAUGH, William. W., *Aristotle on Emotion: A Contribution to Philosophical Psychology, Rhetoric, Poetics, Politics and Ethics*, Londres, Duckworth, 1975.
- FOSTER, W. T., *Argumentation and Debating*, éd. revue, Boston, Houghton Mifflin, 1917.
- FRANÇOIS, Frédéric, « Dialogue, discussion et argumentation au début de la scolarité », *Pratiques* n° 28 (« Argumenter »), 1980, p. 83-94.
- FREESE, John Henry, *Aristotle: Art of rhetoric*, Cambridge (MA), Harvard University Press, 1926.
- FURETIÈRE, Antoine, *Dictionnaire Universel contenant généralement tous les mots François tant vieux que modernes, & les termes de toutes les Sciences & des Arts*, La Haye, A&R Leers, 1690.
- GARCIA, Claudine, « Argumenter à l'oral. De la discussion au débat », *Pratiques* n° 28 (« Argumenter »), 1980, p. 95-124.
- GARVER, Eugene, « Comments on "Rhetorical Analysis Within a Pragma-Dialectical Framework. The case of R. J. Reynolds" », *Argumentation* 14, 2000, p. 307-314.

- GENETTE, Gérard, *Figures III*, Paris, Seuil, 1972.
- GENETTE, Gérard, « Vraisemblance et motivation », *Communications* n° 11, 1968, p. 5-21.
- GENETTE, Gérard, « La rhétorique restreinte », *Communications*, n° 16, 1970, p. 158-171.
- GILBERT, Michael A., *Coalescent Argumentation*, Mahwah, New Jersey, Lawrence Erlbaum Associates, Publishers, 1997.
- GOLLWITZER, P. M., SHEERAN, P., « Implementation intentions and goal achievement: A meta-analysis of effects and processes », *Advances in Experimental Social Psychology*, vol. 38 (éd. M. P. Zanna), San Diego (CA), Elsevier Academic Press, 2006, p. 69-120.
- GOVIER, Trudy, *A Practical Study of Argument*, 5^e éd., Belmont, Wadsworth / Thomson Learning, 2001.
- GREIMAS, Algirdas Julien, COURTÈS, Joseph, *Sémiotique. Dictionnaire raisonné de la théorie du langage*, Paris, Hachette, 1979.
- GRICE, Paul, *Studies in the Way of Words*, Cambridge (MA), Harvard University Press, 1989.
- GRIMALDI, William M. A., *Studies in the Philosophy of Aristotle's Rhetoric*, Wiesbaden, F. Steiner, 1972.
- GRIMALDI, W. H., « A Note on the *pisteis* in Aristotle's *Rhetoric* 1354–1356 », *American Journal of Philology*, vol. 78, n° 2, 1957, p. 188-192.
- GROSS, Daniel, *The Secret History of Emotion: From Aristotle's Rhetoric to Modern Brain Science*, Chicago, University of Chicago Press, 2006.
- GROSS, Gaston, *Les expressions figées en français. Noms composés et autres locutions*, Paris, Ophrys, 1996.
- Groupe μ = DUBOIS, Jacques, ÉDELIN, Francis, KLINKENBERG, Jean-Marie, MINGUET, Philippe, PIRE, François, TRINON, Hadelin, *Rhétorique générale*, Paris, Larousse, 1970.
- HABERMAS, Jürgen, *The Theory of Communicative Action*, 2 vol., trad. angl. Thomas McCarthy, Boston (MA), Beacon Press, 1984.
- HABERMAS, Jürgen, *Théorie de l'agir communicationnel. Tome 1 : Rationalité de l'agir et rationalité de la société*, traduction par Jean-Marc Ferry, Paris, Fayard, 1987.
- HABERMAS, Jürgen, *Between Facts and Norms: Contributions to a Discourse Theory of Law and Democracy*, trad. angl. William Rehg, Cambridge (MA), The MIT Press, 1996.
- HABERMAS, Jürgen, *Moral Consciousness and Communicative Action*, trad. angl. Christian Lenhardt et Shierry Weber Nicholsen, Cambridge (MA), The MIT Press, 1990.
- HABERMAS, Jürgen, *Truth and Justification*, trad. angl. B. Fultner, Cambridge (MA), The MIT Press, 2003.

- HAGEN, K. M., GUTKIN, T. B., WILSON, C. P., OATS, R. G., « Using vicarious experience and verbal persuasion to enhance self-efficacy in pre-service teachers: "Priming the pump" for consultation », *School Psychology Quarterly*, vol. 13, 1998, p. 169-178.
- HALSALL, Albert W., *Victor Hugo et l'art de convaincre. Le récit hugolien : rhétorique, argumentation, persuasion*, Québec, Éditions Balzac, « L'Univers du Discours », 1995.
- HAMPLE, Dale, *Arguing. Exchanging Reasons Face to Face*, Mahwah, Lawrence Erlbaum, 2005.
- HARIMAN, Robert, LUCAITES, John Louis, *No Caption Needed: Iconic Photographs, Public Culture, and Liberal Democracy*, Chicago, The University of Chicago Press, 2007.
- HEKMAT, Ida, MICHELI, Raphaël, RABATEL Alain, éd., *Modes de sémiotisation et fonctions argumentatives des émotions*, *Semen*, n° 35, avril 2013.
- HELLER-ROAZEN, Daniel, *Une Archéologie du toucher*, Paris, Seuil, 2011.
- HELMERS, Marguerite, « Framing the Fine Arts through Rhetoric », dans *Defining Visual Rhetorics*, éd. Ch. A. Hill et M. Helmers, Mahwah, N. J., Lawrence Erlbaum, 2004, p. 63-86.
- HILL, Charles A., 2004. « The Psychology of Rhetorical Images », dans *Defining Visual Rhetorics*, éd. Ch. A. Hill et M. Helmers, Mahwah, N. J., Lawrence Erlbaum, 2004, p. 25-40.
- HILL, Charles A., HELMERS, Marguerite, « Introduction », dans *Defining Visual Rhetorics*, éd. Ch. A. Hill et M. Helmers, Mahwah, N. J., Lawrence Erlbaum, 2004, p. 1-23.
- <http://www.maphilo.net/persuader-convaincre-cours.html>
- <http://www.philonet.fr>
- HUGO, Victor, *Claude Gueux*, Paris, GF Flammarion, 2007 [1834].
- JACKSON, Sally, JACOBS, Scott, « Structure of conversational argument: pragmatic bases for the enthymeme », *The Quarterly Journal of Speech*, 66, 1980, p. 251-265.
- JAKOBSON, Roman, « Linguistique et poétique », *Essais de linguistique générale*. Traduit de l'anglais et préfacé par N. Ruwet, Paris, Le Seuil, 1963, p. 209-248.
- JOHNSON, Ralph H., *Manifest Rationality: A Pragmatic Theory of Argument*, Mahwah, NJ et Londres, Lawrence Erlbaum, 2000.
- JOHNSON, Ralf H., « Why "Visual Arguments" Aren't Arguments », dans *Informal Logic at 25*, éd. H. V. Hansen, *et al.*, Windsor, Ont., University of Windsor, 2003, CD Rom, p. 1-13.
- JOHNSON, Ralph H., BLAIR, Anthony J., *Logical Self-Defense*, New York, Amsterdam et Bruxelles, International Debate Education Association, 2006.

- JOWETT, Garth S., O'DONNELL, Victoria, *Propaganda and Persuasion*, Newbury Park, Cal., et Londres, Sage, 1992.
- KANT, Emmanuel, *Critique de la raison pure* in *Œuvres philosophiques*, Paris, Gallimard, vol. 1, 1980, p. 719-1470.
- KARLAN, D., MCCONNELL, M., MULLAINATHAN, S., ZINMAN, J., « Getting to the top of mind: How reminders increase saving », *National Bureau of Economic Research Working Paper* n° 16205, 2010. En ligne : <http://www.nber.org/papers/w16205.pdf>
- KENNEDY, George A., *Classical Rhetoric and Its Christian and Secular Tradition from Ancient to Modern Times*, Chapel Hill, University of North Carolina Press, 2^e éd. revue et augmentée, 1999 (1^{re} éd., 1980).
- KERBRAT-ORECCHIONI, Catherine, *L'Énonciation. De la subjectivité dans le langage*, Paris, Armand Colin, 1980.
- KETCHAM, V. A., *The Theory and Practice of Argumentation and Debate*, New York, Macmillan, 1917.
- KIBÉDI VARGA, Aaron, *Discours, récit, image*, Liège-Bruxelles, Pierre Mardaga, 1989.
- KIBÉDI VARGA, Aaron, « Une rhétorique aléatoire : agir par l'image », dans *Figures et conflits rhétoriques*, éd. M. Meyer and A. Lempereur, Bruxelles, Éditions de l'université de Bruxelles, 1990, p. 193-199.
- KIENPOINTNER, Manfred, « Nouvelle Rhétorique / Neue Rhetorik », *Historisches Wörterbuch der Rhetorik*, Gert Ueding (éd.), Vol. 6, Tübingen, Niemeyer, 2003, p. 561-587.
- KOCK, Christian, « Norms of legitimate dissensus », *Informal Logic*, vol. 27, n° 2, 2007, p. 179-196.
- KWAK, L., KREMERS, S. P. J., VAN BAAK, M. A., BRUG, J., « Formation of implementation intentions promotes stair use », *American Journal of Preventive Medicine*, vol. 32, 2007, p. 254-255.
- LAUSBERG, Heinrich, *Handbuch der literarischen Rhetorik*. Munich, Max Hueber, 1960.
- LAZARUS, Richard S., « On the Primacy of Cognition », *American Psychologist*, vol. 39, n° 2, 1984, p. 124-129.
- LE GUERN-FOREL, Odile, « Approches d'une étude argumentative de l'image », dans *L'Argumentation*, Lyon, Presses universitaires de Lyon, 1981, p. 165-178.
- LEWINSKI, Marcin, *Internet Political Discussion Forums as an Argumentative Activity Type*, Amsterdam, Sic Sat, 2010. Texte disponible en ligne à l'adresse : <http://dare.uva.nl/document/173830>
- LORIES, Danielle, *Le Sens commun et le jugement du phronimos. Aristote et les stoïciens*, Louvain-La-Neuve, Peeters, 1998.
- LUMER, Christoph, « Structure and function of argumentations – an

- epistemological approach to determining criteria for the validity and adequacy of argumentations », dans Frans H. van Eemeren, Rob Grootendorst, J. Anthony Blair, Charles A. Willard, éd., *Proceedings of the 2nd International Conference on Argumentation. June 19-22, 1990*, Amsterdam, Sicsat/Issa, 1991, p. 98-107.
- LUMER, Christoph, « The epistemological theory of argument –how and why? », *Informal Logic*, vol. 25, n° 3, 2005, p. 213-243.
- LYOTARD, Jean-François, *Le Différend*, Paris, Minuit, 1983.
- MACEWAN, E. J., *The Essentials of Argumentation*, Boston, D. C. Heath, 1898.
- MAIBACH, E., FLORA, J. A., « Symbolic modeling and cognitive rehearsal : Using video to promote AIDS prevention self-efficacy », *Communication Research*, vol. 20, 1993, p. 517-545.
- MAINGUENEAU, Dominique, *Genèses du discours*, Liège, Mardaga, 1984.
- MAINGUENEAU, Dominique, *Le Discours littéraire. Paratopie et scène d'énonciation*, Paris, Armand Colin, 2004.
- MAINGUENEAU, Dominique, « Stéréotyper le féminin : entre le doxique et l'esthétique », *Degrés*, n° 117, 2004, p. b1-b25.
- MEYER, K. R., « Narrative Argumentation: Regarding Narrative as Argument and the Resulting Need for Developing Narrative Literacy Skills », paper presented at the *Annual Meeting of the NCA 94th Annual Convention*, TBA, San Diego, CA., 2008, pdf document. http://www.allacademic.com/meta/p256258_index.html. Consulté le 17 April 2011.
- MEYER, Michel, *Philosophy and the Passions: Toward a History of Human Nature*, trad. angl. R. F. Barsky, University Park (PA), Pennsylvania State University Press, 2000.
- MEYER, Michel, « The Brussels School of rhetoric: From the New Rhetoric to Problematology », *Philosophy and Rhetoric*, vol. 43, n° 4, 2010, p. 403-429.
- MICHELI, Raphaël, *L'Émotion argumentée : l'abolition de la peine de mort dans le débat parlementaire français*, Paris, Cerf, 2010.
- MICHELI, Raphaël, *Les Émotions dans les discours*, Bruxelles, De Boeck, 2014.
- MICHELI, Raphaël, « L'argumentation au service de la narration et vice versa : étude des préfaces du *Dernier Jour d'un Condamné* », dans E. Danblon et al. éd., *Argumentation et narration*, Bruxelles, Éditions de l'université de Bruxelles, 2008, p. 41-53.
- MICHELI, Raphaël, « Les visées de l'argumentation et leurs corrélats langagiers : une approche discursive », *Argumentation et Analyse du Discours* n° 9, 2012 [en ligne], <http://aad.revues.org/1406>
- MICHELSTAEDTER, Carlo, *La Persuasion et la rhétorique*, tr. fr., Paris, Éditions de l'Éclat, 1989.
- MICHELSTAEDTER, Carlo, *Appendices critiques à « La persuasion et la rhétorique »*, Paris, Éditions de l'Éclat, 1994.

- MOESCHLER, Jacques, *Argumentation et conversation. Éléments pour une analyse pragmatique du discours*, Paris, Crédif/Hatier, 1985.
- MOORE, George Edward, « A reply to my critics », éd. P. A. Schlipp, *The Philosophy of G. E. Moore*, Evanston, Tudor, 1952, p. 543–667.
- MUÑOZ, Nora, PLANTIN, Christian, *El Hacer argumentativo*, Buenos Aires, Biblos, 2011.
- NETTEL, Ana Laura, *Planification, pouvoir et légitimité : La planification régionale dans un pays fédéral : Le cas du Mexique (1982-1988)*, thèse de doctorat, Université Aix-Marseille III, 1991.
- NETTEL, Ana Laura, « The Power of Image and the Image of Power : The Case of Law », *Word and Image*, vol. 21, n° 2, 2005, p. 136-149.
- NETTEL, Ana Laura, « The Enthymeme Between Persuasion and Argumentation », Actes du 7^e Congrès ISSA 2010, éd. Fr. van Eemeren, Amsterdam, Sic Sat, June, 2011, CD-ROM, chap. 122, p. 1357-1365.
- NIEDENTHAL, P. M., TANGNEY, J. P., GAVANSKI, I., « “If only I weren’t” versus “if only I hadn’t”, Distinguishing shame and guilt in counterfactual thinking », *Journal of Personality and Social Psychology*, vol. 67, 1994, p. 585-595.
- NIETZSCHE, Friedrich, *Rhétorique et langage*, Textes présentés et traduits par J.-L. Nancy et Ph. Lacoue-Labarthe *Poétique*, n° 5, p. 99-142.
- NØLKE, Henning, FLØTTUM, Kjersti, NOREN, Coco, *Scapoline. La Théorie Scandinave de la Polyphonie*, Paris, Kimé, 2004.
- NONNON, Elisabeth, « Activités argumentatives et élaboration de connaissances nouvelles : le dialogue comme espace d’exploration », *Langue française* n° 112, 1996, p. 67-87.
- NUSSBAUM, M. C., « Aristotle on emotions and rational persuasion », in *Essays on Aristotle's Rhetoric*, éd. Rorty A. O., Berkeley, University of California Press, 1996, p. 303-323.
- O’KEEFE, Daniel J., *Persuasion: Theory and Research*, 2^e éd., Thousand Oaks, Sage Publications, 2002.
- O’KEEFE, Daniel J., « Guilt and social influence », *Communication Yearbook*, vol. 23, 2000, p. 67-101.
- O’KEEFE, Daniel J., « Guilt as a mechanism of persuasion », in *The Persuasion Handbook: Developments in Theory and Practice*, éd. Dillard J. P. & Pfau M., Thousand Oaks (CA), Sage, 2002, p. 329-344.
- O’KEEFE, Daniel J., « The persuasive effects of variation in standpoint articulation », dans *Advances in Pragma-Dialectics*, éd. Fr. van Eemeren, Amsterdam, Sic Sat et Newport News, Virginia, Vale Press, 2002, p. 65-82.
- O’NEILL, J. M., LAYCOCK, V., SCALES, R. L., *Argumentation and Debate*, New York, Macmillan, 1917.
- OLSEN, Mark, « Gender representation and *histoire des mentalités* : Language

- and Power in the Trésor de la langue française », *Histoire & Mesure*, vol. VI n° 3/4, 1991, p. 349-373.
- OUWERKERK, Annemiek, « Helping Hands: Some Basic Remarks on Argumentation in the Visual Arts », *Argumentation* vol. 7, 1993, p. 3-11.
- PACKARD, Vance, *The Hidden Persuaders*, New York, Pocket Book, 1958.
- PARRET, Herman, *Prolégomènes à la théorie de l'énonciation. De Husserl à la pragmatique*, Berne, Frankfurt, New York, Paris, Peter Lang, 1987.
- PASCAL, Blaise, « De l'esprit géométrique et de l'art de persuader » (1658) in *Œuvres complètes*, Paris, Gallimard, 1954, p. 575-604.
- PERELMAN, Chaïm, *Éthique et droit*, Bruxelles, Éditions de l'université, 2011 [1990].
- PERELMAN, Chaïm, « Pragmatic arguments », *Philosophy*, vol. 34, 1959, p. 18-27.
- PERELMAN, Chaïm, OLBRECHTS-TYTECA, Lucie, *Traité de l'argumentation : La nouvelle rhétorique*, Bruxelles, Éditions de l'université de Bruxelles, 2^e éd., 1970.
- PERELMAN, Chaïm, OLBRECHTS-TYTECA, Lucie, *The New Rhetoric: A Treatise on Argumentation*, trad. angl. Wilkinson J. et Weaver P., Notre-Dame, Notre-Dame University Press, 1969.
- PERELMAN, Chaïm, OLBRECHTS-TYTECA, Lucie, « Logique et rhétorique », dans Perelman, Chaïm, *Rhétoriques*, Bruxelles, Éditions de l'université, 1989, p. 63 à 107. Première parution dans la *Revue philosophique de la France et de l'étranger* en 1950.
- PERLOFF, Richard, *The Dynamics of Persuasion, Communication and Attitudes in the 21st Century*, Mahwah, Lawrence Erlbaum, 2003.
- PERNOT, Laurent, *La Rhétorique dans l'Antiquité*, Paris, Le Livre de Poche, 2000.
- PIATTELLI PALMARINI, Massimo, *L'Art de persuader*, Paris, Odile Jacob, 1999. (1^{re} édition : *L'arte di persuadere*, 1995, Mondadori, Milan)
- PIERA, Carlos, VARELA, Soledad, « Relaciones entre morfología y sintaxis », *Gramática Descriptiva de la Lengua Española*, éd. Ignacio Bosque et Violeta Demonte, Madrid, Espasa, t. 3, 2000, p. 4367-4422.
- PLANTIN, Christian, *Essais sur l'argumentation. Introduction à l'étude linguistique de la parole argumentative*, Paris, Kimé, 1990.
- PLANTIN, Christian, *L'Argumentation*, Paris, Seuil, coll. « Mémo », 1996.
- PLANTIN, Christian, *L'Argumentation*, Paris, PUF, coll. « Que sais-je ? », 2005.
- PLANTIN, Christian, *Les Bonnes Raisons des émotions – Principes et méthode pour l'étude du discours émotionné*, Berne, Peter Lang, 2011.
- PLANTIN, Christian, *Dictionnaire de l'argumentation*, à paraître.
- PLANTIN, Christian, « Situation rhétorique », *Verbum* 1-2-3, 1993, p. 228-239.
- PLANTIN, Christian, « Le trilogue argumentatif. Présentation de modèle, analyse de cas », *Langue française*, n° 112, 1996, p. 9-30.

- PLANTIN, Christian, « Analyse et critique du discours argumentatif », dans R. Koren et R. Amossy (éd.), *Après Perelman : quelles politiques pour les nouvelles rhétoriques ?*, Paris, L'Harmattan, 2002, p. 229-263.
- PLANTIN, Christian, « Sans démontrer ni (s')émouvoir », *Perelman – Le renouveau de la rhétorique*, éd. M. Meyer, Paris, PUF, 2004, p. 65-80. (Ce texte a été développé dans la version allemande : « Ohne Demonstration und Emotion? », dans J. Kopperschmidt (éd.) *Die Neue Rhetorik. Studien zu Chaim Perelman*, Munich, Wilhelm Fink, 2006, p. 281-295.)
- PLANTIN, Christian, « Laissez dire : la norme de l'un est dans le discours de l'autre », dans *Argumentation : théorie – langue – discours*, éd. V. Atayan et D. Pirazzini, Frankfurt, Peter Lang, 2009, 51-71.
- PLANTIN, Christian, « Un lieu pour les figures dans la théorie de l'argumentation », *Argumentation et analyse du discours* n° 2, 2009. <http://aad.revues.org/215>. Consulté le 23 Juillet 2011.
- PLANTIN, Christian, « Argumentation – rhétorique. Les eaux mêlées », *Mots. Les langages du politique*, n° 94, nov. 2010, p. 23-30.
- PLANTIN, Christian, DOURY, Marianne, TRAVERSO, Véronique, *Les Émotions dans les interactions*, Lyon, Presses universitaires de Lyon, 2000.
- PLATON, *Gorgias*, trad. Par M. Canto, Paris, Flammarion, 1987.
- PLATON, *Phèdre*. trad., introd. et notes par L. Brisson, Paris, GF Flammarion, 1989.
- POZUELO YVANCOS, José María, « Retórica y narrativa: la *narratio* », *Epos* n° 2, 1986, p. 231-252.
- PRATKANIS, Anthony, ARONSON, Elliot, *Art of Propaganda: The Everyday Use and Abuse of Persuasion*, New York, W. H. Freeman and Company, 2001.
- PRIMATAROVA-MILTSHEVA, Antoinette, « Zwar...aber, ein zweiteiliges Konnektivum », *Deutsche Sprache*, 1986, n° 2, p. 125-138.
- PUSTEJOVSKY, James, *The Generative Lexicon*, Cambridge, Mass./London, The MIT Press, 1995.
- QUINTILIEN, *Institution oratoire*, Paris, Société d'édition des Belles Lettres, 1975.
- REAL ACADEMIA ESPAÑOLA, *Diccionario de la Lengua Castellana*, Madrid, Imprenta de los Sres. Hernando y Compañía, 1899.
- REAL ACADEMIA ESPAÑOLA : Banco de datos (CORDE) [en ligne], *Corpus diacrónico del español*. <<http://www.rae.es>> [dernière date de consultation : mars 2, 2014].
- REAL ACADEMIA ESPAÑOLA : Banco de datos (CREA) [en ligne], *Corpus de referencia del español actual*. <<http://www.rae.es>> [dernière date de consultation : mars 2, 2014].
- REBOUL, Olivier, *Introduction à la rhétorique : Théorie et pratique*, Paris, Presses universitaires de France, 1991.

- REHG, William, *Cogent Science in Context: The Science Wars, Argumentation Theory, and Habermas*, Cambridge (MA), The MIT Press, 2009.
- REMIGY, Marie-José, « Rhétorique du non-verbal : rhétorique sans paroles ou aspects non-verbaux de la persuasion ? », dans *Rhétoriques de...*, éd. O. Reboul et J. F. Garcia, 1992, p. 47-67.
- ROQUE, Georges, « Prolégomènes à l'analyse de l'argumentation visuelle », dans *Chaim Perelman. Direito, Retórica e Teoria da Argumentação*, éd. E. Chagas Oliveira, Feira de Santana (Brésil), Universidade Estadual de Feira de Santana, 2004, p. 95-114.
- ROQUE, Georges, « Political Rhetoric in Visual Images », dans *Dialogue and Rhetoric*, éd. E. Weigand, Amsterdam/Philadelphie, John Benjamins Publishing Company, 2008, p. 185-193.
- ROQUE, Georges, « What is Visual in Visual Argumentation? », dans *Arguments Cultures*, éd. J. Ritola, Actes du Congrès OSSA 09, CD-ROM, Ontario Society for the Study of Argumentation, University of Windsor, Ontario, Canada, 2010, p. 1-9.
- ROQUE, Georges, « Rhétorique visuelle et argumentation visuelle », *Semen. Revue de sémio-linguistique des textes et discours* n° 32, *Épistémologie et éthique de la valeur : du sémiotique au rhétorique (et retour)*, 2011, p. 93-108.
- ROQUE, Georges, « Persuasion, Visual Rhetoric and Visual Argumentation », à paraître dans les Actes du 8^e Congrès de l'International Association for the Study of Argumentation, Amsterdam, 2014.
- ROSANVALLON, Pierre, *Cours 2008-2009*. http://www.college-de-France.fr/default/EN/all/his_pol/audio.htm
- ROSEMAN, I. J., SPINDEL, M. S., JOSE, P. E., « Appraisals of emotion-eliciting events: Testing a theory of discrete emotions », *Journal of Personality and Social Psychology*, vol. 59, 1990, p. 899-915.
- ROSEMAN, I. J., WIEST, C., SWARTZ, T. S., « Phenomenology, behaviors, and goals differentiate discrete emotions », *Journal of Personality and Social Psychology*, vol. 67, 1994, p. 206-221.
- ROWLEY, E. Z., « Prolegomena to argumentation : Part II. The historical roots of the problem », *Quarterly Journal of Speech*, vol. 18, 1932, p. 224-248.
- RYAN, Eugene, *Aristotle's Theory of Rhetorical Argumentation*, Montréal, Éditions Bellarmin, 1984.
- SCHIAPPA, Edward, *The Beginnings of Rhetorical Theory in Classical Greece*, New Haven, Yale University Press, 1999.
- SCOTT, Linda M., BATRA, Rajeev, éd., *Persuasive Imagery : A Consumer Response Perspective*, Mahwah, N. J., Lawrence Erlbaum, 2003.
- SEIDMAN, Steven A., *Posters, Propaganda and Persuasion in Election Campaigns around the World and through History*, New York, Peter Lang, 2008.

- SHEERAN, P., ORBELL S., « Using implementation intentions to increase attendance for cervical cancer screening », *Health Psychology*, vol. 19, 2000, p. 283-289.
- SHERWIN, R. K., « Law Frames: Historical Truth and Narrative Necessity in a Criminal Case », *Stanford Law Review*, vol. 47 n° 1, 1994, p. 39-83.
- SIEGEL, Harvey, BIRO, John, « Rationality, Reasonableness, and Critical Rationalism: Problems with the Pragma-dialectical View », *Argumentation*, vol. 22, 2008, p. 191-203.
- SMITH, Valerie J., « Aristotle's Classical Enthymeme and the Visual Argumentation of the Twenty-First Century », *Argumentation and Advocacy*, vol. 43, 2007, p. 114-123.
- SNYDER, M., « When believing means doing: Creating links between attitudes and behavior », in *Consistency in Social Behavior : The Ontario Symposium*, vol. 2, éd. Zanna M. P., Higgins E. T., Herman C. P., Hillsdale (NJ), Lawrence Erlbaum, 1982, p. 105-130.
- SOULEZ, Guillaume, « Rhétorique, public et "manipulation" », dans *L'Argumentation*, éd. N. d'Almeida, Paris, CNRS Éditions, 2011, p. 135-152.
- STEADMAN, L., FIELD, S., RUTTER, D. R., QUINE, L., « An implementation intentions intervention to increase uptake of mammography », *Annals of Behavioral Medicine*, vol. 32, 2006, p. 127-134.
- STONE, J., FERNANDEZ N. C., « To practice what we preach: The use of hypocrisy and cognitive dissonance to motivate behavior change », *Social and Personality Psychology Compass*, vol. 2, 2008, p. 1024-1051.
- TANGNEY, J. P., MILLER, R. S., FLICKER, L., BARLOW, D. H., « Are shame, guilt, and embarrassment distinct emotions? », *Journal of Personality and Social Psychology*, vol. 70, 1996, p. 1256-1269.
- THAGARD, Paul, *Hot Thought: Mechanisms and Applications of Emotional Cognition*, Cambridge (MA), The MIT Press, 2006.
- THAGARD, Paul, « Testimony, credibility, and explanatory coherence », *Erkenntnis*, vol. 63, 2005, p. 295-316.
- TINDALE, Christopher W., *Acts of Arguing*, New York, State University of New York Press, 1999.
- TINDALE, Christopher W., *Rhetorical Argumentation. Principles of Theory and Practice*, Thousand Oaks, Cal. et Londres, Sage Publications, 2004.
- TINDALE, Christopher W., *Reason's Dark Champions: Constructive Strategies of Sophistic Argument*, Colombia (SC), University of South Carolina Press, 2010.
- TINDALE, Christopher W., « Ways of being reasonable: Perelman and the Philosophers », *Philosophy and Rhetoric*, vol. 43, n° 4, 2010 (b), p. 337-361.
- TOULMIN, Stephen, *The Uses of Argument*, Cambridge, Cambridge University Press, 1958.

- TURNER, Dale, CAMPOLO, Chris, « Introduction : Deep disagreement reexamined », *Informal Logic*, n° 25, 1, 2005, p. 1-2.
- VIDAL, Geraldo Ramirez, *La Retórica de Antifonte*, Mexico, UNAM, 2000.
- WALTON, D. N., *Argumentation Schemes for Presumptive Reasoning*, Mahwah (NJ), Erlbaum, 1996.
- WALTON, Douglas, *The New Dialectic. Conversational Context of Argument*, Toronto et Londres, University of Toronto Press, 1998.
- WALTON, Douglas, *Fundamentals of Critical Argumentation*, Cambridge, CUP, 2006.
- WALTON Douglas, « Les violations des règles du dialogue raisonné », dans Herman Parret éd., *La Communauté en paroles. Communication, consensus, ruptures*, Liège, Pierre Mardaga, 1991, p. 245-265.
- WEEKS, K., LEVY, S. R., ZHU, C., PERHATS, C., HANDLER, A., FLAY, B. R., « Impact of a school-based AIDS prevention program on young adolescents' self-efficacy skills », *Health Education Research*, 1995, vol. 10, p. 329-344.
- WEISSE, C. S., TURBIASZ, A. A., WHITNEY, D. J., « Behavioral training and AIDS risk reduction: Overcoming barriers to condom use », *AIDS Education and Prevention* 7, 1995, p. 50-59.
- WHATELY, Richard, *Elements of Rhetoric* (1828), Charleston, BiblioBazaar, 2008.
- WILLIAMS, Mark A. E., « Arguing With Style: How Persuasion and the Enthymeme Work Together in *On Invention*, Book 3 », *Southern Communication Journal* n° 68, 2003, p. 136-151.
- YAGUELLO, Marina, *Les Mots et les femmes*, Paris, Payot, [1978], 2002.
- YOURCENAR, Marguerite, *Feux, Œuvres romanesques*, Paris, Bibliothèque de La Pléiade, 1982, p. 1041-1133.
- YZER, M. C., FISHER, J. D., BAKKER, A. B., SIERO, F. W., MISOVICH, S. J., « The effects of information about AIDS risk and self-efficacy on women's intentions to engage in AIDS preventive behavior », *Journal of Applied Social Psychology*, vol. 28, 1998, p. 1837-1852.
- YZERBIT, Vincent, CORNEILLE, Olivier, éd., *La Persuasion*, Lausanne, Delachaux et Niestlé, 1994.