



CLASSIQUES
GARNIER

GALLARD (Pierre-Yves), « Bibliographie », *Paradoxes et style paradoxal. L'âge des moralistes*, p. 415-430

DOI : [10.15122/isbn.978-2-406-07873-9.p.0415](https://doi.org/10.15122/isbn.978-2-406-07873-9.p.0415)

La diffusion ou la divulgation de ce document et de son contenu via Internet ou tout autre moyen de communication ne sont pas autorisées hormis dans un cadre privé.

© 2018. Classiques Garnier, Paris.
Reproduction et traduction, même partielles, interdites.
Tous droits réservés pour tous les pays.

BIBLIOGRAPHIE

BIBLIOGRAPHIE PRIMAIRE

CORPUS

- LA BRUYÈRE, Jean (de). *Les caractères de Théophraste traduits du grec avec Les caractères ou les mœurs de ce siècle*. Édition établie par Marc ESCOLA. Paris : Champion, coll. « Sources classiques », 1999. 936 pages.
- LA ROCHEFOUCAULD, François (de). *Réflexions ou Sentences et Maximes morales*, in *Réflexions ou Sentences et Maximes morales et Réflexions diverses*. Édition établie par Laurence Plazenet. Paris : Champion, coll. « Sources classiques », 2002. 999 pages.
- MONTAIGNE, Michel (de). *Les Essais*. Édition établie par Pierre VILLEY et Verdun-Louis SAULNIER. Paris : Presses Universitaires de France, coll. « Quadrige », 2004 [1924]. 1504 pages.
- PASCAL, Blaise. *Les Provinciales*, in *Œuvres complètes*. Vol. 1. Édition établie par Michel LE GUERN. Paris : Gallimard, coll. « Bibliothèque de la Pléiade », 1988. XLVIII-1378 pages.
- PASCAL, Blaise. *Pensées*, in *Œuvres complètes*. Vol. 2. Édition établie par Michel LE GUERN. Paris : Gallimard, coll. « Bibliothèque de la Pléiade », 2000. XII-1710 pages.

AUTRES TEXTES DE L'ÂGE CLASSIQUE CITÉS ET COMMENTÉS

- BOILEAU, Nicolas. *Œuvres complètes*. Édition établie par Françoise ESCAL. Paris : Gallimard, coll. « Bibliothèque de la Pléiade », 1966. XLI-1314 pages.
- BOSSUET, Jacques-Bénigne. *Œuvres*. Édition établie par Yvonne CHAMPAILLER et Bernard VELAT. Paris : Gallimard, coll. « Bibliothèque de la Pléiade », 1961. XXXVI-1573 pages.
- BOUHOURS, Dominique. *La Manière de bien penser dans les ouvrages de l'esprit*. Paris : Marbre-Cramoisy, 1687. 430 pages.
- BOUHOURS, Dominique. *Les Entretiens d'Ariste et d'Eugène*. Paris : S. Marbre-Cramoisy, 1671. 492 pages.

- COTIN, Charles. *Les Énigmes de ce temps* (1646). Édition établie par Florence VUILLEUMIER-LAURENS. Paris : Société des textes français modernes, 2003. XCVI-218 pages.
- DESCARTES, René. *Discours de la Méthode. Œuvres et lettres*. Édition établie par André BRIOUX. Paris : Gallimard, coll. « Bibliothèque de la Pléiade », 1953. 1423 pages.
- DIDEROT, Denis. *Œuvres. Tome III. Politique*. Édition établie par Laurent VERSINI. Paris Laffont, coll. « Bouquins », 1995. VII-877 pages.
- FONTENELLE, Bernard (de). *Histoire des oracles* (1687). Édition établie par Louis MAIGRON. Paris : Didier, coll. « Société des textes français modernes », 1971. X-217 pages.
- LA ROCHEFOUCAULD, François (de). *Correspondance in Œuvres complètes*. Édition de Louis Martin-Chauffier, Jean Marchand et Robert Kanters. Paris : Gallimard, coll. « Bibliothèque de la Pléiade », 1964. XLVIII-996 pages.
- HOLBACH, Paul Henri Thiry (Baron d'). 1770. *Essai sur les préjugés, ou De l'influence des opinions sur les mœurs et sur le bonheur des hommes, ouvrage contenant l'apologie de la philosophie, par Mr. D. M.* Londres : [s.n.], 396 pages. (Consultable en ligne : <<http://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k831447.r=holbach.langFR>>).
- LA FONTAINE, Jean (de). *Œuvres complètes. I. Fables, contes et nouvelles*. Édition de Jean-Pierre COLLINET. Paris : Gallimard, coll. « Bibliothèque de la Pléiade », 1991. CLXXXII-1544 pages.
- LA MOTHE LE VAYER, François (de). *Petit traité sceptique sur cette commune façon de parler, « n'avoir pas le sens commun »* (1646). Édition établie par Lionel Leforestier. Paris : Gallimard, coll. « Le Cabinet des lettrés », 2003. 125 pages.
- MÉNESTRIER, François. 1694. *La Philosophie des images énigmatiques*. Lyon : Hilaire Baritel. 491 pages.
- SÉVIGNÉ, Marie de Rabutin-Chantal (marquise de). *Correspondance. II. Juillet 1675 – Septembre 1680*. Édition de Roger DUCHÊNE. Paris : Gallimard, coll. « Bibliothèque de la Pléiade », 1974. 1609 pages.

BIBLIOGRAPHIE CRITIQUE

- ADAM, Jean-Michel. 1992. *Les textes. Types et prototypes*. Paris : Nathan Université, coll. « Fac. Linguistique ». 223 pages.
- ALEXANDRESCU, Vlad. 1997. *Le Paradoxe chez Blaise Pascal*. Berne : Peter Lang, coll. « Sciences pour la communication ». XX-262 pages.

- AMOSSY, Ruth. 2006. *L'argumentation dans le discours*. 2^e édition. Paris : Armand Colin, coll. « Cursus. Linguistique ». 275 pages.
- AMOSSY, Ruth (dir). 1999. *Images de soi dans le discours : la construction de l'ethos*. Lausanne, Paris : Delachaux & Niestlé, coll. « Sciences des discours ». 215 pages.
- AMOSSY, Ruth. 1991. *Les idées reçues : sémiologie du stéréotype*. Paris : Nathan, coll. « Le texte à l'œuvre ». 215 pages.
- AMOSSY, Ruth et HERSCHBERG-PIERROT, Anne. 1997. *Stéréotypes et clichés. Langue, discours, société*. Paris : Nathan, coll. « 128 Lettres ». 128 pages.
- ANSCOMBRE, Jean-Claude. 1989. « Théorie de l'argumentation, topoi et structuration discursive », *Revue québécoise de linguistique*, n° 18, p. 13-55.
- ANSCOMBRE, Jean-Claude et Ducrot, OSWALD. 1983. *L'Argumentation dans la langue*. Bruxelles : Pierre Mardaga, coll. « Philosophie et langage ». 184 pages.
- ARISTOTE. [s.d.]. *Rhétorique*. Texte édité et traduit par Pierre CHIRON. Paris : Flammarion, coll. « G.F. », 2007. 570 pages.
- ARISTOTE. [s. d.]. *Métaphysique*. Texte édité et traduit par Marie-Paule DUMINIL et Annick JAULIN. Paris : Flammarion, coll. « G.F. », 2008. 495 pages.
- AUSTIN, John L. 1970 [1962]. *Quand dire c'est faire*. (Titre original : *How to do things with words*). Paris : Seuil, coll. « L'ordre philosophique ». 183 pages.
- AUTHIER-REVUZ, Jacqueline. 1995. *Ces mots qui ne vont pas de soi. Boucles réflexives et non-coïncidences du dire*. Paris : Larousse, coll. « Sciences du langage ». 869 pages.
- AUTHIER-REVUZ, Jacqueline, DOURY, Marianne et REBOUL-TOURÉ, Sandrine (dir). 2003. *Parler des mots : le fait autonymique en discours*. Paris : Presses Sorbonne Nouvelle. 383 pages.
- BADIOU-MONFERRAN, Claire. 2011. « Le paralogisme en régime littéraire : enthymème raté ou figure de l'à-peu-près ? (Un cas d'école : La Fontaine) », in Alain RABATEL (dir.), *Les figures de l'à-peu-près. Le Français moderne*, vol. 1, n° 79, p. 66-77.
- BADIOU-MONFERRAN, Claire. 2000. *Les conjonctions de coordination ou « l'art de lier ses pensées » dans les Caractères de La Bruyère*. Paris-Genève : Honoré Champion, coll. « Grammaire et linguistique ». 645 pages.
- BADIOU-MONFERRAN, Claire. 1998. « Du Discours de la méthode au discours "sans beaucoup de méthode" : la grammaire du Sublime chez Descartes et chez La Bruyère », *Papers on French Seventeenth Century Literature*, vol. XXV, n° 48, p. 11-26.
- BADIOU-MONFERRAN, Claire. 1996. *La liaison du discontinu ou les conjonctions de coordination dans Les Caractères de La Bruyère : étude linguistique, stylistique et littéraire*. Thèse de doctorat. Paris : Paris IV.
- BEAUJOT, Jean-Pierre. 1984. « Le travail de la définition dans quelques maximes de La Rochefoucauld », in Jean Lafond (dir.), *Les formes brèves de la prose et le discours discontinu*. Paris : Vrin, coll. « De Pétrarque à Descartes », p. 95-100.

- BEAUZÉE, Nicolas. 1784. « Paradoxisme », in *Encyclopédie Méthodique. Grammaire et littérature*. Paris, Liège : Panckoucke et Plomteux, p. 757-758. (Cet article est reproduit en intégralité dans DOUAY-SOUBLIN 1996.)
- BÉNICHOU, Paul. 1948. *Morales du grand siècle*. Paris : Gallimard, coll. « Bibliothèque des idées ». 231 pages.
- BEUGNOT, Bernard. 1994. « La sentence : problématique pour une étude », in *La mémoire du texte : essais de poésie classique*. Paris-Genève : Honoré Champion, p. 319-332.
- BIGLARI, Amir et SALVAN, Geneviève (dir). 2016. *Figures en discours*. Louvain-la-Neuve : Academia-L'Harmattan, coll. « Au cœur des textes ». 333 pages.
- BIKIALO, Stéphane et DÜRRENMATT, Jacques (dir). 2003. *L'énigme. La Licorne*, n° 64.
- BONHOMME, Marc. 2015. « L'interaction entre figuralité et registres discursifs », *Pratiques [En ligne]*, n° 165-166, URL : <<http://pratiques.revues.org/2391>> (consulté le 4 octobre 2016).
- BONHOMME, Marc (dir). 2013. *Les figures de style vues par la linguistique - contemporaine, L'information grammaticale*, n° 137.
- BONHOMME, Marc. 2005. *Pragmatique des figures du discours*. Paris-Genève : Honoré Champion, coll. « Bibliothèque de grammaire et linguistique ». 284 pages.
- BONHOMME, Marc. 1998. *Les figures clés du discours*. Paris : Le Seuil, coll. « Mémo Lettres ». 92 pages.
- BONHOMME, Marc. 1989. « Le calcul sémantico-pragmatique en rhétorique : le cas de l'oxymore », in Christian RUBATTEL (dir.), *Modèles du discours*. Berne : Peter Lang, p. 279-302.
- BRUNSCHVICG, Léon. 1942. *Descartes et Pascal : lecteurs de Montaigne*. Neufchâtel : À la Baconnière. 210 pages.
- BRUXELLES, Sylvie, DUCROT, Oswald et RACCAH, Pierre-Yves. 1993. « Argumentation et champs topiques lexicaux », *Cahiers de Praxématique*, n° 21, p. 88-104.
- BURY, Emmanuel. 1996. *Littérature et Politesse. L'invention de l'honnête homme. 1580-1750*. Paris : Presses Universitaires de France, coll. « Perspectives littéraires ». 268 pages.
- BURY, Emmanuel. 1995. « Une œuvre dans le siècle », in *Les Caractères*. Paris : Librairie Générale Française, p. 9-42.
- CAREL, Marion et DUCROT, Oswald. 1999a. « Le problème du paradoxe dans une sémantique argumentative », *Langue Française*, n° 123, p. 6-26.
- CAREL, Marion et DUCROT, Oswald. 1999b. « Les propriétés linguistiques du paradoxe : paradoxe et négation », *Langue Française*, n° 123, p. 27-40.
- CARIOU, Vincent. 1996. *Pascal et la casuistique*. Paris : Presses Universitaires de France, coll. « Questions ». 190 pages.

- CHARIATTE, Isabelle. 2002. « Le frontispice des *Réflexions ou sentences et maximes morales* de la Rochefoucauld : une clé de lecture à plusieurs niveaux », *Revue - d'histoire littéraire de la France*, vol. 102, n° 4, p. 637-643.
- CHIESARA, Maria Lorenza. 2001. *Aristocles of Messene : testimonia and fragments*. Oxford, New-York : Oxford University Press. XLII-218 pages.
- COHEN, Jean. 1979. « Théorie de la figure », in Tzvetan TODOROV et Gérard GENETTE (dir.), *Sémantique de la poésie*. Paris : Seuil, p. 84-127.
- CONCHE, Marcel. 1973. *Pyrrhon ou l'apparence*. Villers-sur-Mer : Éditions de Mégare. 169 pages.
- CORMINBOEUF, Gilles. 2015. « Le paradoxe comme stratégie raisonnable », *Pratiques [En ligne]*, n° 165-166, URL : <<https://pratiques.revues.org/2538>> (consulté le 4 octobre 2016).
- CORMINBOEUF, Gilles. 2013. « Une composante “émotive” dans les constructions articulées par un *et* d'opposition ? », *Journal of french language studies*, n° 23-3, p. 357-375.
- COSTENTIN, Catherine. 2003. *Genèse et formes d'une écriture paradoxale dans - l'œuvre complète de La Rochefoucauld*. Thèse de doctorat. Paris IV.
- CRAVERI, Benedetta. 2002 [2001]. *L'âge de la conversation*. Traduit par Éliane DESCHAMPS-PRIA (titre original : *La civiltà della conversazione*). Paris : Gallimard. 486 pages.
- CROGIEZ, Michèle. 1997. *Rousseau et le paradoxe*. Paris-Genève : Honoré Champion, coll. « Les Dix-huitièmes siècles ». 724 pages.
- DANDREY, Patrick. 1997. *L'éloge paradoxal : de Gorgias à Molière*. Paris : Presses Universitaires de France, coll. « Écriture ». 340 pages.
- DANDREY, Patrick. 1992. « Les Provinciales et la tradition de l'éloge paradoxal », in W. Leiner et P. Ronzeaud (dir.), *Correspondances. Mélanges offerts à R. Duchêne*. Aix en Provence – Tübingen : G. Narr., ELF et Publ. de l'Univ. de Provence, p. 467-479.
- DELMAS-RIGOUTSOS, Yannis. 1998. *Les paradoxes et le savoir. Étude historique, épistémologique et logique*. Thèse de doctorat. Paris : École polytechnique. 506 pages. Disponible en ligne : <<https://delmas-rigoutsos.nom.fr/travaux/these/>> (consulté le 25 septembre 2016).
- DENIS, Delphine. 2007. « Approches de l'obscurité au siècle classique », in Delphine DENIS (dir.) *L'obscurité, Langage et herméneutique sous l'Ancien Régime*. Louvain-la-Neuve : Academia-Bruylant, p. 23-39.
- Dictionnaire de l'Académie française*. 1694. 1^e édition. Paris : Coignard. En ligne : <<http://dictionnaires.atilf.fr/dictionnaires/ACADEMIE/PREMIERE/premiere.fr.html>> (consulté le 25 juillet 2016).
- Dictionnaire de l'Académie française*. 2011. 9^e édition. En ligne : <<http://atilf.atilf.fr/academie9.htm>> (consulté le 3 avril 2016).

- DOUAY-SOUBLIN, Françoise. 2012. « Les qualifications antagonistes du type “Vos héros sont des assassins”, ou comment dans une même langue tenir plusieurs langages ? », in Jean-Marie Merle (dir.), *Travaux n° 22 : La qualification*. Aix en Provence : Presses Universitaires de Provence, p. 25-34.
- DOUAY-SOUBLIN, Françoise. 1996. « Le Paradoxe et son cortège », in Ronald LANDHEER et Paul J. SMITH (dir.), *Le Paradoxe en linguistique et en littérature*. Genève : Droz.
- DOUAY-SOUBLIN, Françoise. 1993. « Antanaclase et paradiastole. Présentation », *Verbum, Rhétorique et sciences du langage*, vol. 1-2-3, n°XIII, p. 145-156.
- DOUAY-SOUBLIN, Françoise. 1987. « La contre-analogie », *Texto ! [En ligne]*, URL : <<http://www.revue-texto.net/index.php?id=653>> (consulté le 4 octobre 2016).
- DUCROT, Oswald. 2011. « Le paradoxe dans la linguistique argumentative », in Zsuzsa SIMONFFY (dir.), *Le Paradoxe et ses usages*. Limoges, Budapest : Lambert-Lucas et Tinta Könyvkiadó, p. 13-22.
- DUCROT, Oswald. 2000. « Préface », in ALEXANDRESCU, Vlad, *Le paradoxe chez Blaise Pascal*. Berne : Peter Lang, coll. « Sciences pour la communication », p. I-XX.
- DUCROT, Oswald. 1989. « Topoi et sens », in *Actes du 9^e colloque d'Albi*. Université de Toulouse-Le-Mirail, p. 1-22.
- DUCROT, Oswald. 1984. *Le dire et le dit*. Paris : Minuit. 237 pages.
- DUCROT, Oswald. 1980. « Analyses pragmatiques », *Communications*, vol. Les actes de discours, n° 32, p. 11-60.
- DUMONT, Jean-Paul (dir). 2008 [1988]. *Les Présocratiques*. Paris : Gallimard, coll. « Bibliothèque de la Pléiade ». XXVIII-1641 pages.
- ESCOLA, Marc. 2001. *La Bruyère. II. Rhétorique du discontinu*. Paris-Genève : Honoré Champion, coll. « Moralia ». 455 pages.
- ESCOLA, Marc. 1995. « L'œil à la serrure. Rhétorique et herméneutique dans *Les Caractères*, de La Bruyère », *Dix-Septième Siècle*, n° 118, p. 505-515.
- FONTANIER, Pierre. 1977. *Les figures du discours*. Édition originale 1821-1830. Paris : Flammarion. 505 pages.
- FORESTIER, Georges. 1993. *Introduction à l'analyse des textes classiques, Éléments de rhétorique et de poétique du XVII^e siècle*. Paris : Nathan, coll. « 128 ». 128 pages.
- FOUCAULT, Michel. 1966. *Les Mots et les Choses. Une archéologie des sciences humaines*. Paris : Gallimard. 400 pages.
- FRIEDRICH, Hugo. 1995 [1936]. « Le paradoxe de Pascal. L'expression linguistique d'une forme de la pensée », *Courrier du Centre international Blaise Pascal*, n° 17, traduit par Paul WEINMANN, p. 6-31. (Également disponible en ligne : <<http://ccibp.revues.org/947>>).
- FROMILHAGUE, Catherine. 1995. *Les figures de style*. Paris : Nathan, coll. « 128 ». 128 pages.

- FUMAROLI, Marc (dir). 1999. *Histoire de la rhétorique dans l'Europe moderne : 1450-1950*. Paris : Presses Universitaires de France. IX-1359 pages.
- FUMAROLI, Marc. 1996. « Rhétorique d'école et rhétorique adulte : la réception européenne du Traité du Sublime au XVI^e et au XVII^e siècle », in *Héros et orateurs : rhétorique et dramaturgie cornéliennes*. 2^e édition revue et corrigée. Genève : Droz, p. 377-398.
- GAUDIN-BORDES, Lucile et SALVAN, Geneviève (dir). 2015. *Étudier les figures en contexte : quels enjeux ?*, *Pratiques [En ligne]*, n° 165-166, URL : <<http://pratiques.revues.org/2388>> (consulté le 4 octobre 2016).
- GAUDIN-BORDES, Lucile et SALVAN, Geneviève. 2013. « Contextualisation et hyperpertinence figurale », *Le discours et la langue*, vol. 2, n° 4, p. 17-24.
- GAUDIN-BORDES, Lucile et SALVAN, Geneviève. 2010a. « Le rôle des figures (hypallage, paradiastole, antanaclase) dans la construction d'identité », in Sylvester OSU, Gilles COL, Nathalie GARRIC et Fabienne TOUPIN (dir.), *Construction d'identité et processus d'identification*. Berne : Peter Lang, p. 123-136.
- GAUDIN-BORDES, Lucile et SALVAN, Geneviève. 2010b. « De la non-pertinence à l'hypercentinence : intrig(u)antes figures dans Voyage au bout de la nuit », in Delphine DENIS, Mireille HUCHON, Anna JAUBERT, Michael RINN et Olivier SOUTET (dir.), *Au corps du texte. Hommage à Georges Molinié*. Paris-Genève : Honoré Champion, p. 279-295.
- GAUDIN-BORDES, Lucile et SALVAN, Geneviève. 2009. « Figures du discours et frontières notionnelles », *Cahiers de Praxématique*, n° 53, p. 121-142.
- GAUDIN-BORDES, Lucile et SALVAN, Geneviève. 2008a. « La paradiastole, un mot pour un autre ? », in Marie-Claude LE BOT, Martine SCHUWER et Élisabeth RICHARD (dir.), *La reformulation : marqueurs linguistiques, stratégies énonciatives*. Rennes : Presses Universitaires de Rennes, p. 211-223.
- GAUDIN-BORDES, Lucile et SALVAN, Geneviève (dir). 2008b. *Les registres : enjeux stylistiques et visées pragmatiques. Hommage à Anna Jaubert*. Louvain-la-Neuve : Academia-Bruylant, coll. « Au cœur des textes ». 172 pages.
- GIOCANTI, Sylvia. 2001. *Penser l'irrésolution. Montaigne, Pascal, La Mothe le Vayer, trois itinéraires sceptiques*. Paris-Genève : Honoré Champion, coll. « Bibliothèque littéraire de la Renaissance ». 732 pages.
- GLAUSER, Alfred. 1972. *Montaigne Paradoxal*. Paris : Nizet. 156 pages.
- GODART-WENDLING, Béatrice. 1996. « "Je mens" : Histoires sémantique et logique d'un paradoxe », in Ronald LANDHEER et Paul J. SMITH (dir.), *Le Paradoxe en linguistique et en littérature*. Genève : Droz, p. 17-38.
- GODART-WENDLING, Béatrice. 1990. *La vérité et le menteur. Les paradoxes sui-falsificateurs et la sémantique des langues naturelles*. Paris : Éditions du CNRS. 266 pages.

- GOFFMAN, Erving. 1974 [1967]. *Les rites d'interaction*. Traduit par Alain KIHM (titre original : *Interaction ritual*). Paris : Minuit, coll. « Le Sens commun ». 230 pages.
- GOLDMANN, Lucien. 1979. « Le paradoxe et le fragment », in *Le Dieu caché. Étude sur la vision tragique dans les Pensées de Pascal et dans le théâtre de Racine*. Paris : Gallimard, coll. « Tel », p. 216-228.
- GOYET, Francis. 1994. « L'origine du mot Maxime », in Marie-Luce DEMONET et André TOURNON (dir.), *Logique et littérature à la Renaissance*. Paris-Genève : Honoré Champion, p. 27-49.
- GRICE, H Paul. 1979 [1975]. « Logique et conversation », *Communications*, n° 30, traduit par Frédéric BERTHET et Michel BOZON (titre original : « Logic and conversation »), p. 57-72.
- GRIZE, Jean-Blaise. 1981. « L'argumentation : explication ou séduction », in *L'Argumentation*. Lyon : Presses Universitaires de Lyon, p. 29-40.
- GROUPE μ . 1970. *Rhétorique Générale*. Paris : Larousse, coll. « Langue et langage ». 206 pages.
- HACHE, Sophie. 2000. *La langue du ciel et le sublime en France au XVII^e siècle*. Paris-Genève : Honoré Champion, coll. « Lumière classique ». 528 pages.
- HELLEGOUARCH, Jacqueline (éd.). 1997. *L'art de la conversation : anthologie*. Paris : Dunod, coll. « Classiques Garnier ». XLVI-596 pages.
- HERSCHBERG-PIERROT, Anne. 2003. *Stylistique de la prose*. 2^e édition. Paris : Belin, coll. « Sup. Lettres ». 319 pages.
- HONG, Ran-E. 1988. « Le paradoxe dans les premières liasses de l'apologie pascalienne », *CAIEF*, n° 40, p. 273-283.
- JAOUËN, Françoise. 1996. *De l'art de plaire en petits morceaux : Pascal, La Rochefoucauld, La Bruyère*. Saint-Denis : Presses universitaires de Vincennes, coll. « Essais et savoirs ». 186 pages.
- JAUBERT, Anna. 2016. « Les figures comme formes stylisantes. Réflexivité énonciative et requalification du discours », in Amir BIGLARI et Geneviève SALVAN (dir.), *Figures en discours*. Bruxelles [Louvain-la-Neuve] : Academia--L'Harmattan, p. 217-232.
- JAUBERT, Anna. 2015. « Le contexte faiseur et défaiseur de figures, ou la -conditionnalité de la reconnaissance figurale », *Pratiques [En ligne]*, n° 165-166, URL : <<http://pratiques.revues.org/2452>> (mis en ligne le 01 octobre 2015, -consulté le 20 juillet 2016).
- JAUBERT, Anna. 2014a. « L'humour, stratégie discursive contre-doxique. Contribution à une pragmatique du champ figural », *communication dans le cadre du cycle « Être un romaniste aujourd'hui »*, Université de Liège, le 9 mai 2014.
- JAUBERT, Anna. 2014b. « Au vif de l'hyperbole, l'énonciation problématisante », in André HORAK (dir.), *L'hyperbole rhétorique*. Neufchâtel : Travaux Neufchâtelois de Linguistique, p. 79-90.

- JAUBERT, Anna. 2013. « La figure et le dess(e)in. Les conditions de l'acte ironique » Marc BONHOMME (dir.), *Les figures de style vues par la linguistique - contemporaine, L'information grammaticale*, n° 137, p. 29-35.
- JAUBERT, Anna. 2011. « La litote est-elle un contre-euphémisme ? », in André Horak (dir.), *La litote. Hommage à Marc Bonhomme*. Berne : Peter Lang, p. 145-158.
- JAUBERT, Anna. 2008. « Dire et plus ou moins dire. Analyse pragmatique de l'euphémisme et de la litote » Alain RABATEL (dir.), *Figures et point de vue, Langue Française*, n° 160, p. 106-116.
- JAUBERT, Anna. 2007. « La diagonale du style. Étapes d'une appropriation de la langue. », André PETITJEAN et Alain RABATEL (dir.), *Questions de style, Pratiques*, n° 135-136, p. 47-62.
- JAUBERT, Anna. 1996. « Le style et la vision : l'héritage de Léo Spitzer », - *L'Information Grammaticale*, n° 70, p. 25-30.
- JAUBERT, Anna. 1990. *La Lecture pragmatique*. Paris : Hachette, coll. « Hachette université. Linguistique ». 240 pages.
- JONES-DAVIES, Marie-Thérèse (dir). 1982. *Le paradoxe au temps de la Renaissance*. Paris : Jean Touzot. 209 pages.
- KAPP, Volker. 1999. « L'apogée de l'atticisme français, ou l'éloquence qui se moque de la rhétorique », in Marc FUMAROLI (dir.), *Histoire de la rhétorique dans l'Europe moderne 1450-1950*. Paris : Presses Universitaires de France, p. 707-786.
- KERBRAT-Orecchioni, Catherine. 1994. *Les interactions verbales. Tome III*. Paris : Armand Colin, coll. « Linguistique ». 347 pages.
- KERBRAT-ORECCHIONI, Catherine. 1986. *L'implicite*. Paris : Armand Colin, coll. « Linguistique ». 404 pages.
- KERBRAT-ORECCHIONI, Catherine. 1984. « Antonymie et argumentation : la contradiction », *Pratiques n° 43 : Le sens des mots*, p. 46-59.
- LAFOND, Jean. 1996. *L'homme et son image. Morale et littérature de Montaigne à Mandeville*. Paris-Genève : Honoré Champion, coll. « Lumière classique ». 474 pages.
- LAFOND, Jean. 1984. *Les formes brèves de la prose et le discours discontinu : XVI^e-XVII^e siècles*. Paris : Vrin, coll. « De Pétrarque à Descartes », 122 pages.
- LAFOND, Jean. 1976. « Préface », in *Maximes et réflexions diverses*. Paris : Gallimard, p. 8-27.
- LAFOND, Jean. 1986. *La Rochefoucauld : augustinisme et littérature*. 3^e édition revue et augmentée. Paris : Klincksieck, coll. « Bibliothèque français et romaine ». 290 pages.
- LANDHEER, Ronald. 1996. « Le paradoxe, un mécanisme de bascule », in Ronald LANDHEER et Paul J. SMITH (dir.), *Le Paradoxe en linguistique et en littérature*. Genève : Droz, p. 115-147.

- LANDHEER, Ronald. 1995. « L'interaction entre la sémantique lexicale et la sémantique textuelle – Un cas d'espèce : l'énoncé paradoxal », in *Atti des XXI Congresso Internazionale di Linguistica e Filologia Romanza*. Palerme.
- LANDHEER, Ronald (dir). 1994. *Les Figures de rhétorique et leur actualité en linguistique*. *Langue Française*, n° 101.
- LANDHEER, Ronald. 1992. « Le paradoxe ou la tension d'une contradiction apparente », in Michel BALAT et Janice DELEDALLE-RHODES (dir.), *Signs of humanity. L'homme et ses signes*. Berlin : Mouton de Gruyter, p. 473-481.
- LANDHEER, Ronald et SMITH, Paul J. (dir). 1996. *Le Paradoxe en linguistique et en littérature*. Genève : Droz, coll. « Histoire des idées et critique littéraire ». 244 pages.
- MACÉ, Stéphane. 2007. « L'obscurité et la théorie rhétorique de l'amplification », in Delphine DENIS (dir.), *L'obscurité, Langage et herméneutique sous l'Ancien Régime*. Louvain-la-Neuve : Academia-Bruylant, p. 55-67.
- MAGNIONT, Gilles. 2003a. « Montaigne et Pascal : d'une écriture l'autre », in Françoise ARGOT-DUTARD (dir.), *Des signes au sens : lecture du livre III des Essais*. Paris-Genève : Honoré Champion.
- MAGNIONT, Gilles. 2003b. *Traces de la voix pascalienne : examen des marques de l'énonciation dans les Pensées*. Lyon : Presses Universitaires de Lyon. 233 pages.
- MAINGUENEAU, Dominique. 2009. « Un mode de gestion de l'aphorisation », *Communications du IV^e colloque international du groupe Ci-dit*, mis en ligne le 02 février 2010, URL : <<http://revel.unice.fr/symposia/cidit/index.html?id=539>> (consulté le 4 octobre 2016).
- MAINGUENEAU, Dominique. 2006a. « De la surassertion à l'aphorisation », in Juan Manuel LOPEZ-MUNOZ, Sophie MARNETTE et Laurence ROZIER (dir.), *Dans la jungle des discours : genres de discours et discours rapporté*. Cadix : Presses de l'Université de Cadix, p. 359-368.
- MAINGUENEAU, Dominique. 2006b. « Les énoncés détachés dans la presse écrite. De la surassertion à l'aphorisation », in Marc BONHOMME et Gilles LUGRIN (dir.), *Interdiscours et intertextualité dans les médias, Travaux Neuchâtelois de linguistique*, n° 44, p. 107-120.
- MAINGUENEAU, Dominique. 2006c. « Quelques implications d'une démarche - d'analyse du discours littéraire », *CONTEXTES [En ligne]*, n° 1, URL : <<http://contextes.revues.org/93>> (consulté le 4 octobre 2016).
- MAINGUENEAU, Dominique. 2004a. « Citation et surassertion », *Polifonia*, n° 8, p. 1-22.
- MAINGUENEAU, Dominique. 2004b. *Le discours littéraire : paratopie et scène - d'énonciation*. Paris : A. Colin, coll. « U, Lettres ». 262 pages.
- MAINGUENEAU, Dominique. 1993. *Le contexte de l'œuvre littéraire : énonciation, écrivain, société*. Paris : Bordas Dunod, coll. « Lettres supérieures ». IX-196 pages.

- MAINGUENEAU, Dominique. 1990. *Pragmatique pour le discours littéraire*. Paris : Bordas. XI-186 pages.
- MARGOLIN, Jean-Claude. 1988. « Le paradoxe est-il une figure de rhétorique ? », *Nouvelle Revue du Seizième Siècle*, n° 6, p. 6-14.
- MARTIN, Robert. 1992. *Pour une logique du sens*. 2^e édition revue et augmentée. Paris : Presses Universitaires de France, coll. « Linguistique nouvelle ». 319 pages.
- MARTIN, Robert. 1987. *Langage et croyance. Les « univers de croyance » dans la théorie sémantique*. Bruxelles : Pierre Mardaga, coll. « Philosophie et langage ». 189 pages.
- MARTIN, Robert. 1985. « Argumentation et sémantique des mondes possibles », *Revue Internationale de Philosophie n° 155 : Langage, argumentation, pédagogie*.
- MCKENNA, Antony. 2001. « Les Pensées de Pascal : une ébauche d'apologie sceptique », in Jean-François MOREAU (dir.), *Le retour des philosophies antiques à l'âge classique, II, Le scepticisme au XVI^e et au XVII^e siècle*. Paris : Albin Michel, p. 348-361.
- MESNARD, Jean. 1992. « Montaigne maître à écrire de Pascal », in *La Culture du XVII^e siècle, Enquêtes et synthèses*. Paris : Presses Universitaires de France, p. 74-94.
- MESNARD, Jean. 1988. « Discontinuité, contrariété, répétition : un modèle de l'écriture pascalienne », in *L'Intelligence du passé. Les faits, l'écriture et le sens. Mélanges offerts à Jean Lafond par ses amis*. Tours : Publications de - l'Université de Tours, p. 409-427.
- MESNARD, Jean. 1976. *Les Pensées de Pascal*. Paris : Sedes. 399 pages.
- MEZZADRI, Agathe. 2015. « L'échelle du paradoxe ou la contextualisation au centre du jugement de figuralité », *Pratiques [En ligne]*, n° 165-166, URL : <<http://pratiques.revues.org/2564>> (consulté le 4 octobre 2016).
- MIHAILEVSCHI, Mircea. 1982. « La rhétorique du paradoxe », *Analele Universitatii Bucuresti. Limbi si literaturi straine*, n° 31, p. 19-30.
- MOLINIÉ, Georges. 1999. « Préjugés, doxa et légitimité », in Ruth AMOSSY et Michel DELON (dir.), *Critique et légitimité du préjugé (XVIII^e-XX^e siècle)*. Bruxelles : Presses de l'Université de Bruxelles, p. 51-56.
- MOLINIÉ, Georges. 1996. « Introduction à la sémiostylistique – L'appréhension du texte », in François RASTIER (dir.), *Textes et sens*. Paris : Didier, p. 39-48.
- MOLINIÉ, Georges. 1992. *Dictionnaire de Rhétorique*. Paris : Librairie Générale Française, coll. « Les usuels de poche ». 350 pages.
- MOLINIÉ, Georges. 1991. *Éléments de stylistique française*. 2^e édition. Paris : Presses Universitaires de France, coll. « Linguistique nouvelle ». 212 pages.
- MONCOND'HUY, Dominique. 2003. « L'abbé Cotin, théoricien mondain et praticien de l'énigme au XVII^e siècle », in Jacques DÜRRENMATT et Stéphane BIKIALO (dir.), *L'énigme. La Licorne*, n° 64, p. 157-171.

- MONTE, Michèle. 2008. « Le jeu des points de vue dans l'oxymore : polémique ou reformulation ? », in Alain RABATEL (dir.), *Figures et point de vue. Langue Française*, n° 160, p. 37-54.
- MORIER, Henri. 1998 [1961]. *Dictionnaire de Rhétorique*. Paris : Presses Universitaires de France. 1345 pages.
- NEMER, Monique. 1982. « Les intermittences de la vérité. Maximes, sentences ou aphorismes : notes sur l'évolution d'un genre », *Studi francesi*, n° 78, p. 484-493.
- NICOT, Jean. 1606. *Le Thresor de la langue francoyse, tant ancienne que moderne*. Chicago : ARTLF [en ligne], URL : <<https://artflf-project.uchicago.edu/content/dictionnaires-dautrefois>> (consulté le 12 juillet 2016).
- OGINO, Anna. 1989. *Les éloges paradoxaux dans le Tiers et le Quart livre de Rabelais. Enquête sur le comique et le cosmique à la Renaissance*. Tôkyô : France-Tosho. VII-176 pages.
- OKUBO, Tomoroni. 2002. « Analyse argumentative des discours contradictoires », in Marion CAREL (dir.), *Les facettes du dire. Hommage à Oswald Ducrot*. Paris : Kimé, p. 225-235.
- ORLANDI, Sibylle. 2015. *Les signes en jeu : surgissement et opacification dans les créations poétiques et plastiques de Ghérasim Luca*. Thèse de doctorat. Lyon : Université Lumière Lyon 2. 616 pages.
- PARMENTIER, Bérengère. 2000. *Le siècle des moralistes*. Paris : Seuil, coll. « Points Essais ». 345 pages.
- PAVEAU, Marie-Anne. 1999. « Formes et fonctions de la doxa dans les discours sur l'école », *Mots*, n° 61, p. 9-27.
- PERELMAN, Chaïm et OLBRECHTS-TYTECA, Lucie. 1976 [1958]. *Traité de - l'argumentation. La nouvelle rhétorique*. Bruxelles : Presses de l'Université de Bruxelles, coll. « Sociologie générale et philosophie sociale ». 734 pages.
- PHILIPPE, Gilles. 2002. *Sujet, verbe, complément : le moment grammatical de la littérature française, 1890-1940*. Paris : Gallimard, coll. « Bibliothèque des idées ». 258 pages.
- PIAT, Julien. 2006. « Vers une stylistique des imaginaires langagiers », *Corpus*, n° 5, p. 113-141. (Également disponible en ligne : <<http://corpus.revues.org/441>>).
- RABATEL, Alain (dir). 2011. *Les figures de l'à-peu-près. Le Français moderne*, vol. 1, n° 79.
- RABATEL, Alain (dir). 2008. *Figures et point de vue. Langue Française*, n° 160.
- RABATEL, Alain. 2006. « Les auto-citations et leurs reformulations : des surassertions surénoncées ou sousénoncées », *Travaux de linguistique*, n° 56, p. 71-84.
- RABATEL, Alain. 2004. « L'effacement énonciatif dans les discours rapportés et ses effets pragmatiques », *Langages*, n° 156, p. 3-17.

- RABATEL, Alain. 2003. « Un paradoxe énonciatif : la connotation autonymique représentée dans les “phrases sans paroles” stéréotypées du récit », in Jacqueline AUTHIER-REVUZ, Marianne DOURY et Sandrine REBOUL-TOURÉ (dir.), *Parler des mots : le fait autonymique en discours*. Paris : Presses Sorbonne Nouvelle, p. 271-280.
- RASTIER, François. 2009 [1987]. *Sémantique interprétative*. 3^e édition mise à jour. Paris : Presses Universitaires de France, coll. « Formes sémiotiques ». 284 pages.
- RASTIER, François. 2001. *Arts et sciences du texte*. Paris : Presses Universitaires de France, coll. « Formes sémiotiques ». VIII-303 pages.
- RASTIER, François. 1996. « Chamfort, ou le sens du paradoxe », in Ronald LANDHEER et Paul J. SMITH (dir.), *Le Paradoxe en linguistique et en littérature*. Genève : Droz, p. 115-147.
- RASTIER, François. 1994. « Tropes et sémantique linguistique », *Langue Française*, n° 101, p. 80-101.
- REBOUL, Olivier. 1991. *Introduction à la rhétorique*. Paris : Presses Universitaires de France, VIII-238 pages.
- RÉCANATI, François. 1979. *La transparence et l'énonciation : pour introduire à la pragmatique*. rééd. 1996. Paris : Seuil, coll. « L'ordre philosophique ». 214 pages.
- RÉGENT-SUSINI, Anne et SUSINI, Laurent (dir). 2008. *Chroniques de Port-Royal*, n° 58 : « La campagne des Provinciales ».
- REY-DEBOVE, Josette. 1978. *Le métalangage : étude linguistique du discours sur le langage*. Paris : Le Robert, coll. « L'ordre des mots ». 318 pages.
- RICŒUR, Paul. 1975. *La métaphore vive*. Paris : Seuil, coll. « L'ordre philosophique ». 413 pages.
- RIFFATERRE, Michael. 1996. « Paradoxe et présupposition », in Ronald LANDHEER et Paul J. SMITH (dir.), *Le Paradoxe en linguistique et en littérature*. Genève : Droz, p. 149-171.
- RIFFATERRE, Michael. 1992. « Paradoxes décadents », in François CORNILLIAT et Mary SHAW (dir.), *Rhétoriques fin de siècle*. Paris : Christian Bourgois.
- RIFFATERRE, Michael. 1979. *La production du texte*. Paris : Seuil, coll. « Poétique ». 284 pages.
- ROUKHOMOVSKY, Bernard (dir). 2005. *L'optique des Moralistes de Montaigne à Chamfort*. Paris-Genève : Honoré Champion, coll. « Colloques, congrès et conférences sur le classicisme ». XIX-470 pages.
- ROUKHOMOVSKY, Bernard. 2001. *Lire les formes brèves*. Paris : Nathan, coll. « Lettres supérieures ». 152 pages.
- SALVAN, Geneviève (dir). 2013. *Figures et contexte(s), Le discours et la langue*, n° 4.2.
- SALVAN, Geneviève. 2008. « Dire décalé et sélection de point de vue dans la métalepse », in Alain RABATEL (dir.), *Langue Française*, n° 160, p. 73-87.

- SCHAPIRA, Charlotte. 2012. « Distinguo, concedo, nego : la réfutation par distinguo », *Syntaxe et sémantique*, n° 13, p. 87-102.
- SÈVE, Bernard. 2007. « Le “génie tout libre” de l’incomparable auteur de “l’Art de conférer” : ce que l’écriture de Pascal doit à Montaigne », *Littératures*, n° 55 : « Pascal a-t-il écrit les *Pensées* ? », p. 93-110.
- SÈVE, Bernard. 1995. « Antithèse et isothénie chez Pascal », *Hermès, La Revue*, n° 15, p. 105-118.
- STOUFFI, Gilles. 2004. « Le souci de définition chez quelques philosophes du langage », in Delphine Denis et Anne-Elizabeth Spica (dir.), *Littératures classiques*, n° 50 : « Les langages au XVII^e siècle ».
- SMITH, Paul J. 1996. « “J’honore le plus ceux que j’honore le moins” : paradoxe et discours chez Montaigne », in Ronald LANDHEER et PAUL J. Smith (dir.), *Le Paradoxe en linguistique et en littérature*. Genève : Droz, p. 173-197.
- SPERBER, Dan et WILSON, Deirdre. 1989 [1986]. *La Pertinence : communication et cognition*. Traduit par Abel GERSCHENFELD et Dan SPERBER (titre original : *Relevance : communication and cognition*). Paris : Minuit, coll. « Propositions ». 396 pages.
- SPERBER, Dan et WILSON, Deirdre. 1979. « Remarques sur l’interprétation des énoncés selon Paul Grice », *Communications*, n° 30, p. 80-94.
- SPITZER, Leo. 1970 [1928]. *Études de style*. Traduit par Alain COULON, Michel FOUCAULT et Éliane Kaufholz (titre original : *Stilstudien*). Paris : Gallimard, coll. « Bibliothèque des idées ». 531 pages.
- STAROBINSKI, Jean. 1982. *Montaigne en mouvement*. Paris : Gallimard, coll. « Bibliothèque des idées ». 379 pages.
- STAROBINSKI, Jean. 1966. « La Rochefoucauld et les morales substitutives », *NRF*, n° 14, p. 16-34.
- SUSINI, Laurent. 2008. *L’Écriture de Pascal. La lumière et le feu : La « vraie éloquence » à l’œuvre dans les Pensées de Pascal*. Paris-Genève : Honoré Champion, coll. « Lumière classique ». 703 pages.
- SUSINI, Laurent. 2007. « “Je ne vois partout qu’obscurité”. Clairs-obscur du paradoxe dans les *Pensées* de Pascal », in Delphine DENIS (dir.), *L’obscurité, Langage et herméneutique sous l’Ancien Régime*. Louvain-la-Neuve : Academia-Bruylant, p. 93-106.
- SUSINI, Laurent. 2003. « La “vraie éloquence” en question dans les *Pensées* de Pascal », *Revue d’histoire littéraire de la France*, n° 103, p. 17-29.
- SUZZONI, François. 1984. « La Rochefoucauld », in Jean-Pierre de Beaumarchais, Daniel Couty et Alain Rey (dir.), *Dictionnaire des littératures de langue française*. Paris : Bordas, p. 1226-1229.
- THIROUIN, Laurent. 1996a. « Imprudence et impudence. Le dispositif ironique dans les *Provinciales* de Blaise Pascal », *Courrier du Centre international Blaise Pascal*, n° 18, p. 31-42.

- THIROUIN, Laurent. 1996b. « Le réalisme de Pascal », in Gérard Ferreyrolles (dir.), *Justice et Force. Politiques au temps de Pascal*. Paris : Klincksieck, p. 347-363.
- THIROUIN, Laurent. 1996c. « Montaigne, “demi-habile” ? Fonction du recours à Montaigne dans les *Pensées* », in Christian MEURILLON (dir.), *Revue des Sciences humaines*, n° 244 : « Pascal, l'exercice de l'esprit », p. 81-102.
- THIROUIN, Laurent. 1996d. « Paradoxe et contradiction dans le discours des moralistes français du XVII^e siècle », in Pierre FORCE et David MORGAN (dir.), *Op. cit.*, n° 6 : « De la morale à l'économie politique », p. 19-30.
- THIROUIN, Laurent. 1993. « L'art de conférer. Pascal, Montaigne », *L'Ane*, n° 54-55, p. 46-50.
- THIROUIN, Laurent. 1988. « Pascal et l'art de conférer », *Cahiers de l'association internationale des Études Françaises*, p. 189-218.
- TOFFANO, Piero. 1998 [1989]. *Poétique de la maxime : la figure de l'antithèse chez La Rochefoucauld*. Traduit par Claire BUSTARRET (titre original : *La figura dell'antitesi nelle massime di La Rochefoucauld*). Orléans : Paradigme. 126 pages.
- TOURNON, André. 2007. « Paradoxe », in Philippe DESAN (dir.), *Dictionnaire de Michel de Montaigne*, p. 859-861.
- TUȚESCU, Marianna. 1996. « Paradoxe, univers de croyance et pertinence argumentative », in Ronald LANDHEER et Paul J. SMITH (dir.), *Le Paradoxe en linguistique et en littérature*. Genève : Droz.
- VAN DELFT, Louis (dir). 1999. *Moralistes du XVII^e siècle. Nouvelles tendances de la recherche, XVII^e Siècle*, vol. 202.
- VAN DELFT, Louis. 1984. « Pour une lecture mondaine de La Rochefoucauld : la caractérologie d'un moraliste pair de France », in *Images de La Rochefoucauld, Actes du tricentenaire, 1680-1980*. Paris : Presses Universitaires de France, p. 145-157.
- VAN DELFT, Louis. 1982. *Le moraliste classique. Essai de définition et de typologie*. Genève : Droz, coll. « Histoire des idées et critique littéraire ». 405 pages.
- VAN DELFT, Louis. 1978. « Qu'est-ce qu'un moraliste ? », *Cahiers de l'association internationale des études françaises*, n° 30, p. 105-120.
- VERET, Elsa. 2013. « “Je ne les devinerais de mille ans.” Formes et fonction de - l'énigme dans les *Lettres persanes* de Montesquieu », *L'information grammaticale*, n° 139, p. 3-7.
- VIALA, Alain. 2008. *La France galante*. Paris : Presses Universitaires de France, coll. « Les Littéraires ». 540 pages.
- VUILLEUMIER-LAURENS, Florence. 2003. « La poétique de l'énigme », in Charles COTIN, *Les Énigmes de ce temps*. Paris : Société des textes français modernes.

- WOŁOWSKA, Katarzyna. 2013. « Le rôle du contexte dans l'interprétation de figures discursives fondées sur des oppositions de sens », *Le discours et la langue*, vol. 2, n°4, p. 37-46.
- WOŁOWSKA, Katarzyna. 2008. *Le paradoxe en langue et en discours*. Paris : - L'Harmattan, coll. « Sémantique ». 271 pages.
- WOŁOWSKA, Katarzyna. 2007. « Paradoxes et figures apparentées : quelques réflexions sur la place du critère sémantique dans les inventaires rhétorique », *Roczniki Humanistyczne*, n° 54-55, p. 83-106.