



CLASSIQUES
GARNIER

BILLAUDOT (Bernard), « Table des matières », *Néolibéralisme, mondialisation et écologie. De la politique en modernité*

DOI : [10.48611/isbn.978-2-406-15084-8.p.0775](https://doi.org/10.48611/isbn.978-2-406-15084-8.p.0775)

La diffusion ou la divulgation de ce document et de son contenu via Internet ou tout autre moyen de communication ne sont pas autorisées hormis dans un cadre privé.

© 2024. Classiques Garnier, Paris.
Reproduction et traduction, même partielles, interdites.
Tous droits réservés pour tous les pays.

TABLE DES MATIÈRES

| | |
|--|----|
| INTRODUCTION | 7 |
| L'objet de cet ouvrage. Traiter des liens entre le néolibéralisme du XXI ^e siècle, la mondialisation réellement existante et l'écologie | 9 |
| Trois termes qui ont une histoire | 10 |
| La porte d'entrée retenue. Le néolibéralisme du XXI ^e siècle | 11 |
| De la nécessité d'un état des lieux du savoir existant sur le (néo)libéralisme. Un chapitre introductif | 12 |
| Un plan en deux parties | 12 |
| Post scriptum suscité par ChatGPT | 13 |
| CHAPITRE INTRODUCTIF | |
| L'état du savoir sur le néolibéralisme du XXI ^e siècle | 17 |
| De quelques considérations épistémologiques préalables | 18 |
| L'épistémologie du savoir sur les philosophies politiques ... | 18 |
| Savoir au premier degré et savoir au second degré : le choix des ouvrages pris en compte | 24 |
| L'apport de Michel Foucault | 25 |
| Le libéralisme et sa première forme historique d'existence ... | 26 |
| Le nouveau libéralisme : similitudes et différences entre le néolibéralisme allemand et le néolibéralisme américain | 28 |
| L'apport d'Anthony Giddens | 33 |
| Le néolibéralisme et ses deux directions | 33 |
| Le positionnement politique du néolibéralisme | 38 |

| | |
|--|-----|
| L'apport de Catherine Audard | 40 |
| La révolution néolibérale | 41 |
| Le libéralisme démocratique de John Rawls | 48 |
| Une définition du libéralisme mettant en jeu des normes suprajuridiques | 55 |
| L'apport de Serge Audier | 56 |
| Un néolibéralisme de la première époque à multiples facettes | 57 |
| L'entre deux : le colloque d'Ostende, la société du Mont-Pèlerin et les Libéraux américains | 63 |
| La seconde époque du néolibéralisme : une autre nébuleuse | 66 |
| L'apport de Barbara Stiegler | 71 |
| Le néolibéralisme de Walter Lippmann | 72 |
| Le néolibéralisme de Lippmann opposé au libéralisme pragmatiste de Dewey | 78 |
| Le bilan. | |
| Pas de compréhension satisfaisante du néolibéralisme du XXI ^e siècle | 91 |
| Quelques propositions communes | 91 |
| Une appréhension kaléidoscopique qui révèle des différences importantes | 94 |
| Constat paradoxal et limites propres aux cinq apports | 95 |
| Les limites communes | 105 |
| Une voie de recherche en deux parties | 106 |
| Qu'est-ce qu'une vision ? | 107 |
| De la nécessité d'une avancée du savoir sur le néolibéralisme à sa réalisation : un plan en deux parties | 109 |

PREMIÈRE PARTIE
 À PARTIR D'UNE COMPRÉHENSION
 DU NÉOLIBÉRALISME INTERNE
 AU LIBÉRALISME

| | |
|---|-----|
| INTRODUCTION À LA PREMIÈRE PARTIE | 113 |
| Le cadre libéral | 113 |
| Quatre propositions associées à la composante « vision » | 115 |
| Le statut des principes de justice de Rawls. Un lien avec la loi suprême de Lippmann ? | 117 |
| Dewey est-il un libéral ? | 118 |
| LA VISION DU LIBÉRALISME CLASSIQUE | 121 |
| De la séparation entre les humains et les choses. Deux registres de relations disjoints en modernité | 124 |
| La proposition de base : la différence entre l'être humain et les autres existant de l'univers est une différence de nature | 124 |
| L'implication de cette proposition : deux registres de relations disjoints en termes d'existence | 125 |
| Deux registres qui laissent place à deux modes de coordination extérieurs l'un à l'autre | 126 |
| Le Marché | 127 |
| Des choses utiles aux produits échangeables | 128 |
| Un mode de coordination propre aux relations entre les humains et les produits échangeables | 129 |
| La rationalité de l'individu qui a recours au Marché : l' <i>homo oeconomicus</i> classique | 131 |
| L'État de Droit | 132 |
| Un mode de coordination propre au registre des relations entre humains | 132 |
| La rationalité du citoyen est celle d'un <i>homo politicus</i> | 135 |

| | |
|---|-----|
| Démocratie et souveraineté | 136 |
| La coexistence du Marché et de l'État de Droit au sein de la société civile. | |
| <i>Homo oeconomicus</i> et <i>homo politicus</i> | |
| sont à même de coexister dans chaque individu | 138 |
| Retour sur la méta-vision classique : | |
| les points communs entre les deux visions classiques | 139 |
| La base de la distinction des deux visions : | |
| la façon de voir l'individu | 142 |
| <i>The Adam Smith Problem</i> : une solution ? | 144 |
| Les limites de la vision classique | |
| en termes d'ordre spontané | 145 |
| Le problème posé par le dualisme | |
| de la vision de l'individu moderne demeure | 146 |
| Une disposition morale de première | |
| ou de seconde nature ? | 146 |
| L'absence d'une vision d'ensemble | |
| de l'histoire de l'humanité | 148 |
| La démocratie est-elle pensable | |
| dans le cadre du Droit politique ? | 150 |
| Peut-on faire abstraction de la monnaie ? | 151 |
| Une focalisation sur les interventions | |
| « économiques » de l'État dans la société civile | 151 |
| LES DEUX VISIONS DU LIBÉRALISME DU LAISSER-FAIRE | 153 |
| À la recherche de la composante « vision » | |
| du libéralisme du laisser-faire. | |
| Une vision naturaliste et une vision évolutionniste | 155 |
| La théorie économique néoclassique et ses deux versions : | |
| la version française et la version autrichienne | 156 |
| La sociologie évolutionniste de Spencer | 159 |
| Deux visions inconciliables | |
| à la base du libéralisme du laisser-faire | 160 |
| La vision naturaliste (a-évolutionniste) et ses limites | 161 |
| La vision du Marché de la version française | |
| de l'économie néoclassique | 162 |

| | |
|---|-----|
| Le Droit comme Droit naturel | 165 |
| De l' <i>homo oeconomicus</i> classique | |
| à l' <i>homo oeconomicus</i> néoclassique (version française) | 167 |
| Des limites dont beaucoup sont nouvelles et plus fortes . . . | 169 |
| LES VISIONS DE LA NÉBULEUSE NÉOLIBÉRALE DU XX ^e SIÈCLE . . . | 177 |
| La vision du néolibéralisme autrichien | |
| (Menger, Mises, Hayek) | 179 |
| Une approche individualiste particulière | 179 |
| Une société à économie humaine | 186 |
| De Menger à Mises et Hayek : un pas en arrière | 195 |
| Les visions de l'ordo-libéralisme allemand | |
| et du néolibéralisme de Lippmann | 197 |
| La vision de l'ordo-libéralisme allemand | 198 |
| La vision du néolibéralisme de Lippmann | 201 |
| Les visions de la nébuleuse néolibérale du XX ^e siècle. | |
| Un bilan | 205 |
| LA VISION DU NÉOLIBÉRALISME DU XXI ^e SIÈCLE | 207 |
| L'institutionnalisme et sa version rationaliste | 214 |
| La problématique de l'institutionnalisme | 214 |
| La problématique de l'institutionnalisme rationaliste | 216 |
| La méthodologie de l'institutionnalisme rationaliste | 221 |
| La fresque historique | 224 |
| Le méta modèle général : le concept d'ordre social | 226 |
| L'enchaînement des trois ordres | 230 |
| La société moderne comme modèle d'accès ouvert | 234 |
| La vision de la société moderne. | |
| Une vision postclassique | 236 |
| La rationalité de l'individu moderne, le concept de bien | |
| et la diversité des biens selon leur substance | 239 |
| Le Marché comme mode de coordination sociétal | |
| et sa déclinaison en trois marchés | 250 |
| Le marché économique | 252 |
| Le marché politique | 263 |
| Le marché matrimonial | 267 |

| | |
|--|-----|
| Les modalités institutionnelles pour les autres biens (des ressources naturelles, les biens publics locaux, les biens communs et des biens de club) | 268 |
| Les interactions entre humains qui échappent au Marché : les externalités | 273 |
| Les territorialisations respectives du marché économique et du marché politique | 275 |
| La philosophie politique portée par la nouvelle vision postclassique | 277 |
| Une première prescription : soutenir la mondialisation du marché économique sans mondialisation du marché politique lorsque les conditions d'une telle disjonction sont réunies | 278 |
| Deux prescriptions contradictoires à propos des défauts du marché économique | 279 |
| Avec cette définition du néolibéralisme du XXI ^e siècle, notre triade n'est pas une trilogie | 286 |
| LES PRINCIPES DE JUSTICE DE RAWLS COMME LOI FONDAMENTALE DE LA SOCIÉTÉ MODERNE | |
| Raisons, portée et limites | 287 |
| Les raisons | 288 |
| La théorie de Rawls n'est qu'une composante d'une philosophie politique | 289 |
| La théorie de Rawls a une portée pratique : le rejet de la principale critique de Sen | 290 |
| La raison positive : les principes de Rawls sont suprajuridiques | 304 |
| La portée de la proposition. Une critique de la vision postclassique | 309 |
| Les principes de Rawls sont extérieurs à la vision postclassique | 310 |
| Le manque de la vision postclassique : elle ne satisfait pas à l'exigence de Rawls | 313 |
| Les limites de la proposition. Elles tiennent au candidat | 314 |

| | |
|---|-----|
| Une théorie normative irréaliste? | 315 |
| Pas de « priorité du juste » sans « priorité du bien »? | 317 |
| Conclusion : le bon candidat est un mode de justification pratique | 326 |
| LIBÉRALISME ET PRAGMATISME | 331 |
| De la distinction entre le pragmatisme et le libéralisme. | |
| La liberté comme expérience et la liberté comme valeur | 333 |
| À la recherche de deux sens distinctifs | 333 |
| De la distinction entre l'expérience de la conscience et les divers niveaux de conscience (Bitbol) | 337 |
| De la conscience à la liberté : expérience de la liberté et liberté comme valeur de référence | 340 |
| La principale limite de l'analyse de Dewey en opposition à celle de Lippmann | 342 |
| Les points d'accord entre Dewey et Lippmann | 342 |
| La limite de la proposition de Dewey : elle bute sur le « fait du pluralisme » | 347 |
| À partir d'une appropriation critique de l'apport de Commons. | |
| La liberté, le collectif et l'efficacité technique comme valeurs primaires de référence en modernité | 350 |
| L'apport essentiel de Commons : la transaction et ses trois formes | 350 |
| Les contradictions du propos de Commons concernant ses trois types de transaction et les solutions de dépassement | 358 |
| De la nécessité de résoudre le problème que pose la définition de la « société économique » | 362 |
| Action collective instituante et espace d'institution : Commons <i>versus</i> Dewey | 370 |
| Pour conclure. | |
| Le pragmatisme n'a pas produit une vision de la société moderne | 375 |

DEUXIÈME PARTIE

À PARTIR D'UNE COMPRÉHENSION
DU NÉOLIBÉRALISME VU DE L'EXTÉRIEUR
DU LIBÉRALISME

| | |
|---|-----|
| INTRODUCTION À LA DEUXIÈME PARTIE | 379 |
| Une vision pluraliste | 380 |
| Une fresque historique qui débouche sur la Nation moderne, comme premier modèle actualisé de la société moderne | 382 |
| Un plan en cinq chapitres | 384 |
| LE MODE TRIADIQUE DE PRODUCTION DU SAVOIR | |
| Vision et méta-vision | 387 |
| La problématique institutionnaliste historique et pragmatiste | 388 |
| Institutionnalisme rationaliste, institutionnalisme structuraliste et méta-institutionnalisme complexe | 389 |
| L'institutionnalisme historique et pragmatiste au sein des institutionnalisés complexes | 390 |
| Des erreurs à ne pas commettre | 393 |
| La problématique institutionnaliste historique et pragmatiste appelle un « autre » mode qu'un mode à deux composantes | 397 |
| De l'expérience du mode dualiste (empirico-formel) à l'expérience de Dewey | 398 |
| Même le mode dual commandé par l'expérience de Dewey ne convient pas | 399 |
| L'abduction. | |
| Une solution d'inférence autonome de l'induction et de la déduction | 402 |
| La lecture convenue à écarter : | |
| l'abduction comme forme particulière d'induction | 403 |
| L'abduction comme modalité d'inférence autonome | 408 |

| | |
|---|-----|
| Le mode triadique. | |
| Associer « vision » à « abduction » | 409 |
| LA MÉTA-VISION D'ENSEMBLE | |
| Groupement humain global et fresque historique | 417 |
| La méta-vision d'un groupement humain global en général . . . | 418 |
| Une première définition | |
| d'un groupement humain global | 419 |
| Première étape de la première voie : | |
| des existants du cosmos aux occupations humaines | 421 |
| Seconde étape de la première voie : | |
| des occupations humaines à un groupement | |
| humain global via leur coordination | 428 |
| La seconde voie : des existants du cosmos | |
| à un groupement humain global via ses fondations | |
| (Puissance, cosmologie et mode de justification) | 439 |
| La fresque historique | 449 |
| La fresque des Puissances | 451 |
| La fresque des cosmologies | 455 |
| La fresque des modes de justification | 458 |
| La fresque des mondes | 465 |
| Un prolongement de la fresque dans l'avenir. | |
| Deux modèles virtuels de seconde modernité | 467 |
| Les Mondes virtuels de seconde modernité | 468 |
| Des Mondes aux modèles de seconde modernité | 475 |
| LE MODÈLE DE LA NATION MODERNE | |
| PLEINEMENT SOUVERAINE | |
| Sa vision pluraliste et son évolution | 479 |
| Le Monde qui est au fondement du modèle | |
| de la Nation moderne | 482 |
| La Puissance et la cosmologie | 482 |
| Le mode de justification : une justification | |
| en raison moderne en priorité du juste, | |
| c'est-à-dire en termes de coordination | |
| socialement efficace | 486 |

| | |
|--|-----|
| La structure de base de la Nation moderne | 505 |
| Les trois rapports fondamentaux : | |
| le rapport de citoyenneté, le rapport monétaire | |
| et le rapport de dénomination | 505 |
| Les trois ordres et les rapports qui leur sont propres | 511 |
| La formule de l'organisation | |
| de tout groupement humain intermédiaire | 523 |
| Une entité duale | 523 |
| La formule normale de l'organisation : | |
| « Marché-Hiérarchie-Auto organisation » | 525 |
| Le résultat attendu de normes-règles justes, | |
| l'activité d'ordre économique et les externalités | 532 |
| Une réduction qui a une base objective | 533 |
| Les externalités | 539 |
| Les philosophies politiques propres | |
| au modèle de la Nation moderne | 546 |
| Pas de définition de la philosophie politique | |
| « en général » | 547 |
| La pluralité des philosophies politiques propres | |
| au modèle de la Nation moderne | 547 |
| À chaque philosophie politique de base sa façon | |
| d'appréhender la conformité aux principes de justice : | |
| le cas du libéralisme | 549 |
| La polarité droite/gauche | 550 |
| Deux propositions à rejeter et une porte d'entrée | 551 |
| La polarité droite/gauche | |
| en termes d'attitudes publiques | 557 |
| L'expression politique | |
| de la polarité droite/gauche en général : | |
| une polarité de dispositions | 567 |
| Des concepts propres à l'ordre politique : | |
| doctrine politique, ligne politique | |
| et programme politique | 570 |
| Des catégories structurelles (philosophies politiques | |
| et polarité droite/gauche) aux positions politiques | |
| observées dans l'histoire des nations modernes | 572 |

| | |
|---|-----|
| La formation des partis politiques à partir des tensions vécues par les citoyens | 573 |
| L'actualisation dans l'histoire des nations modernes du libéralisme et des philosophies politiques (le dirigisme et le socialisme) qui se sont constituées en s'y opposant . . . | 579 |
| L'évolution de la polarité droite/gauche : un décalage entre le domaine économique et le domaine domestique | 588 |
| Les deux âges de la Nation moderne | 591 |
| | |
| LA CONCEPTION DU NÉOLIBÉRALISME DU XXI ^e SIÈCLE PORTÉE PAR LA VISION PLURALISTE DU MODÈLE « NATION MODERNE » | 601 |
| Une critique externe de la vision postclassique et ses implications concernant le lien entre le néolibéralisme du XXI ^e siècle et la mondialisation | 603 |
| Les principales différences entre les deux visions | 605 |
| La vision postclassique de la « société moderne » : une mauvaise copie d'une version particulière de la vision pluraliste | 612 |
| Les implications | 617 |
| La compréhension du néolibéralisme du XXI ^e siècle portée par la vision pluraliste du modèle « Nation moderne » et ses implications concernant le réalisme du but qu'il vise . . . | 625 |
| Une définition du néolibéralisme du XXI ^e siècle | 625 |
| Le but visé par le néolibéralisme du XXI ^e siècle est irréaliste | 630 |
| | |
| L'ÉCOLOGIE POLITIQUE Ses limites face à la crise de la première modernité | 641 |
| Les deux sources de l'Écologie politique | 642 |
| La composante anticapitaliste provenant d'une critique du socialisme réellement existant | 644 |
| La composante issue de la critique de la société industrielle | 645 |
| Le point commun assurant la convergence de ces deux trajectoires | 646 |

| | |
|---|-----|
| Les trois piliers de l'Écologie politique et leurs limites respectives | 647 |
| Le premier pilier : l'abandon de la « Constitution moderne » impose de changer de société (passer de la société des humains à la société des terriens) | 647 |
| Le second pilier : des limites physiques à la croissance au mot d'ordre de la décroissance | 661 |
| Le troisième pilier : l'auto organisation se substitue au marché et à la hiérarchie | 672 |
| De la crise environnementale à la crise de la Nation moderne | 678 |
| La triade « Néolibéralisme-mondialisation-Écologie » est une trilogie | 678 |
| L'insuffisance de l'Écologie politique comme voie de recherche d'une issue à la crise de la Nation moderne | 684 |
| La montée en puissance du nationalisme xénophobe | 695 |
| CONCLUSION | 699 |
| D'une compréhension libérale à une compréhension, historique et pragmatiste, du néolibéralisme du XXI ^e siècle et du couple qu'il forme avec la mondialisation | 702 |
| Le Monde qui prend fin. Celui de la Nation moderne pleinement souveraine | 713 |
| Les voies de recherche du néolibéralisme, de l'écologisme politique et du nationalisme xénophobe. Des projets critiquables | 720 |
| Un projet réaliste pour l'avenir du Monde | 731 |
| L'ouverture d'une transition par une réorientation de la « construction européenne » | 741 |
| BIBLIOGRAPHIE | 747 |
| INDEX DES AUTEURS | 767 |
| INDEX DES THÈMES ET NOTIONS | 773 |