



CLASSIQUES  
GARNIER

GUICHERD (Thibault), « Table des matières », *Les origines de la théorie de la concurrence monopolistique d'Edward Hastings Chamberlin*, p. 231-233

DOI : [10.15122/isbn.978-2-406-08772-4.p.0231](https://doi.org/10.15122/isbn.978-2-406-08772-4.p.0231)

*La diffusion ou la divulgation de ce document et de son contenu via Internet ou tout autre moyen de communication ne sont pas autorisées hormis dans un cadre privé.*

© 2020. Classiques Garnier, Paris.  
Reproduction et traduction, même partielles, interdites.  
Tous droits réservés pour tous les pays.

## TABLE DES MATIÈRES

AVERTISSEMENT . . . . .	9
INTRODUCTION . . . . .	11
Les théories de J. Robinson et d'E. H. Chamberlin et la controverse marshallienne . . . . .	14
Les théories de la concurrence monopolistique et de la concurrence imparfaite comme objets de découverte multiple . . . . .	21
Difficultés et enjeux d'une comparaison entre les théories d'E. H. Chamberlin et J. Robinson . . . . .	25
La concurrence monopolistique comme fruit d'un paradigme . . . . .	31
EDWARD H. CHAMBERLIN ET LA QUESTION DE LA CONCURRENCE DANS LES CHEMINS DE FER (Université du Michigan, 1921-1922) . . . . .	
Edward H. Chamberlin et ses premiers contacts avec la théorie économique . . . . .	44
Les professeurs de Chamberlin à l'Université du Michigan. Fred M. Taylor et Isaiah. L. Sharfman . . . . .	47
« Some aspects of railroad rates » (1922) . . . . .	55
De l'essai de 1922 à la thèse de 1927. Une continuité à nuancer . . . . .	63
Conclusion . . . . .	66

AUX ORIGINES DE LA THÉORIE	
DE LA CONCURRENCE MONOPOLISTIQUE (1924-1933) . . . . .	69
Un dépassement des limites marshalliennes . . . . .	71
La différenciation du produit	
Les apports de A. A. Young et J. M. Clark . . . . .	80
La théorie de la concurrence monopolistique	
De la thèse de 1927 à l'ouvrage de 1933 . . . . .	85
Conclusion . . . . .	107
LE DUOPOLE DE E. H. CHAMBERLIN,	
SON IMPORTANCE DANS LES DÉBATS DES ANNÉES 1930	
ET SA RÉUTILISATION À PARTIR DE 1950 . . . . .	109
La théorie du duopole d'E. H. Chamberlin	
à travers sa correspondance avec ses contemporains . . . . .	111
Le duopole d'E. H. Chamberlin relégué au second plan . . . . .	126
L'ambiguïté de l'utilisation du duopole dans la théorie	
de la concurrence monopolistique . . . . .	134
Conclusion . . . . .	142
CONCLUSION GÉNÉRALE . . . . .	143
ANNEXE I	
Biographie d'Edward H. Chamberlin . . . . .	151
ANNEXE II	
« Some Aspects of Railroad Rates » . . . . .	155
ANNEXE III	
Correspondances relatives à la genèse	
de la concurrence monopolistique . . . . .	171
ANNEXE IV	
Correspondances autour de la question du duopole . . . . .	177
ANNEXE V	
« De quelques différences entre la concurrence monopolistique	
et la concurrence imparfaite » . . . . .	201

RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES . . . . .	217
INDEX SÉLECTIF DES NOMS . . . . .	225
INDEX SÉLECTIF DES THÈMES . . . . .	227