



CLASSIQUES  
GARNIER

SAULNIER-CASSIA (Emmanuelle), « Table des matières », *Le Théâtre en procès. Épilogues contentieux de trois querelles dramaturgiques contemporaines*, p. 259-264

DOI : [10.48611/isbn.978-2-406-13821-1.p.0259](https://doi.org/10.48611/isbn.978-2-406-13821-1.p.0259)

*La diffusion ou la divulgation de ce document et de son contenu via Internet ou tout autre moyen de communication ne sont pas autorisées hormis dans un cadre privé.*

© 2022. Classiques Garnier, Paris.  
Reproduction et traduction, même partielles, interdites.  
Tous droits réservés pour tous les pays.

## TABLE DES MATIÈRES

TABLE DES ABRÉVIATIONS . . . . .	7
INTRODUCTION . . . . .	9
Le « théâtre en procès » : les libertés d'expression et de création face à la protection de l'ordre public . . . . .	11
Le théâtre, une activité de spectacle vivant non soumise à un régime d'autorisation préalable à l'époque contemporaine . . . . .	12
Les principes de liberté d'expression et de liberté de création appliqués à l'activité théâtrale . . . . .	14
Moralité, bonne mœurs, dignité, protection de l'enfance et autres intérêts publics relevant ou découlant de la notion d'ordre public, évoqués par les parties aux procès . . . . .	16
Les « épilogues contentieux » des « querelles » : le dénouement juridictionnel mettant fin aux plaintes . . . . .	22
La diversité lexicale substituable à la querelle . . . . .	22
L'application du terme « querelle » à l'époque dramaturgique contemporaine . . . . .	27

### PREMIÈRE PARTIE

#### ÉTUDE ESTHÉTICO-POLITIQUE DE TROIS QUERELLES THÉÂTRALES CONTEMPORAINES

LA QUERELLE DE <i>SUR LE CONCEPT DU VISAGE</i> <i>DU FILS DE DIEU</i> DE ROMEO CASTELLUCCI . . . . .	43
---	----

La contextualisation de l'œuvre	
<i>Sur le concept du visage du fils de Dieu</i> . . . . .	43
Romeo Castellucci, un metteur en scène italien proluxe	
et « dérangent » . . . . .	43
<i>Sur le concept du visage du fils de Dieu</i> , un spectacle	
à la figure christique . . . . .	46
Les problématiques idéologico-religieuses de la querelle . . . . .	57
L'accusation de « blasphème fait à la religion catholique » . . .	57
La dénonciation de « christianophobie », qui violerait	
le droit au respect de la croyance et le principe de dignité . . .	59
LA QUERELLE DE <i>GOLGOTA PICNIC</i> DE RODRIGO GARCÍA . . . . .	63
La contextualisation de l'œuvre <i>Golgota picnic</i> . . . . .	63
Rodrigo García, un « auteur en scène » hispano-argentin . . .	63
<i>Golgota picnic</i> , un spectacle sans histoire objet de disputes . . .	66
Les problématiques politico-religieuses de la querelle	
de <i>Golgota picnic</i> . . . . .	72
Un spectacle blasphématoire et anti-chrétien ? . . . . .	72
Une désacralisation visant les puissances économiques . . . .	74
LA QUERELLE D' <i>EXHIBIT B</i> DE BRETT BAILEY . . . . .	75
La contextualisation de l'œuvre <i>Exhibit B</i> . . . . .	75
Brett Bailey, un artiste sud-africain blanc résilient . . . . .	75
<i>Exhibit B</i> , une performance-exhibition dénonçant	
le colonialisme et le néo-colonialisme . . . . .	77
Les problématiques idéologico-politiques de la querelle :	
parti pris racialisé et néocolonialiste ou choix esthétique ? . . .	87
Un positionnement racialisé et de néocolonialiste ? . . . . .	87
Des choix esthétiques provoquant un choc cathartique	
et une inversion du rapport de domination ? . . . . .	90

DEUXIÈME PARTIE  
ANALYSE JURIDICO-ESTHÉTIQUE  
DE TROIS QUERELLES  
THÉÂTRALES CONTEMPORAINES

LA PLACE ET L'APPORT DU JUGE EN MATIÈRE THÉÂTRALE . . . . .	97
La légitimité du juge à intervenir en matière artistique . . . . .	97
La particularité de la matière artistique dans l'office du juge ? . . . . .	98
La spécificité de l'intervention du juge dans le domaine théâtral ? . . . . .	99
Le juge-Janus : ultime censeur et garant du respect du principe de liberté d'expression (artistique) . . . . .	102
La réponse juridictionnelle : possibilité de censure a posteriori de l'œuvre théâtrale . . . . .	103
Le juge comme ultime garant de la liberté d'expression et de la création théâtrale . . . . .	106
 LES CONTESTATIONS CONTENTIEUSES D'ASSOCIATIONS REQUÉRANT L'INTERDICTION DES REPRÉSENTATIONS THÉÂTRALES . . . . .	 113
<i>Sur le concept du visage du fils de Dieu</i> , un contentieux pléthorique devant les juridictions civiles, administratives et pénales . . . . .	113
Les moyens identiques des associations requérantes devant les deux ordres de juridiction recherchant l'interdiction des représentations parisiennes sur le fondement du respect de la croyance et du principe de dignité . . . . .	114
La défense des requérants poursuivis pour entraves à la liberté d'expression au Théâtre de la Ville . . . . .	116
<i>Golgota picnic</i> , un spectacle-texte très partiellement et partialement contesté . . . . .	117
La demande d'interdiction des représentations au Théâtre Garonne à Toulouse devant le juge administratif des référés . . . . .	117

La demande d'interdiction des représentations au Théâtre du Rond-Point devant les juridictions judiciaires sur le terrain de la discrimination à l'encontre des Chrétiens . . . . .	118
<i>Exhibit B</i> , un contentieux administratif en urgence, opposant le principe de dignité de la personne humaine à la liberté d'expression . . . . .	120
Les moyens et motivations des associations requérantes et de leurs soutiens . . . . .	121
Un soutien pluriel actif autour de l'artiste Brett Bailey . . .	123
LES DÉCISIONS JURIDICTIONNELLES : VÉRITABLES ÉPILOGUES	
DES TROIS QUERELLES DRAMATURGIQUES CONTEMPORAINES . . .	125
Les implacables rejets et condamnation des contestataires de <i>Sur le concept du visage du fils de Dieu</i> . . . . .	125
L'échec des demandes d'interdiction du spectacle <i>Sur le concept du visage du fils de Dieu</i> à Paris . . . . .	126
Les condamnations des contestataires pour voies de fait devant les juridictions pénales . . . . .	129
L'interminable épilogue contentieux de <i>Golgota picnic</i> consacrant la préservation de la liberté d'expression . . . . .	131
Le rejet de la demande d'interdiction des représentations à Toulouse par le juge administratif des référés (2011) . . .	132
Les rejets des demandes d'interdiction des représentations à Paris par les juridictions judiciaires (2011 à 2017) . . . . .	133
Le dénouement rapide par le juge administratif des référés de la querelle d' <i>Exhibit B</i> faisant prévaloir les libertés d'expression et de création sur la dignité de la personne humaine . . . . .	139
L'ordonnance de référé du Tribunal administratif de Paris du 9 décembre 2014 . . . . .	140
L'ordonnance du Conseil d'État du 11 décembre 2014 confirmant l'ordonnance du tribunal administratif . . . . .	142
CONCLUSION . . . . .	143

## ANNEXE I

Table des 15 décisions juridictionnelles rendues sur les trois affaires du corpus . . . . .	153
Affaire <i>Sur le concept du visage du fils de Dieu</i> . . . . .	153
Affaire <i>Golgota picnic</i> . . . . .	153
Affaire <i>Exhibit B</i> . . . . .	154

## ANNEXE II

Affaire <i>Sur le concept du visage du fils de Dieu</i> . . . . .	155
1) Tribunal de grande instance de Paris, réf., 18 octobre 2011, n° 11/58240 . . . . .	155
2) Tribunal administratif de Paris, ord., 28 octobre 2011, Alliance générale contre le racisme et le respect de l'identité française et chrétienne, n° 1118111 . . . . .	167
3) Tribunal administratif de Paris, ord., 28 février 2012, <i>Alliance générale contre le racisme et le respect de l'identité</i> , n° 1118097 . . . . .	172
4) Tribunal correctionnel de Paris, 24 <sup>e</sup> chambre, 21 juin 2013 . . .	174
5) Cour d'Appel de Paris, chambre 2-7, 11 mai 2016 . . . . .	174
6) Cour de cassation, chambre criminelle, 28 juin 2017, n° 16-83680 . . . . .	174

## ANNEXE III

Affaire <i>Golgota picnic</i> . . . . .	181
7) Tribunal administratif de Toulouse, ord., réf., 15 novembre 2011, n° 1105012 . . . . .	181
8) Tribunal de grande instance de Paris, 7 décembre 2011, n° 11/59621 . . . . .	191
9) Tribunal administratif de Toulouse, ord., 24 février 2012, n° 1105013 . . . . .	202
10) Cour administrative d'appel de Toulouse, 6 <sup>e</sup> chambre, 14 juin 2013, n° 12BX01022 . . . . .	205
11) Tribunal correctionnel, 10 décembre 2015 . . . . .	207
12) Cour d'appel de Paris, 22 juin 2016 . . . . .	208

13) Cour de cassation, chambre criminelle, 14 novembre 2017, n° 16-84945 . . . . .	208
ANNEXE IV	
Affaire <i>Exhibit B</i> . . . . .	217
14) Tribunal administratif de Paris, ord., 9 décembre 2014, n° 1430123/9 . . . . .	217
15) Conseil d'État, ordonnance du 11 décembre 2014, req. n° 386328 . . . . .	227
ANNEXE V	
Table chronologique des trois querelles . . . . .	231
<i>Sur le concept du visage du fils de Dieu</i> . . . . .	231
<i>Golgota picnic</i> . . . . .	232
<i>Exhibit B.</i> . . . . .	233
BIBLIOGRAPHIE . . . . .	235
INDEX DES NOMS . . . . .	249
INDEX DES SPECTACLES . . . . .	251
INDEX DES NOTIONS, MOTS CLEFS . . . . .	253