CLASSIQUES
GARNIER

BARRAL (Céline), « [Introduction à la troisième partie] », *Le Tact du polémiste. Karl Kraus, Charles Péguy et Lu Xun*, p. 315-315

DOI : 10.48611/isbn.978-2-406-15149-4.p.0315

La diffusion ou la divulgation de ce document et de son contenu via Internet ou tout autre moyen de communication ne sont pas autorisées hormis dans un cadre privé.

© 2023. Classiques Garnier, Paris.
Reproduction et traduction, même partielles, interdites.
Tous droits réservés pour tous les pays.

L'écriture périodique, animée par un sens aigu de la battue rythmique, n'aurait guère d'importance si elle n'était qu'une simple réaction d'opinion à l'actualité et ne visait pas la connaissance du monde. L'écrivain polémiste parvient à dépasser le vacarme des journaux et du quotidien lorsqu'il fait preuve d'un certain tact critique, faculté de saisie de rapports inattendus entre les phénomènes, et de mise en perspective du fait divers local à l'échelle de l'histoire du monde. Kant et d'autres philosophes après lui ont parlé de « tact logique » pour désigner le raisonnement de l'homme du commun par différence avec l'homme de science. Est-ce là ce qui caractérise le dilettante par excellence qu'est le polémiste ? Comment le situer face aux sciences humaines et sociales, dont la reconnaissance universitaire est contemporaine des œuvres de Kraus, Péguy et Lu Xun ? Ces trois auteurs sont-ils en quelque sorte des philologues du quotidien, ou des sémioticiens du journal ? Et quelle serait la forme de récit, de commentaire, de glose, qui correspondrait le mieux à cette idée d'un tact polémique ? En relisant Adorno, Benjamin mais aussi quelqu'un qui a accordé beaucoup d'importance à la lecture ordinaire et aux formes de savoir-faire hors de la science, Michel de Certeau, nous chercherons ici à cerner les mécanismes, les ambitions et les ambiguïtés de ce tact du polémiste. S'il est destructeur, c'est, pour finir, parce qu'il met à bas les échelles de mesure conventionnelles, et peut rapprocher un fait divers, un détail, une virgule, d'une vision universelle. Est-ce là le même genre de « tact physiognomonique » que celui dont se revendiquait Oswald Spengler dans *Le Déclin de l'Occident* ? Comment s'articulent, chez nos trois polémistes, histoire locale et histoire du monde ? Mais aussi histoire humaine et histoire cosmique ?

© 2023. Classiques Garnier. Reproduction et diffusion interdites.