



CLASSIQUES  
GARNIER

Édition de BLIGH (Gregory), « Table des matières », *Le Droit, la liberté et la morale suivi de La Moralité du droit pénal*, HART (H.L.A.), p. 297-301

DOI : [10.48611/isbn.978-2-406-11301-0.p.0297](https://doi.org/10.48611/isbn.978-2-406-11301-0.p.0297)

*La diffusion ou la divulgation de ce document et de son contenu via Internet ou tout autre moyen de communication ne sont pas autorisées hormis dans un cadre privé.*

© 2021. Classiques Garnier, Paris.  
Reproduction et traduction, même partielles, interdites.  
Tous droits réservés pour tous les pays.

## TABLE DES MATIÈRES

PRÉFACE . . . . .	7
NOTE SUR LA PRÉSENTATION DU TEXTE . . . . .	11

### LE DROIT, LA LIBERTÉ ET LA MORALE

(H.L.A. Hart)

PRÉFACE DE 1963 . . . . .	15
NOTE DE L'AUTEUR (TIRAGE DE 1969) . . . . .	17
PRÉFACE DE 1981 . . . . .	19
Retour sur la controverse . . . . .	19
Paternalisme physique et paternalisme moral . . . . .	22
Reformuler la problématique . . . . .	24
I. LA MISE EN ŒUVRE DE LA MORALE PAR LE DROIT . . . . .	27
Conspiration en vue de corrompre la morale publique . . . . .	31
Prostitution et homosexualité . . . . .	35
Morale positive et morale critique . . . . .	39
II. US ET ABUS DU RECOURS AUX EXEMPLES . . . . .	45
Le paternalisme et la mise en œuvre de la morale . . . . .	48
La gradation morale de la peine . . . . .	51
Immoralité privée et indécence publique . . . . .	54
La thèse modérée et la thèse extrême . . . . .	61

III. DIVERSES FORMES DE MISE EN ŒUVRE . . . . .	65
Rétribution et dénonciation . . . . .	70
La préservation de la morale et le conservatisme moral . . . . .	76
Populisme moral et démocratie . . . . .	82
CONCLUSION . . . . .	85

## LA MORALITÉ DU DROIT PÉNAL

(H.L.A. Hart)

I. ÉVOLUTION DES CONCEPTIONS DE LA RESPONSABILITÉ . . . . .	89
La justice de la peine.	
Le trouble mental comme cause d'irresponsabilité . . . . .	89
Substituer le traitement médical à la responsabilité pénale? . . . . .	98
Préserver la liberté individuelle . . . . .	112
II. LA MISE EN ŒUVRE DE LA MORALE . . . . .	117
La peine préserve-t-elle « la » morale sociale? . . . . .	117
Dépénaliser entraîne-t-il l'indifférence morale? . . . . .	127
Distinguer moralement les comportements à punir . . . . .	135

## UN LIBÉRALISME SANS LES DROITS NATURELS

LA PHILOSOPHIE POLITIQUE DE H.L.A. HART

(Gregory Bligh)

ABRÉVIATIONS DES TITRES DES TRAVAUX DE H.L.A. HART . . . . .	143
INTRODUCTION . . . . .	145
La genèse du débat Hart-Devlin.	
Le rapport Wolfenden . . . . .	146

La morale sexuelle au cœur de la controverse . . . . .	152
La question à laquelle nous répondrons. Hart a-t-il une théorie des droits moraux naturels? . . . . .	154
I. LIBÉRALISME ET « POSITIVISME CRITIQUE » . . . . .	161
Libéralisme hartien et séparation « analytique » du droit et de la morale . . . . .	162
Deux formes de rigueur : positivisme d'objet d'étude (Kelsen) et positivisme d'analyse (Hart) . . . . .	162
Deux conceptions de l'objet du juriste . . . . .	163
L'implication ontologique : une résistance de la réalité à la stipulation . . . . .	166
« Exposition » et « censure » : décrire le droit – et le critiquer . . . . .	169
Saisir un problème moral en tant que juriste? . . . . .	169
Intersection empirique du droit et de la morale : le contenu minimum du droit naturel . . . . .	173
Un libéralisme sans la philosophie des droits naturels . . . . .	176
Une séparation « utilitariste » du droit et de la morale . . . . .	177
Clarifier la situation morale de l'agent face à l'autorité . . . . .	178
Deux principes critiques de l'utilitarisme . . . . .	182
Exiger des justifications : la liberté entre « freedom » et « liberty » . . . . .	187
Une critique de la philosophie des droits naturels . . . . .	189
Positivisme et droits moraux : rejet de la philosophie des droits naturels . . . . .	189
Admettre les « droits moraux positifs » : correction de la position benthamienne . . . . .	192
II. DES PRINCIPES DE MORALE CRITIQUE EN LIEU DES DROITS NATURELS . . . . .	197
Le déploiement de la morale critique dans <i>Law, Liberty, and Morality</i> . . . . .	198
Réhabiliter la distinction entre morale « positive » et morale « critique » . . . . .	199

Une question morale (critique) qui traite de morale (positive) . . . . .	200
Le moralisme juridique comme thèse de morale critique défailante . . . . .	206
Déjouer le moralisme juridique dans <i>Law, Liberty, and Morality</i> . . . . .	209
La thèse modérée, ou « thèse de la désintégration » du moralisme juridique . . . . .	209
La thèse extrême, ou « thèse conservatrice » du moralisme juridique . . . . .	213
Mise à l'épreuve du principe de non-nuisance dans <i>Law, Liberty and Morality</i> . . . . .	219
Le problème du paternalisme juridique . . . . .	219
Empêcher la personne de se nuire à elle-même . . . . .	220
Résister au paternalisme « moral » de Lord Devlin . . . . .	221
L'interdiction de l'indécence publique . . . . .	222
Distinguer l'immoralité privée de l'indécence publique . . . . .	223
Tolérer le comportement que l'on désapprouve . . . . .	225
Le problème de la gradation morale de la peine . . . . .	226
III. DÉPASSER LES LIMITES DE L'ANALYSE UTILITARISTE . . . . .	231
Après <i>Law, Liberty, and Morality</i> .	
Critique hartienne du libéralisme de Mill . . . . .	232
Articulation du principe de non-nuisance et du principe d'utilité dans le libéralisme de Mill . . . . .	233
Une autonomie de l'individu au service du bien-être collectif? . . . . .	233
La consécration d'un « droit à la liberté » résultant du principe de justice . . . . .	236
(In)compatibilité du « droit à la liberté » de Mill avec le principe d'utilité : le débat Hart – Lyons . . . . .	240
Concilier un droit moral à la liberté avec l'« utilitarisme de la règle » ? . . . . .	241
Un « droit à la liberté » impossible à justifier en utilité . . . . .	247

La juste place des principes utilitaristes :	
importance des « principes de justice et d'équité » . . . . .	250
La « re-benthamisation »	
du principe de non-nuisance de Hart . . . . .	251
La réinterprétation du principe de non-nuisance	
dans le paternalisme juridique . . . . .	252
La tension entre liberté et calcul d'utilité	
dans le harm principle de Hart . . . . .	256
La place des « principe de justice et/ou d'équité »	
dans la justification de l'application des règles . . . . .	259
Justifier l'application des règles :	
les « principes de justice »	
dans le raisonnement des autorités . . . . .	260
La logique distributive du principe de justice . . . . .	265
CONCLUSION . . . . .	273
BIBLIOGRAPHIE . . . . .	277
INDEX DES NOMS . . . . .	289
INDEX THÉMATIQUE . . . . .	293