



CLASSIQUES
GARNIER

VLACHOGIANNIS (Apostolos), « Bibliographie », *La Living Constitution. Les juges de la Cour suprême des États-Unis et la Constitution*, p. 601-622

DOI : [10.15122/isbn.978-2-8124-2541-7.p.0601](https://doi.org/10.15122/isbn.978-2-8124-2541-7.p.0601)

La diffusion ou la divulgation de ce document et de son contenu via Internet ou tout autre moyen de communication ne sont pas autorisées hormis dans un cadre privé.

© 2014. Classiques Garnier, Paris.
Reproduction et traduction, même partielles, interdites.
Tous droits réservés pour tous les pays.

BIBLIOGRAPHIE

LITTÉRATURE PRIMAIRE

JUGE OLIVER WENDELL HOLMES, JR. (1902-1932)

DEWOLFE HOWE, Mark (éd.), *Holmes – Laski Letters. The correspondence of Mr. Justice Holmes and Harold J. Laski 1916-1935*, vol. 1 et 2, Cambridge, Massachusetts, Harvard University Press, 1953.

NOVICK, Sheldon (éd.), *The collected works of Justice Holmes*, vol. 1, préface de l'éditeur, Chicago/London, The University of Chicago Press, 1995.

Commentaire sur un épitomé du *Traité des Obligations dans le Droit Romain* de Savigny, *American Law Review*, n° 7, 1873, p. 320 et suiv.

« Misunderstandings of the civil law », *American Law Review*, n° 6, 1871, p. 37 et suiv.

« Summary of events : Great Britain », *American Law Review*, n° 7, 1873, p. 582 et suiv.

NOVICK, Sheldon (éd.), *The collected works of Justice Holmes*, vol. 3, Chicago/London, The University of Chicago Press, 1995.

« Law in science and science in law », *Harvard Law Review*, n° 12, 1899, p. 443-463.

« Natural Law », à la suite de la lecture du livre de François Gény, *Science et Technique en Droit Positif Privé*, *Harvard Law Review*, n° 32, 1918, p. 40-44.

« The Law », discours prononcé lors d'un dîner de l'Association du Barreau de *Suffolk*, le 5 février 1885.

« The Path of the Law », *Harvard Law Review*, n° 10, 1897, p. 457-478.

« Ideals and Doubts », *Illinois Law Review*, n° 10, 1915, p. 1 et suiv.

« John Marshall », discours prononcé le 4 février 1901, lors du cent unième anniversaire du jour auquel Marshall prit son siège à la Cour suprême en tant que *Chief Justice*.

Commentaire sur le livre de Christopher C. Langdell *Summary of the Law of Contracts*, *American Law Review*, n° 14, 1880, p. 233 et suiv.

Préface du livre *Rational Basis of Legal Institutions*.

The Common Law, Boston, Little Brown & Co, 1881.

POSNER, Richard (éd.), *The Essential Holmes : Selection from the Letters, Speeches, Judicial Opinions, and other Writings of Oliver Wendell Holmes, Jr.*, préface de l'éditeur, Chicago/London, The University of Chicago Press, 1992.

JUGE LOUIS DEBNITZ BRANDEIS (1916-1939)

BICKEL, Alexander (éd.), *The Unpublished Opinions of Mr. Justice Brandeis : The Supreme Court at Work*, Cambridge, Massachusetts, The Belknap Press of Harvard University Press, 1957.

BRANDEIS, Louis D., WARREN, Samuel D., « The Right to Privacy », *Harvard Law Review*, n° 4, 1890, p. 193-220.

BRANDEIS, Louis D., « The Living Law », discours prononcé le 3 janvier 1916 devant l'Association du Barreau de Chicago et reproduit dans *Illinois Law Review*, n° 10, 1916, p. 461-471.

JUGE BENJAMIN NATHAN CARDOZO (1932-1938)

HALL, Margaret E. (éd.), *Selected Writings of Benjamin Nathan Cardozo : The Choice of Tycho Brahe*, Falcon Publications, 1947.

« Faith and a Doubting World », allocution prononcée le 17 décembre 1931 lors du dîner annuel de l'Association des Avocats du Comté de New York.

« Mr. Justice Holmes » (à l'occasion du 90^e anniversaire du juge Holmes), *Harvard Law Review*, n° 44, 1931, p. 682-692.

« The American Law Institute », allocution prononcée le 1 mai 1925 lors de la III^e réunion annuelle de l'*American Law Institute*.

« Jurisprudence », allocution prononcée auprès d'une réunion de l'Association du Barreau de l'État de New York, le 22 janvier 1932.

« What Medicine can do for Law », allocution prononcée le 1 novembre 1928 auprès de l'Académie de Médecine de New York.

The Growth of the Law, New Haven, Yale University Press, 1924.

The Nature of the Judicial Process, New Haven, Yale University Press, 1921.

The Paradoxes of Legal Science, New York, Columbia University Press, 1928.

JUGE FELIX FRANKFURTER (1939-1962)

FRANKFURTER, Felix, « John Marshall and the Judicial Function », *Harvard Law Review*, n° 69, 1955, p. 217-238.

FRANKFURTER, Felix, « Mr. Justice Cardozo and Public Law », *Columbia Law Review*, n° 39, 1939, p. 88-118.

FRANKFURTER, Felix, « Mr. Justice Holmes and the Constitution », *Harvard Law Review*, n° 41, 1927, p. 121-164.

FRANKFURTER, Felix, *Mr. Justice Holmes and the Supreme Court*, 2^e édition, Cambridge, The Belknap Press of Harvard University Press, 1961 (1^{re} édition : 1938).

FRANKFURTER, Felix, *The Commerce Clause Under Marshall, Taney and Waite*, Chapel Hill, The University of North Carolina Press, 1937.

KURLAND, Philip (éd.), *Felix Frankfurter on the Supreme Court : Extrajudicial Essays on the Court and the Constitution*, Cambridge/Massachusetts, The Belknap Press of Harvard University Press, 1970.

« Hours of Labor and Realism », *Harvard Law Review*, n° 29, 1916, p. 353-373.

« Mr. Justice Brandeis and the Constitution », *Harvard Law Review*, n° 45, 1931, p. 33-111.

« Taft and the Supreme Court », compilation de trois éditoriaux non signés, parus dans *New Republic*, le 27 octobre 1920, le 18 janvier 1922 et le 25 janvier 1922.

« The Constitutional Opinions of Justice Holmes », *Harvard Law Review*, n° 29, 1916, p. 683-699.

« The Red Terror of Judicial Reform », éditorial paru dans *New Republic* le 1^{er} octobre 1924.

« The Zeitgeist and the Judiciary », allocution prononcée en 1912, lors du 25^e dîner annuel de la *Harvard Law Review*.

« Twenty Years of Mr. Justice Holmes' Constitutional Opinions », *Harvard Law Review*, n° 36, 1923, p. 909-932

KURLAND, Philip (éd.), *Of Law and Life and Other Things that Matter : Papers and Addresses of Felix Frankfurter (1955-1963)*, Cambridge, Massachusetts, The Belknap Press of Harvard University Press, 1965.

« Louis Dembitz Brandeis », article paru dans *The New York Times Magazine* le 11 novembre 1956, sous le titre « The Moral Grandeur of Justice Brandeis », à l'occasion de la commémoration de la centenaire de la naissance du Juge Brandeis.

MACLEISH, Archibald, PRICHARD, E. F., Jr. (éd.), *Law and Politics : Occasional Papers of Felix Frankfurter (1913-1938)*, préface de l'éditeur, New York, Capricorn Books, 1962.

« Federalism and the role of the Supreme Court », discours prononcé le 16 septembre 1958, à la salle d'audience de la Cour suprême devant des universitaires du *Commonwealth* britannique.

« Supreme Court », article contribué à l'*Encyclopedia of Social Sciences*, vol. XIV.

Mémoire par le juge Frankfurter (s. d.) lors de l'arrêt *Brown v. Board of Education*, in WHITMAN Mark (éd.), *Brown v. Board of Education : A Documentary History*, 50^e édition, Princeton, Markus Wiener Publishing, 2004, p. 300-301.

JUGE WILLIAM ORVILLE DOUGLAS (1939-1975)

DOUGLAS, William O., « Mr. Justice Cardozo », *Michigan Law Review*, n° 58, 1959-1960, p. 549-556.

DOUGLAS, William O., « The Dissent : A Safeguard to Democracy », *Journal of the American Judicature Society*, n° 32, 1948, p. 104-107.

DOUGLAS, William O., « The Grand Design of the Constitution », *Gonzaga Law Review*, n° 7, 1972, p. 239-260.

- DOUGLAS, William O., « The Lasting Influence of Mr. Justice Brandeis », *Temple Law Quarterly*, n° 19, 1945-1946, p. 361-370.
- DOUGLAS, William O., « The Meaning of Due Process », *Columbia Journal of Legal and Social Problems*, n° 10, 1973-1974, p. 1-14.
- DOUGLAS, William O., « Stare Decisis », *Columbia Law Review*, n° 49, 1949, p. 735-755.
- DOUGLAS, William O., *We the Judges : Studies in American and Indian Constitutional Law from Marshall to Mukherjee*, Garden City, Doubleday & Company Inc., 1956.
- UROFSKY, Melvin (éd.), *The Douglas Letters : Selections from the Private Papers of Justice William O. Douglas*, Adler & Adler, 1987.

JUGE ROBERT HOUGHWOUT JACKSON (1941-1954)

- JACKSON, Robert, « The Supreme Court as a Political Institution », in FORTE, David (éd.), *The Supreme Court in American Politics : Judicial Activism vs. Judicial Self-Restraint*, Lexington/Toronto/London, Heath and Company, 1972.
- Mémorandum par le juge Jackson du 15 mars 1954 lors de l'arrêt *Brown v. Board of Education*, in WHITMAN, Mark (éd.), *Brown v. Board of Education : A Documentary History*, 50^e édition, Princeton, Markus Wiener Publishing, 2004, p. 292-299¹.

JUGE WILLIAM JOSEPH BRENNAN, JR. (1956-1990)

- BRENNAN, William, « Constitutional Adjudication and the Death Penalty : A View from the Court », *Harvard Law Review*, n° 100, 1986-1987, p. 313-331.
- BRENNAN, William, « In Defence of Dissents », *Hastings Law Journal*, n° 37, 1985-1986, p. 427-438.
- BRENNAN, William, « Reason, Passion, and “the Progress of the Law” », *Cardozo Law Review*, n° 10, 1988-1989, p. 3-23.
- BRENNAN, William, « State Constitutions and the Protection of Individual Rights », *Harvard Law Review*, n° 90, 1977, p. 489-504.
- BRENNAN, William, « The Bill of Rights and the States », *New York University Law Review*, n° 36, 1961, p. 761-778.
- BRENNAN, William, « The Constitution of the United States : Contemporary Ratification », discours prononcé à l'université de *Georgetown* le 13 octobre 1985 et reproduit dans *South Texas Law Review*, n° 27, 1985-1986, p. 433-445.

1 Sont cités dans ce livre certains extraits de ce mémorandum qui ont été omis par le livre de Whitman, mais qui sont à notre disposition grâce au professeur Michael Klarman qui distribue ce document à l'occasion de son cours de droit constitutionnel à *Harvard Law School (Course Materials Spring, 2010)*. Nous tenons à remercier le professeur Klarman pour l'autorisation de citer ce texte.

JUGE THURGOOD MARSHALL (1967-1991)

MARSHALL, Thurgood, « Reflections on the Bicentennial of the United States Constitution », discours prononcé lors de la célébration du bicentenaire de la Constitution américaine et reproduit dans *Harvard Law Review*, n° 101, 1987, p. 1-5.

TUSHNET, Mark V. (éd.), *Thurgood Marshall : His Speeches, Writings, Arguments, Opinions, and Reminiscences*, Chicago, Lawrence Hills Books, 2001.
« The Judiciary and Fundamental Human Liberties », remarques lors de la conférence des juges du *Second Circuit* en mai 1980.

CHIEF JUSTICE REHNQUIST (1972-2005)

REHNQUIST, William, « The Notion of a Living Constitution », *Texas Law Review*, n° 54, 1976, p. 693-706.

JUGE JOHN PAUL STEVENS (1975-2010)

STEVENS, John Paul, « The Bill of Rights : A Century of Progress », *University of Chicago Law Review*, n° 59 1992, p. 13-38.

JUGE ANTONIN SCALIA (DEPUIS 1986)

SCALIA, Antonin, « Originalism : The Lesser Evil », *University of Cincinnati Law Review*, n° 57, 1988-1989, p. 849-865.

SCALIA, Antonin, « The Rule of Law as a Law of Rules », *The University of Chicago Law Review*, n° 56, 1989, p. 1175-1188.

SCALIA, Antonin, *A Matter of Interpretation : federal courts and the law*, avec un commentaire d'Amy Gutmann (éd), Gordon Wood, Laurence Tribe et Ronald Dworkin, Princeton, Princeton University Press, 1997.

SCALIA, Antonin, préface dans S. CALABRESI (éd.), *Originalism : A Quarter Century of Debate*, Washington, Regnery Publishing, 2007, p. 43-46.

JUGE DAVID SOUTER (1990-2009)

SOUTER, David, allocution à l'université d'Harvard le 27 mai 2010, lors de la 359^e cérémonie de remise des diplômes, reproduite dans *Harvard Law Review*, n° 124, décembre 2010, p. 429-436.

JUGE CLARENCE THOMAS (DEPUIS 1991)

THOMAS, Clarence, « Judging », *The University of Kansas Law Review*, n° 45, 1995-1996, p. 1-8.

JUGE RUTH BADER GINSBOURG (DEPUIS 1993)

GINSBURG, Ruth Bader, « Looking Beyond Our Borders : The Value of Comparative Perspective in Constitutional Adjudication », *Yale Law and Policy Review*, n° 22, 2004, p. 329-337.

JUGE STEPHEN BREYER (DEPUIS 1994)

BREYER, Stephen, « Judicial Review : A Practicing Judge's Perspective », *Texas Law Review*, n° 78, 1999-2000, p. 761-775.

BREYER, Stephen, *Pour une démocratie active*, préface de Robert Badinter, présentation d'Antoine Garapon, traduit par Isabelle Moy, Paris, Odile Jacob, 2007.

LITTÉRATURE SECONDAIRE

LITTÉRATURE EN LANGUE ANGLAISE

Articles

« Holmes, Peirce and Legal Pragmatism », *Yale Law Journal*, n° 84, 1975, p. 1123-1140.

ACKERMAN, Bruce, « A Generation of Betrayal ? », *Symposium : Fidelity in Constitutional Theory*, *Fordham Law Review*, n° 65, 1996-1997, p. 1519-1536.

ACKERMAN, Bruce, « Constitutional Politics / Constitutional Law », *Yale Law Journal*, n° 99, décembre 1989, p. 453-547.

ACKERMAN, Bruce, « Levels of Generality in Constitutional Interpretation : Liberating Abstraction », *University of Chicago Law Review*, n° 59, 1992, p. 317-348.

ACKERMAN, Bruce, « The Common Law Constitution of John Marshall Harlan », *New York Law School Law Review*, n° 36, 1991, p. 5-32.

ACKERMAN, Bruce, « The Storrs Lectures : Discovering the Constitution », *Yale Law Journal*, n° 93, 1983-1984, p. 1013-1072.

ACKERMAN, Bruce, « Beyond Carolene Products », *Harvard Law Review*, n° 98, 1985, p. 713-746.

ACKERMAN, Bruce, « The Living Constitution » (2006 Oliver Wendell Holmes Lectures), *Harvard Law Review*, n° 120, 2007, p. 1737-1812.

- ANDERSON, William, « The Intention of the Framers : A Note on Constitutional Interpretation », *American Political Science Review*, n° 49, 1955, p. 340-352.
- BALKIN, Jack, « Agreements with Hell and Other Objects of Our Faith », *Symposium : Fidelity in Constitutional Theory*, *Fordham Law Review*, n° 65, 1996-1997, p. 1703-1738.
- BALKIN, Jack, « Commerce », *Michigan Law Review*, n° 109, octobre 2010, p. 1-51.
- BALKIN, Jack, « Framework Originalism and the Living Constitution », *Northwestern Law Review*, n° 103, 2009, p. 549-614.
- BALKIN, Jack, « Original Meaning and Constitutional Redemption », *Constitutional Commentary*, n° 24, 2007, p. 427-532.
- BEARD, Charles, « The Living Constitution », in *The Constitution in the 20th Century*, *Annals of the American Academy of Political and Social Science*, vol. 185, mai 1936, p. 29-34.
- BERGER, Raoul, « Originalist Theories of Constitutional Interpretation », *Cornell Law Review*, n° 73, 1987-1988, p. 350-354.
- BICKEL, Alexander, « The Original Understanding and the Segregation Decision », *Harvard Law Review*, n° 69, 1955, p. 1-65.
- BLACK, Charles, « The Unfinished Business of the Warren Court », *Washington Law Review*, n° 46, 1970, p. 3-45.
- BORK, Robert, « Neutral Principles and Some 1st Amendment Problems », *Indiana Law Journal*, n° 47 1971, p. 1-35.
- BORK, Robert, « The Constitution, Original Intent, and Economic Rights », *San Diego Law Review*, n° 23, 1986, p. 823-832.
- BREST, Paul, « The Misconceived Quest for the Original Understanding », *Boston University Law Review*, n° 60, 1980, p. 204-238.
- BRUBAKER, Stanley, « The Moral Element in Cardozo's Jurisprudence », *Cardozo Law Review*, n° 1, 1979, p. 229-256.
- BURT, Robert, « Precedent and Authority in Justice Scalia's Jurisprudence », *Cardozo Law Review*, n° 12, 1990-1991, p. 1685-1697.
- CALABRESI, Steven, « The Tradition of the Written Constitution : A Comment on Professor Lessig's Theory of Translation », *Symposium : Fidelity in Constitutional Theory*, *Fordham Law Review*, n° 65, 1996-1997, p. 1435-1456.
- CLAEYS, Eric, « The Living Commerce Clause : Federalism in Progressive Political Theory and the Commerce Clause after *Lopez* and *Morrison* », *William and Mary Bill of Rights Journal*, n° 11, 2002-2003, p. 403-462.
- COHEN, Morris, « Justice Holmes and the Nature of Law », *Columbia Law Review*, n° 31, 1931, p. 352-367.
- COHEN, Morris, « The place of Logic in the Law », *Harvard Law Review*, n° 29, 1915-1916, p. 622-639.

- COVER, Robert, « The Origins of Judicial Activism in the Protection of Minorities », *Yale Law Journal*, n° 91, 1982, p. 1287-1316.
- COVER, Robert, « The Supreme Court 1982 Term – Foreword : Nomos and Narrative », *Harvard Law Review*, n° 97, 1983-1984, p. 4-68.
- CUSHMAN, Barry, « Formalism and Realism in Commerce Clause Jurisprudence », *University of Chicago Law Review*, n° 67, 2000, p. 1089-1150.
- CUSHMAN, Barry, « Rethinking the New Deal Court », *Virginia Law Review*, n° 80, 1994, p. 201-261.
- DAHL, Robert, « Decision-Making in a Democracy : The Supreme Court as a National Policy-Maker », *Journal of Public Law*, n° 6, 1957, p. 279-295.
- DEWEY, John, « Logical Method and Law », *Cornell Law Quarterly*, n° 10, 1914-1915, p. 17-27.
- DODSON, Scott, « A Darwinist View of the Living Constitution », *Vanderbilt Law Review*, n° 61, 2008, p. 1319-1347.
- DWORKIN, Ronald, « The Arduous Virtue of Fidelity : Originalism, Scalia, Tribe, and Nerve », *Symposium : Fidelity in Constitutional Theory*, *Fordham Law Review*, n° 65, 1996-1997, p. 1249-1268.
- ELY, John Hart, « The Supreme Court 1977 Term – Foreword : On Discovering Fundamental Values », *Harvard Law Review*, n° 92, 1978-1979, p. 5-55.
- FARBER, Daniel, « Reinventing Brandeis : Legal Pragmatism for the 21st Century », *University of Illinois Law Review*, n° 1995, 1995, p. 163-190.
- FISS, Owen, « The Supreme Court 1978 Term – Foreword : The Forms of Justice », *Harvard Law Review*, n° 93, 1979-1980, p. 1-58.
- FRANK, Jerome, « Words and Music : Some Remarks on Statutory Interpretation », *Columbia Law Review*, n° 47, 1947), p. 568-603.
- FREEMAN, Samuel, « Original Meaning, Democratic Interpretation, and the Constitution », *Philosophy and Public Affairs*, n° 21, 1992, p. 3-42.
- FRIEDMAN, Barry, SMITH, Scott, « The Sedimentary Constitution », *University of Pennsylvania Law Review*, n° 147, 1998, p. 1-90.
- GILLMAN, Howard, « Political Development and the Origins of the “Living Constitution” », discours prononcé en septembre 2007 devant l'*American Constitutional Society for Law and Policy*, disponible sur : http://digitalcommons.law.umaryland.edu/schmooze_papers/53/.
- GILLMAN, Howard, « The Collapse of Constitutional Originalism and the Rise of the Notion of the “Living Constitution” in the Course of American State-Building », *Studies in American Political Development*, n° 11, 1997, p. 191-247.
- GREY, Thomas, « Do We Have an Unwritten Constitution ? », *Stanford Law Review*, n° 27, 1974-1975, p. 703-718.
- GREY, Thomas, « Holmes and Legal Pragmatism », *Stanford Law Review*, n° 41, 1989, p. 787-870.

- GREY, Thomas, « Origins of the Unwritten Constitution : Fundamental Law in American Revolutionary Thought », *Stanford Law Review*, n° 30, 1977-1978, p. 843-893.
- GREY, Thomas, « The Constitution as Scripture », *Stanford Law Review*, n° 37, 1984, p. 1-25.
- GREY, Thomas, « The Uses of an Unwritten Constitution », *Chicago and Kent Law Review*, n° 64, 1988, p. 211-238.
- HAMBURGER, Philip, « The Constitution's Accommodation of Social Change », *Michigan Law Review*, n° 88, 1989-1990, p. 239-327
- HAMILTON, Walton, « Cardozo the Craftsman », *University of Chicago Law Review*, n° 6, 1938-1939, p. 1-22.
- HEFFERNAN, William, « Constitutional Historicism : An Examination of the Eighth Amendment Evolving Standards of Decency Test », *American University Law Review*, n° 54, 2004-2005, p. 1355-1448.
- HOLLAND, Henry, « Mr. Justice Cardozo and the New Deal Court », *Journal of Public Law*, n° 12, 1963, p. 383-407.
- HORWITZ, Morton, « The Meaning of the Bork Nomination in American Constitutional History », *University of Pittsburgh Law Review*, n° 50, 1988-1989, p. 655-665.
- HORWITZ, Morton, « The Supreme Court 1992 Term – Forward : The Constitution of Change – Legal Fundamentality without Fundamentalism », *Harvard Law Review*, n° 107, 1993, p. 30-117.
- HORWITZ, Morton, « The Warren Court : Rediscovering the Link Between Law and Culture », *University of Chicago Law Review*, n° 55, 1988, p. 450-457.
- HORWITZ, Morton, « The Warren Court and the Pursuit of Justice », *Washington and Lee Law Review*, n° 50, 1993, p. 5-13.
- HORWITZ, Morton, « Why is Anglo-American Jurisprudence Unhistorical ? », *Oxford Legal Studies*, n° 17, 1995, p. 551-586.
- HORWITZ, Morton, « In Memoriam : William J. Brennan Jr. », *Harvard Law Review*, n° 111, 1997, p. 23-28.
- HOVENKAMP, Herbert, « Social Science and Segregation before *Brown* », *Duke Law Journal*, n° 1985, 1985, p. 624-672.
- ISRAEL, Jerold, « *Gideon v. Wainwright* : the “Art” of Overruling », *Supreme Court Review*, 1963, p. 211-272.
- KAPZCZYNSKI, Amy, « Historicism, Progress, and the Redemptive Constitution », *Cardozo Law Review*, n° 26, 2004-2005, p. 1041-1117.
- KAY, Richard, « Original Intention and Public Meaning in Constitutional Interpretation », *Northwestern University Law Review*, n° 103, 2009, p. 703-725.
- KELLY, Alfred, « Clio and the Court : An Illicit Love Affair », *Supreme Court Review*, 1965, p. 119-158.

- KLARMAN, Michael, « Antifidelity », *Southern California Law Review*, n° 70, 1996-1997, p. 381-415.
- KRONMANN, Anthony, « Alexander Bickel's Philosophy of Prudence », *Yale Law Journal*, n° 94, 1985, p. 1567-1616.
- LASKI, Harold, « The political Philosophy of Mr. Justice Holmes », *Yale Law Journal*, n° 40, 1931, p. 683-695.
- LEIB, Ethan, « The Perpetual Anxiety of Living Constitutionalism », *Constitutional Commentary*, n° 24, 2007, p. 353-370.
- LERNER, Max, « Constitution and Courts as Symbols », *Yale Law Journal*, n° 46, 1936-1937, p. 1290-1319.
- LERNER, Max, « The Social Thought of Mr. Justice Brandeis », *Yale Law Journal*, n° 41, 1931, p. 1290-1319.
- LESSIG, Lawrence, « Understanding Changed Readings : Fidelity and Theory », *Stanford Law Review*, n° 47, 1994-1995, p. 395-472.
- LESSIG, Lawrence, « Fidelity in Translation », *Texas Law Review*, n° 71, 1992-1993, p. 1165-1268.
- LEVI, Edward, « Introduction to Legal Reasoning », *University of Chicago Law Review*, n° 15, 1947-1948, p. 501-574.
- LEVINSON, Sanford, « Accounting for Constitutional Change (Or, How many Times has the United States Constitution been Amended ? (A) <26 ; (B) 26 ; (C) >26 ; (D) All of the Above) », *Constitutional Commentary*, n° 8, 1991, p. 409-431.
- LEVINSON, Sanford, « The Constitution in American Civic Religion », *Supreme Court Review*, 1979, p. 123-151.
- LLEWELLYN, Karl, « The Constitution as an Institution », *Columbia Law Review*, n° 34, 1934, p. 1-40.
- LUBAN, David, « Justice Holmes and the Metaphysics of Judicial Restraint », *Duke Law Journal*, n° 44, décembre 1994, p. 449-523.
- MEESE, Edward, « Construing the Constitution », allocution prononcée devant la branche de Washington du département juridique de la *Federalist Society* le 15 novembre 1985 et reproduite dans *University of California Davis Law Review*, n° 22, 1985-1986, p. 22-30.
- MEESE, Edward, « The Supreme Court of the United States : Bulwark of a Limited Constitution », discours prononcé devant l'*American Bar Association* à Washington, D.C. le 9 juillet 1985, reproduit dans *South Texas Law Review*, n° 27, 1985-1986, p. 455-466.
- MEESE, Edward, « Toward a Jurisprudence of Original Intent », *Harvard Journal of Law and Public Policy*, n° 11, 1988, p. 5-11.
- MENDELSON, Wallace, « The Influence of James B. Thayer upon the Work of Holmes, Brandeis, and Frankfurter », *Vanderbilt Law Review*, n° 31, 1978, p. 71-87.

- MICHELMAN, Frank, « A Civilised Man : Morton Horwitz Struggles with “Fundamental Law” », in BROPHY, Alfred L., HAMILTON, Daniel W. (éd.), *Transformations in American Legal History : Law, Ideology, and Methods : Essays in Honor of Morton J. Horwitz, vol. II*, Cambridge, Harvard University Press, 2010.
- MICHELMAN, Frank, « Law’s Republic », *Yale Law Journal*, n° 97, 1987-1988, p. 1493-1537.
- MICHELMAN, Frank, « Super Liberal : Romance, Community, and Tradition in William J. Brennan, Jr.’s Constitutional Thought », *Virginia Law Review*, n° 77, 1991, p. 1261-1332.
- MILLER, Arthur Selwyn, « An Inquiry Into the Relevance of the Intentions of the Founding Fathers, With Special Emphasis Upon the Doctrine of Separation of Powers », *Arkansas Law Review*, n° 27, 1973, p. 583-602.
- MILLER, Arthur Selwyn, « Notes on the Concept of the Living Constitution », *George Washington Law Review*, n° 31, 1963, p. 881-918.
- MILLER, Bradley, « Beguiled by Metaphors : The “Living Tree” and Originalist Constitutional Interpretation in Canada », *Canadian Journal of Law and Jurisprudence*, n° 22, 2009, p. 331-354.
- MONAGHAN, Henry, « Stare Decisis and Constitutional Adjudication », *Columbia Law Review*, n° 88, 1988, p. 723-773.
- MOORE, Michael, « Do We Have an Unwritten Constitution ? », *Southern California Law Review*, n° 63, 1989-1990, p. 107-139.
- MUNZER Stephen, NICKEL, James, « Does the Constitution Mean What It Always Meant ? », *Columbia Law Review*, n° 77, 1977, p. 1029-1062.
- NOONAN, John, « Ordered Liberty : Cardozo and the Constitution », *Cardozo Law Review*, n° 1, 1979, p. 257-282.
- PERRY, Michael, « The Authority of Text, Tradition, and Reason : A Theory of Constitutional “Interpretation” », *Southern California Law Review*, n° 58, 1985, p. 551-602.
- PERRY, Michael, note de lecture sur le livre de Raoul Berger, *Government by Judiciary : The Transformation of the Fourteenth Amendment*, *Columbia Law Review*, n° 78, 1978, p. 678-705.
- POSNER, Richard, « Economics, Politics, and the Reading of Statutes and the Constitution », *University of Chicago Law Review*, n° 49, 1982, p. 263-291.
- POST, Robert, SIEGEL, Reva, « Originalism as a Political Practice : The Right’s Living Constitution », *Fordham Law Review*, n° 75, 2006-2007, p. 545-574.
- POUND, Roscoe, « Judge Holmes’ contribution to the Science of Law », *Harvard Law Review*, n° 34, 1920-1921, p. 449-453.
- POUND, Roscoe, « Law in Books and Law in Action », *American Law Review*, n° 44, 1910, p. 12-36.

- POUND, Roscoe, « Liberty of Contract », *Yale Law Journal*, n° 18, 1908, p. 454-487.
- POUND, Roscoe, « Mechanical Jurisprudence », *Columbia Law Review*, n° 8, 1908, p. 605-623.
- POUND, Roscoe, « The Need of a Sociological Jurisprudence », *Green Bag*, n° 19, 1907, p. 607-615.
- POUND, Roscoe, « The Theory of Judicial Decision : I. The materials of Judicial Decision », *Harvard Law Review*, n° 36, 1922, p. 641-662.
- POUND Roscoe, « The Theory of Judicial Decision : III. A Theory of Judicial Decision for Today », *Harvard Law Review*, n° 36, 1922, p. 940-959.
- POWELL, Jefferson H., « The Original Understanding of Original Intent », *Harvard Law Review*, n° 98, 1984-1985, p. 885-948.
- REICH, Charles, « Mr. Justice Black and the Living Constitution », *Harvard Law Review*, n° 76, 1963, p. 673-754.
- ROCHE, John, « Judicial Self-Restraint », in FORTE, David (éd.), *The Supreme Court in American Politics : Judicial Activism vs. Judicial Self-Restraint*, Lexington/Toronto/London, Heath and Company, 1972.
- ROSTOW, Eugene, « The Democratic Character of Judicial Review », *Harvard Law Review*, n° 66, 1952, p. 193-224.
- RUMBLE, Wilfrid E., Jr., « Legal Realism, Sociological Jurisprudence and Mr. Justice Holmes », *Journal of the History of Ideas*, vol. XXVI, oct.-déc. 1965, p. 547-566.
- SANDALOW, Terrance, « Constitutional Interpretation », *Michigan Law Review*, n° 79, 1980-1981, p. 1033-1072.
- SCHUBERT, Glendon, « The Rhetoric of Constitutional Change », *Journal of Public Law*, n° 16, 1967, p. 16-50.
- SIMON, Larry, « The Authority of the Constitution and Its Meaning : A Preface to a Theory of Constitutional Interpretation », *Southern California Law Review*, n° 58, 1985, p. 603-646.
- SOLUM, Lawrence, « *District of Columbia v. Heller* and Originalism », *Northwestern Law Review*, n° 103, 2009, p. 923-940.
- STERNBERGER, Dolf, « On the concept of the "Living Constitution" », in *L'idée de philosophie politique, Annales de Philosophie Politique*, t. 6, Paris, PUF, 1965.
- STRAUSS, David, « Common Law Constitutional Interpretation », *The University of Chicago Law Review*, n° 63, 1996, p. 877-935.
- STRAUSS, David, « The Common Law Genius of the Warren Court », *William and Mary Law Review*, n° 49, 2007-2008, p. 845-879.
- STRAUSS, David, « The Irrelevance of Constitutional Amendments », *Harvard Law Review*, n° 114, 2000-2001, p. 1457-1505.
- STRAUSS, David, « The Modernizing Mission of Judicial Review », *University of Chicago Law Review*, n° 76, 2009, p. 859-907.

- STRAUSS, David, « Tradition, Precedent, and Justice Scalia », *Cardozo Law Review*, n° 12, 1990-1991, p. 1699-1716.
- STRUM, Philippa, « Brandeis and the Living Constitution », in N. Dawson (éd.), *Brandeis and America*, The University Press of Kentucky, 1989.
- SULLIVAN, Kathleen, « The Supreme Court 1991 Term – Forward : The Justices of Rules and Standards », *Harvard Law Review*, n° 106, 1992-1993, p. 22-123.
- THAYER, Bradley James, « The Origin and Scope of the American Doctrine of Constitutional Law », *Harvard Law Review*, n° 7, 1893, p. 129-156.
- THAYER, Bradley James, « New Possessions », *Harvard Law Review*, n° 12, 1899, p. 464-485.
- TRIBE, Laurence, « Structural Due Process », *Harvard Civil Rights-Civil Liberties Law Review*, n° 10, 1975, p. 269-321.
- TRIBE, Laurence, « In Memoriam : William J. Brennan Jr. », *Harvard Law Review*, n° 111, 1997, p. 41-48.
- TUSHNET, Mark, « Following the Rules Laid Down : A Critique of Intepretivism and Neutral Principles », *Harvard Law Review*, n° 96, 1983, p. 781-827.
- TUSHNET, Mark, « Heller and the New Originalism », *Ohio State Law Journal*, n° 69, 2008, p. 609-624.
- WELLINGTON, Harry, « Common Law Rules and Constitutional Double Standards : Some Notes on Adjudication », *Yale Law Journal*, n° 83, 1973, p. 221-311.
- WHITE, Edward, « Earl Warren as a Jurist », *Virginia Law Review*, n° 67, 1981, p. 461-551.
- WHITE, Edward, « The “Constitutional Revolution” as a Crisis in Adaptivity », *Hastings Law Journal*, n° 48, 1996-1997, p. 867-912.
- WHITE, Edward, « The Canonization of Holmes and Brandeis : Epistemology and Judicial Reputations », *New York University Law Review*, n° 70, 1995, p. 576-621.
- WHITE, Edward, « The Evolution of Reasoned Elaboration : Jurisprudential Criticism and Social Change », *Virginia Law Review*, n° 59, février 1973, p. 279-302.
- WIGMORE, John H., « Justice Holmes and the Law of Torts », *Harvard Law Review*, n° 29, 1916, p. 601-616.
- WOFFORD, John, « The Blinding Light : The Uses of History in Constitutional Interpretation », *University of Chicago Law Review*, n° 31, 1964, p. 502-533.
- YOUNG, Ernest, « The Constitution Outside the Constitution », *Yale Law Journal*, n° 117, 2007-2008, p. 408-473.

Ouvrages

- BAKER, Newton, *Progress and the Constitution*, New York, Charles Sibner's Sons, 1925.
- BALKIN, Jack (éd.), *What Brown v. Board of Education Should Have Said : The Nation's Top Legal Experts Rewrite America's Landmark Civil Rights Decision*, New York/London, New York University Press, 2001.
- BELZ, Herman, *A Living Constitution or Fundamental Law ? American Constitutionalism in Historical Perspective*, Lanham/Boulder/New York/Oxford, Rowman & Littlefield Publishers Inc., 1998.
- BICKEL, Alexander, *The Least Dangerous Branch : The Supreme Court at the Bar of Politics*, 2^e édition, New Haven/London, Yale University Press, 1986 (1^{re} édition : Bobbs-Merrill Company Inc., 1962).
- BICKEL, Alexander, *The Supreme Court and the Idea of Progress*, New York, Harper & Row, 1970.
- BLACK, Charles, *Structure and Relationship in Constitutional Law*, Woodbridge, Oxbow Press, 1985 (1^{re} édition : Baton Rouge, Louisiana University Press, 1969).
- BLACK, Charles, *The People and the Court : Judicial Review in a Democracy*, New York, The McMillan Company, 1960.
- BLACKSTONE, William, *Commentaries on the Laws of England*, vol. I : *Of the Rights of Persons* (d'après la 1^{re} édition de 1765-1769), Chicago/London, The University of Chicago Press, 1979.
- BOBBITT, Philip, *Constitutional Interpretation*, Oxford/Cambridge, Blackwell, 1991.
- BORK, Robert, *The Tempting of America : The Political Seduction of the Law*, New York/London, The Free Press, 1990.
- CALABRESI, Stephen (éd.), *Originalism : A Quarter Century of Debate*, préface du juge Scalia, Washington, Regnery Publishing, 2007.
- CORWIN, Edward, *Corwin on the Constitution*, vol. 1 : *The Foundations of American Constitutional and Political Thought, the Powers of Congress, and the President's Power of Removal*, Richard Loss (éd.), Ithaca/London, Cornell University Press, 1981.
- « The Constitution as Instrument and as Symbol », *American Political Science Review*, n° 30, 1936, p. 1071-1085.
- « The Debt of American Constitutional Law to Natural Law Concepts », *Notre Dame Lawyer*, n° 25, 1950, p. 258 et suiv.
- « The Higher Law Background of American Law », *Harvard Law Review*, n° 42, 1928-1929, p. 149-185 et 365-409.
- CORWIN, Edward, *Corwin on the Constitution*, vol. 2 : *The Judiciary*, Richard Loss (éd.), Ithaca/London, Cornell University Press, 1987.

- « Constitution v. Constitutional Theory : The Question of the States v. the Nation », *American Political Science Review*, n° 19, 1925, p. 290-304.
- « Judicial Review in Action », *University of Pennsylvania Law Review*, n° 74, 1926, p. 639 et suiv.
- « Moratorium over Minnesota », *University of Pennsylvania Law Review*, n° 82, 1934, p. 311-316.
- « Standpoint in Constitutional Law », *Boston University Law Review*, n° 17, 1936, p. 513 et suiv.
- DEWEY, John, *Experience and Nature*, New York, Dover Publications, 1958 (1^{re} édition : Open Court Publishing Co., 1929).
- DWORKIN, Ronald, *Freedom's law : The Moral Reading of the American Constitution*, Oxford University Press, 1996.
- ELY, John Hart, *Democracy and Distrust : A Theory of Judicial Review*, Cambridge/London, Harvard University Press, 1980.
- ESKRIDGE, William, FERRELL, John, *A Republic of Statutes : The New American Constitution*, New Haven/London, Yale University Press, 2010.
- FALLON Richard, *Implementing the Constitution*, Cambridge/London, Harvard University Press, 2001.
- FELDMAN, Noah, *Scorpions : The Battles and Triumphs of FDR's Great Supreme Court Justices*, New York/Boston, Twelve, 2010.
- FORTE, David (éd.), *The Supreme Court in American Politics : Judicial Activism vs. Judicial Self-Restraint*, Lexington/Toronto/London, Heath and Company, 1972.
- FRIEDMAN, Wolfgang, *Law in a Changing Society*, London, Steven & Sons Ltd., 1959.
- GRIFFIN, Stephen, *American Constitutionalism : From Theory to Politics*, Princeton, Princeton University Press, 1996.
- HAND, Learned, *The Spirit of Liberty. Papers and addresses of Learned Hand*, Irving Dilliard (éd.), 3^e édition, New York, Alfred Knopf Inc, 1952.
- HOFSTADTER, Richard (éd.), *Great Issues in American History. From Reconstruction to the Present Day, 1864-1969*, New York, Vintage Books, 1969.
- HOFSTADTER, Richard, *Social Darwinism in American Thought*, Boston, Beacon Press, 1992 (1^{re} édition : Philadelphia, University of Pennsylvania Press, 1944).
- HOFSTADTER, Richard, *The Age of Reform. From Bryan to F.D.R.*, New York, Vintage Books, 1955.
- HORWITZ, Morton, *The Warren Court and the Pursuit of Justice*, New York, Hill and Wang, 1998.
- JAFFE, Louis, *English and American Judges as Lawmakers*, Oxford, Clarendon Press, 1969.
- JEFFERSON, Thomas, *Thomas Jefferson : Writings*, Merrill D. Peterson (éd.), New York, Literary Classics of the U.S., coll. « Library of America » 17, 1984.

- KAMMEN, Michael, *A Machine That Would Go of Itself. The Constitution in American Culture*, New York, Random House Inc., 1986.
- KLARMAN, Michael, *From Jim Crow to Civil Rights : The Supreme Court and the Struggle for Racial Equality*, Oxford University Press, 2004.
- KONEFSKY, Samuel J., *The Legacy of Holmes and Brandeis. A study in the Influence of Ideas*, New York, Da Capo Press, 1974 (d'après la 1^{re} édition : Mcmillan Publishing Co., 1956).
- KURLAND, Philip, *Mr. Justice Frankfurter and the Constitution*, Chicago/London, The University of Chicago Press, 1971.
- KURLAND, Philip, *Politics, the Constitution and the Warren Court*, Chicago/London, The University of Chicago Press, 1970.
- LEVINSON, Sanford (éd.), *Responding to Imperfection : The Theory and Practice of Constitutional Amendment*, Princeton, Princeton University Press, 1995.
- GRIFFIN, Stephen, « Constitutionalism in the United States : From Theory to Politics ».
- LEVINSON, Sanford, « Introduction : Imperfection and Amendability ».
- LUTZ, Donald, « Toward a Theory of Constitutional Amendment ».
- MURPHY, Walter, « The Past and Future Imperfect of the Once and Future Polity ».
- LEVY, Leonard, KARST, Kenneth (éd.), *Encyclopedia of the American Constitution*, vol. 4, New York, McMillan Co. (2^e édition), 2000.
- GILLMAN, Howard, « Living Constitution », p. 632-635.
- LEVY, Leonard, KARST, Kenneth (éd.), *Encyclopedia of the American Constitution*, vol. 6, New York, McMillan Co. (2^e édition), 2000.
- HORWITZ, Morton, « Transformation of Constitutional Law », p. 2712-2714.
- WHITE, Edward, « Warren Court », p. 2851-2858.
- LOUGHLIN, Martin, WALKER, Neil (éd.), *The Paradox of Constitutionalism*, préface des éditeurs, Oxford University Press, 2007.
- MADISON, James, *Letters and Other Writings of James Madison*, vol. 3, Philadelphia, J. B. Lippincott & Co., 1865.
- MILLER, Arthur Selwyn, *Social Change and Fundamental Law : America's Evolving Constitution*, Westport/London, Greenwood Press, 1979.
- « Technology, Social Change and the Constitution », *George Washington Law Review*, n° 33, 1964, p. 17 et suiv.
- « Separation of Powers : An Ancient Doctrine Under Modern Challenge », *Administrative Law Review*, n° 28, 1976, p. 299 et suiv.
- MILLER, Charles, *The Supreme Court and the Uses of History*, New York, Simon and Schuster, 1972.
- MURPHY, Walter, FLEMING, James, BARBER, Sotirios, *American Constitutional Interpretation*, 2^e édition, Westbury/New York, The Foundation Press, 1995.
- POUND, Roscoe, *An Introduction to the Philosophy of Law*, New Brunswick/London, Transaction Publishers, 1999 (Storrs Lecture series, 1921).

- POUND, Roscoe, *Interpretations of Legal History*, Cambridge University Press, coll. « Cambridge studies in English legal history », 1923.
- POUND, Roscoe, *Social Control through Law*, préface de Javier Treviño, New Brunswick/London, Transaction Publishers, 2006 (éd. originale : Yale University Press, 1942).
- POWE, Lucas Jr., *The Warren Court and American Politics*, Cambridge/London, The Belknap Press of Harvard University Press, 2000.
- RUBENFELD, Jed, *Freedom and Time : A Theory of Constitutional Self-Government*, New Haven/London, Yale University Press, 2001.
- RUBENFELD, Jed, *Revolution by Judiciary : The Structure of American Constitutional Law*, Cambridge/London, The Harvard University Press, 2005.
- SMITH, Robbin, *William O. Douglas and American Legal Realism : Continuity through Change*, Thèse en droit, Colorado State University, 1998.
- STERN, Seth, WERMIEL, Stephen, *Justice Brennan : Liberal Champion*, Boston/New York, Houghton Mifflin Harcourt, 2010.
- STRAUSS, David, *The Living Constitution*, Oxford University Press, coll. « The Inalienable Rights », 2010.
- TIEDEMAN, Christopher, *The Unwritten Constitution of the United States : A Philosophical Inquiry into the Fundamentals of American Constitutional Law*, New York/London, G. P. Putnam Sons, 1890.
- TRIBE, Laurence, *The Invisible Constitution*, Oxford/New York, Oxford University Press, coll. « Inalienable Rights », 2008.
- UROFSKY, Melvin, *Louis D. Brandeis : A life*, New York, Pantheon Books, 2009.
- WATSON, Bradley, *Living Constitution, Dying Faith : Progressivism and the New Science of Jurisprudence*, Wilmington, ISI Books, 2009.
- WHITE, Edward, *The American Judicial Tradition. Profiles of Leading American Judges*, New York, Oxford University Press, 1976.
- WHITE, James Boyd, *Justice as Translation : An Essay in Cultural and Legal Criticism*, Chicago/London, The University of Chicago Press, 1990.
- WHITE, Morton, *Social Thought in America. The Revolt against Formalism*, London/Oxford/New York, Oxford University Press, 1976 (1^{re} édition : 1949).
- WIENER, Paul, *Evolution and the Founders of Pragmatism*, New York/London, Harper & Row, 1965 (1^{re} édition : Harvard University Press, 1949).
- WILSON, Woodrow, *Constitutional Government in the United States*, préface de Sidney A. Pearson, Jr., New Brunswick, Transaction Publishers, 2002 (édition originale : Columbia University Press, 1908).
- WOOD, Gordon, *The Creation of the American Republic : 1776-1787*, Chapel Hill/London, The University of North Carolina Press, 1969.

LITTÉRATURE EN LANGUE FRANÇAISE

Articles

- BARANGER, Denis, « Temps et Constitution », *Droits*, n° 30, 1999, p. 45-70.
- BATTIFOL, Henri, « Questions de l'interprétation juridique », in *L'interprétation dans le droit*, *Archives de Philosophie de Droit*, t. XVII, Paris, Sirey, 1972.
- BEAUD, Olivier, « Constitution et Constitutionnalisme », in RAYNAUD, Philippe, RIALS, Stéphane (éd.), *Dictionnaire de la philosophie politique*, Paris, PUF, coll. « Quadrige », 2003.
- BEAUD, Olivier, « La doctrine constitutionnelle américaine connaît-elle une théorie de la fédération ? », in ZOLLER, Élisabeth, RAYNAUD, Philippe (éd.), *Le droit dans la culture américaine*, actes d'un colloque organisé par le Centre de droit américain de l'université Panthéon-Assas le 16 mars 2001, sous la direction de Philippe Raynaud et Élisabeth Zoller ; avec la collaboration de Laurence Grosclaude, Paris, Éditions Panthéon-Assas, 2001.
- CAMY, Olivier, « Présence irréelle du droit. À propos de la temporalisation du droit », *Revue Interdisciplinaire d'études juridiques*, n° 41, 1998, p. 1-24.
- FAVOREU, Louis, « La légitimité du juge constitutionnel », *RIDC*, n° 2, 1994, p. 557-581.
- GIANFORMAGGIO, Letizia, « Temps de la Constitution – Temps de la consolidation », in OST, François, VAN HOECKE, Mark (éd.), *Temps et droit : le droit a-t-il pour vocation de durer ?*, actes du colloque organisé à Bruxelles les 30 et 31 janvier 1998 par l'Académie européenne de théorie du droit en collaboration avec les facultés universitaires Saint-Louis et la Katholieke Universiteit Brussel, Bruxelles, Bruylant, 1998.
- HORVATH, Barna, « La philosophie judiciaire aux États-Unis », in *Déontologie et discipline professionnelle*, *Archives de Philosophie de Droit*, t. II, Paris, Sirey, 1953.
- JOUANJAN, Olivier, « Le problème de changement constitutionnel informel et ses perspectives théoriques dans l'œuvre de Georg Jellinek », in VIALA, Alexandre (éd.), *La constitution et le temps*, V^e séminaire franco-japonais de droit public [tenu à Colmar et à Lyon] du 4 au 10 septembre 2002, Centre d'études japonaises d'Alsace (Colmar) et Faculté des sciences juridique de l'université Lumière (Lyon II), Lyon, L'Hermès, 2003.
- LE DIVELLEC, Armel, « L'ordre-cadre normatif. Esquisse de quelques thèses sur la notion de constitution », *Jus Politicum*, n° 4, 2010, disponible sur : <http://www.juspoliticum.com/L-ordre-cadre-normatif-Esquisse-de.html>.
- MATHIOT, André, « La Cour suprême de Warren à Burger (1953-1983) », *Pouvoirs*, n° 29, 1984, p. 59-73.

- OST, François, VAN DE KERCHOVE, Michel, « Interprétation », in *Vocabulaire fondamental du droit, Archives de Philosophie du Droit*, t. 35, Paris, Sirey, 1990.
- PFERSMANN, Otto, « De l'impossibilité du changement de sens de la Constitution », in *L'esprit des institutions, l'équilibre des pouvoirs : Mélanges en l'honneur de Pierre Pactet*, Paris, Dalloz, 2003, p. 353-374.
- RIALS Stéphane, « Entre artifice et idolâtrie », in *Le droit contre la politique ?*, *Le débat*, No 64, (mars-avril 1991), p. 163-181.
- RIBES, Didier, « Le réalisme du Conseil constitutionnel », *Le réalisme en droit constitutionnel, Les Cahiers du Conseil constitutionnel*, n° 22, 2007, p. 132-140.
- RIGAUX, François, « Une machine à remonter le temps : la doctrine du précédent », in *Temps et droit : le droit a-t-il pour vocation de durer ?*, actes du colloque organisé à Bruxelles les 30 et 31 janvier 1998 par l'Académie européenne de théorie du droit en collaboration avec les facultés universitaires Saint-Louis et la Katholieke Universiteit Brussel, sous la dir. de François Ost et Mark Van Hoecke, Bruxelles, Bruylant, 1998.
- ROTLUTHNER, Hubert, « Les métaphores biologiques dans la pensée juridique », in *Le système juridique, Archives de Philosophie du Droit*, t. 31, Paris, Sirey, 1986.
- TOURBE, Maxime, « La conception du pouvoir judiciaire chez Woodrow Wilson. Le réalisme juridique à l'épreuve du gouvernement des juges », *Jus Politicum*, n° 4, 2010, disponible sur : http://www.juspoliticum.com/IMG/pdf/JP4_Tourbe.pdf.
- ZAGREBELSKY, Gustavo, « La doctrine du droit vivant », *Annuaire international de justice constitutionnelle*, vol. II, 1986, p. 55-77.
- ZAGREBELSKY, Gustavo, « Les caractères réaliste et concret du contrôle de constitutionnalité des lois en Italie », *Les Cahiers du Conseil constitutionnel, Le réalisme en droit constitutionnel*, n° 22, 2007, p. 153-159.
- ZOLLER, Élisabeth, RAYNAUD, Philippe, « Le judiciaire américain », *Droits*, n° 30, 1999, p. 97-126.

Ouvrages

- ARNAUD, André-Jean, *Dictionnaire encyclopédique de théorie et de sociologie du droit*, 2^e éd. entièrement refondue, corrigée et augmentée sous la direction de André-Jean Arnaud, Paris, LGDJ, 1993, « Droit vivant », p. 205-207.
- BALLOT-BEAUPRÉ, Discours du Premier Président de la Cour de cassation lors du centenaire du Code civil, in *Le Centenaire du Code civil : 1804-1904*, Paris, Imprimerie Nationale, 1904, p. 23-36.
- BASTID, Paul, *L'idée de Constitution*, Paris, Économica, coll. « Classiques », 1985.
- BEAUD, Olivier, *La puissance de l'État*, Paris, PUF, coll. « Léviathan », 1994.

- BÖCKENFÖRDE, Ernst-Wolfgang, *Le droit, l'État et la constitution démocratique*, Essais de théorie juridique, politique et constitutionnelle réunis, traduits et présentés par Olivier Jouanjan avec la collaboration de Willy Zimmer et Olivier Beaud, Paris, Bruylant/LGDJ, 2000.
- CALVÈS, Gwénaële, *L'affirmative action dans la jurisprudence de la Cour suprême des États-Unis. Le problème de la discrimination « positive »*, préface de Jacques Chevalier, Paris, LGDJ, coll. « Bibliothèque constitutionnelle et de science politique » t. 86, 1998.
- CAPITANT, René, *Écrits d'entre-deux-guerres (1928-1940)*, textes réunis et présentés par Olivier Beaud, Éditions Panthéon-Assas, coll. « Les Introuvables », 2004, p. 283-295 et 297-304.
- CASTORIADIS, Cornélius, *L'institution imaginaire de la société*, Paris, Seuil, coll. « Points », 1975.
- CASTORIADIS, Cornélius, *Sujet et vérité dans le monde social-historique : séminaires 1986-1987*, Paris, Seuil, coll. « La création humaine I – La couleur des idées », 2002.
- CASTORIADIS, Cornélius, *Ce qui fait la Grèce. 1) D'Homère à Héraclite : séminaires 1982-1983*, texte établi, présenté et annoté par Enrique Escobar, Myrto Gondicas et Pascal Vernay, Paris, Seuil, coll. « La création humaine II – La couleur des idées », 2004.
- DUBOUCHET, Paul, *Pour une théorie générale du droit – Tome II : Essai d'herméneutique juridique*, L'Hermès, 1994.
- DWORKIN, Ronald, *L'empire du droit*, traduit en français par Élisabeth Soubrenie, Paris PUF, coll. « Recherches politiques », 1994.
- DWORKIN, Ronald, *Prendre les droits au sérieux*, traduit de l'anglais par Marie-Jeanne Rossignol et Frédéric Limare, traduction révisée et présentée par Françoise Michaut, Paris, PUF, coll. « Léviathan », 1995.
- GADAMER, Hans-Georg, *Vérité et Méthode, les grandes lignes d'une herméneutique philosophique*, édition intégrale revue et corrigée par Pierre Fruchon, Jean Grondin et Gilbert Merlio, Paris, Seuil, coll. « L'ordre philosophique », 1996.
- GÉNY, François, *Méthode d'interprétation et sources en droit privé positif : essai critique*, précédé d'une préface de Raymond Saleilles, Paris, LGDJ (2^e édition revue et mise au courant), 1919, vol. 1 et 2.
- Introduction à l'étude du droit comparé*, recueil d'études à l'honneur d'Edouard Lambert, vol. 2, Paris, LGDJ, 1938.
- ELLIOT, W. Y., « Vers une nouvelle Constitution » (traduit par André Gros).
- HAESAERT, J. P., « La lutte entre le "New Deal" et la Cour suprême aux États-Unis ».
- HAINES, Charles Grove, « Les problèmes posés par les extensions actuelles du contrôle judiciaire de la constitutionnalité des lois ».

- JAMES, William, *Le pragmatisme : un nouveau nom pour d'anciennes manières de penser*, traduction de Nathalie Ferron, préface, notes, chronologie et bibliographie par Stéphane Madelrieux, Paris, Flammarion, coll. « Champs », 2007.
- JHERING, Rudolph von, *L'évolution du droit (Zweck im Recht)*, traduit sur la 3^e édition allemande par O. de Meulenaure, Paris, Chevalier-Marescq, 1901.
- KELSEN, Hans, *Théorie pure du droit* (adaptée de l'allemand par Henri Thévenaz), 2^e édition revue et mise à jour, Neuchâtel, Éditions de la Baconnière, 1988.
- Le Fédéraliste : Alexander Hamilton, John Jay, James Madison*, Paris, Économica, coll. « Études juridiques comparatives », 1988 (1^{re} édition : LGDJ, 1957).
- Le Temps, la justice et le droit*, actes du colloque, Limoges, 20-21 novembre 2003, textes réunis par Simone Gaboriau et Hélène Pauliat, Presses universitaires de Limoges, 2004.
- MARTENS, Paul, « Combien de temps faut-il pour que les lois fondamentales vivent et imprègnent la culture législative ? ».
- OST, François, « Conclusions générales : le temps, la justice et le droit ».
- LEVI-ULLMANN, Henri, *Le système juridique d'Angleterre*, Paris, Éditions Panthéon-Assas, coll. « Les Introuvables », 1999, (1^{re} édition : Sirey, 1928).
- MICHAUT, Françoise, *La recherche d'un nouveau paradigme de la décision judiciaire à travers un siècle de doctrine américaine*, Paris, L'Harmattan, coll. « Logiques juridiques », 2001.
- MONGOIN, David, *La doctrine constitutionnelle du Fédéraliste. La question d'institutions libérales après le régime mixte*, thèse en droit, université Panthéon-Assas – Paris II, 2007.
- MÜLLER, Friedrich, *Discours de la méthode juridique*, (traduit par l'allemand par Olivier Jouanjan), Paris, PUF, « Léviathan », 1996.
- OST, François, *Le temps du droit*, Paris, Odile Jacob, 2005.
- PORTALIS, Jean-Étienne-Marie, *Discours préliminaire au premier projet de Code civil*, préface de Michel Massenet, Confluences, coll. « Voix de la cité », 1999 (édition de référence : *Motifs et discours prononcés lors de la publication du Code civil*, Paris, chez Firmin Didot frères, libraires, 1841).
- RABAULT, Hugues, *L'interprétation des normes : L'objectivité de la méthode herméneutique*, Paris, L'Harmattan, coll. « Logiques juridiques », 1997.
- RAYNAUD, Philippe, *Le juge et le philosophe. Essais sur le nouvel âge du droit*, Paris, Armand Colin, coll. « Le temps des idées », 2009.
- RIGAUX, François, *La loi des juges*, Paris, Odile Jacob, 1997.
- SAVIGNY, Friedrich Carl von, *De la vocation de notre temps pour la législation et la science du droit*, traduction, introduction et notes par Alfred Dufour, Paris, PUF, coll. « Léviathan », 2006.
- SEVERINO, Caterina, *La doctrine du droit vivant*, Paris/Marseille, Presses universitaires d'Aix-Marseille / Économica, 2003.

- TIMSIT, Gérard, *Gouverner ou juger. Blasons de légalité*, Paris, PUF, coll. « Les voies du droit », 1995.
- TOCQUEVILLE, Alexis de, *De la Démocratie en Amérique*, t. I, Paris, Garnier-Flammarion, 1981.
- TROPER, Michel, *Pour une théorie juridique de l'État*, Paris, PUF, coll. « Léviathan », 1994.
- TUNC, André, TUNC, Suzanne, *Le système constitutionnel des États-Unis*, vol. 1 : *Histoire constitutionnelle des États-Unis*, Paris, Domat Montchrestien, coll. « Les systèmes de droit contemporains », 1954.
- ZOLLER, Élisabeth, *Droit Constitutionnel*, 2^e édition mise à jour, Paris, PUF, coll. « Droit fondamental. Droit politique et théorique », 1999.
- ZOLLER, Élisabeth, *Grands arrêts de la Cour suprême des États-Unis*, avec la collaboration des chercheurs du Centre du droit américain, Paris, PUF, coll. « Droit fondamental. Droit politique et théorique », 2000.
- ZOLLER, Élisabeth, *Les grands arrêts de la Cour suprême des États-Unis*, 1^{re} édition, Paris, Dalloz, coll. « Grands arrêts », 2010.

LITTÉRATURE EN LANGUE ALLEMANDE

- DREIER, Ralf, SCHWEGMANN, Friedrich (éd.), *Probleme der Verfassungsinterpretation : Dokumentation e. Kontroverse*, Baden-Baden, Nomos Verlagsgesellschaft, 1976.
- FORSTHOFF, Ernst, « Die Umbildung des Verfassungsgesetzes » (extrait du livre *Festschrift für Carl Schmitt*, Duncker & Humblot, Berlin, 1959), p. 35-62.
- HÄBERLE, Peter, « Zeit und Verfassung : Prolegomena zu einem „zeitgerechten“ Verfassungsverständnis », *Zeitschrift für Politik*, n° 21, 1974, p. 111-137.
- HOLLERBACH, Alexander, « Auflösung der rechtsstaatlichen Verfassung ? » (zu Ernst Forsthoffs Abhandlung « Die Umbildung des Verfassungsgesetzes », in der *Festschrift für Carl Schmitt*), *Archiv des öffentlichen Rechts*, n° 85, 1960, p. 241-270.
- SCHNEIDER, Peter, « Prinzipien der Verfassungsinterpretation (Leitsätze) », *Veröffentlichungen der Vereinigung der Deutschen Staatsrechtslehrer*, n° 20, 1963, p. 45-52.
- EHRlich, Eugen, *Die Juristische Logik*, Tübingen, Mohr, 1925.
- HSÜ, Dau-Lin, *Die Verfassungswandlung*, Berlin/Leipzig, Walter de Gruyter & Co., 1932.
- JELLINEK, Georg, *Verfassungsänderung und Verfassungswandlung ; eine staatsrechtlich-politische Abhandlung*, Berlin, O. Häring, 1906.
- WINKLER, Günther, *Zeit und Recht : Kritische Anmerkungen zur Zeitgebundenheit des Rechts und des Rechtsdenkens*, Wien/New York, Springer-Verlag, 1995.