



CLASSIQUES
GARNIER

ROIG (Audrey), « Bibliographie », *La Corrélation en français. Étude morphosyntaxique*, p. 601-624

DOI : [10.15122/isbn.978-2-8124-3284-2.p.0601](https://doi.org/10.15122/isbn.978-2-8124-3284-2.p.0601)

La diffusion ou la divulgation de ce document et de son contenu via Internet ou tout autre moyen de communication ne sont pas autorisées hormis dans un cadre privé.

© 2015. Classiques Garnier, Paris.
Reproduction et traduction, même partielles, interdites.
Tous droits réservés pour tous les pays.

BIBLIOGRAPHIE

- ABEILLÉ A., GODARD D., « Le poids des mots : la position de l'adjectif épithète en français », *Recherches linguistiques de Vincennes*, 28, 1999, 9-31.
- ABEILLÉ A., « Les syntagmes conjoints et leurs fonctions syntaxiques », *Langages*, 160, 2005, 42-66.
- ABEILLÉ A., BORSLEY R., « La syntaxe des corrélatives comparatives en anglais et en français », exemplier distribué au colloque international *Subordination-Coordination*, université Sorbonne Nouvelle, Paris, 26-28 mai 2005.
- ABEILLÉ A., BORSLEY R., « La syntaxe des corrélatives comparatives en anglais et en français », *Faits de Langues*, 28, 2006, 21-33.
- ABEILLÉ A., BORSLEY R., ESPINAL M.-T., « The syntax of Comparative Correlatives in French and Spanish », in Müller S. (ed.), *Proceedings of the HPSG 06 Conference*, Stanford, CSLI Publications, 2006, 6-26.
- ABNEY S., « Parsing by chunks », *Principle-based Parsing : computation and psycholinguistics*, 44, Dordrecht, Kluwer Academic Publishers, 1991, 257-278.
- ACADÉMIE FRANÇAISE, *Le Dictionnaire de l'Académie française, dédié au Roy*, 1^{er} éd., t. 1, Paris, Vve J. B. Coignard et J. B. Coignard, 1694 : en ligne sur *Gallica*.
- ACADÉMIE FRANÇAISE, *Nouveau Dictionnaire de l'Académie française*, 2^e éd., t. 2, Paris, J. B. Coignard, 1718 : en ligne sur *Gallica*.
- ACADÉMIE FRANÇAISE, *Dictionnaire de l'Académie française*, 3^e éd., t. 1, Paris, J. B. Coignard, 1740 : en ligne sur *Gallica*.
- ACADÉMIE FRANÇAISE, *Dictionnaire de l'Académie française*, 4^e éd., t. 1, Paris, Vve B. Brunet, 1762 : en ligne sur *Gallica*.
- ACADÉMIE FRANÇAISE, *Grammaire de l'Académie Française*, Paris, Firmin-Didot, 1932.
- ADLER S., « Du réel dans l'irréel : la formule hypothétique sans *si* et avec *et* », Actes du 3^e Congrès mondial de linguistique française, université Lumière Lyon 2, France, 4-7 juillet 2012, *SHS Web of Conferences* 1, 2012, 1673-1681 : en ligne.
- ALLAIRE S., *Le modèle syntaxique des systèmes corrélatifs. Étude en français moderne*, thèse présentée à l'université de Rennes II, service de reproduction des thèses, université de Lille 3, 1982.

- ANCOURT W., DENUITE C., *Grammaire pratique. Le français de A à Z*, Liège, Dessain, 1992.
- ANDERSEN H.-L., « Dépendance entre propositions », *études romanes*, 34, 1995, 43-56.
- ANDERSEN H.-L., « Verbes parenthétiques comme marqueurs discursifs », in Muller C. (dir.), *Dépendance et intégration syntaxique, Subordination, coordination, connexion*, Tübingen, Niemeyer, 1996, 307-315.
- ANONYME, *Dictionnaire universel françois et latin : vulgairement appelé Dictionnaire de Trevoux*, t. 6, Paris, Compagnie des libraires associés, 1743.
- ANONYME, *Grammaire élémentaire : Théories & exercices. Degré moyen*, 6^e éd., Bruxelles/ Namur, Duculot, 1949.
- ANTOINE G., « À propos de “quand...” », *Le français moderne*, 16, 1948, 269-274.
- ANTOINE G., *La coordination en français*, Paris, Edition d'Artrey, 1958-1962.
- AVANZI M., « Regards croisés sur la notion de macro-syntaxe », *Travaux neuchâtelois de linguistique*, 47, 2007, 39-58.
- AVANZI M., « La différence entre micro- et macro-syntaxe est-elle marquée prosodiquement ? », *L'information grammaticale*, 119, 2008, 8-13.
- AVANZI M., LACHERET-DUJOUR A., « Micro-syntaxe, macro-syntaxe : une prosodie toujours transparente ? L'exemple des périodes asyndétiques en français parlé », in Béguelin M.-J. et al. (dir.), *La parataxe : entre dépendance et intégration*, t. 2, Berne, Peter Lang, 2010, 339-365.
- AVANZI M., *L'interface prosodiel/syntaxe en français*, Bruxelles, PIE-Peter Lang, 2012.
- BACCUS N., *Grammaire française*, Paris, Libro, 2004.
- BADIOU-MONFERRAN C., « Négation et coordination en français classique : le morphème *ni* dans tous ses états », *Langue française*, 143, 2004, 69-92.
- BALLY C., *Linguistique générale et linguistique française*, 2^e éd., Berne, Francke, 1944.
- BAT-ZEEV SHYLDKROT H., « Grammaticalisation et évolution de la langue : théories et systèmes », *Travaux de linguistique*, 36, 1998, 27-36.
- BAT-ZEEV SHYLDKROT H., « Grammaticalisation, changements sémantiques et quantification », *Travaux linguistiques du Cerlico : Grammaticalisation 2. Concepts et cas*, 14, 2001, 11-34.
- BEAUZÉE N., *Grammaire générale*, Paris, 1767, nouvelle édition, Stuttgart-Bad Cannstatt, Friedrich Fromman Verlag, 1974.
- BECK S., « On the semantics of Comparative Conditionals », *Linguistics and Philosophy*, 20, 1997, 229-271.
- BÈGUE D., *Quelques Aspects de la coordination en français*, thèse de doctorat, université Paris 7, 1979.
- BÉGUELIN M.-J., « Clause, période ou autre ? », *Verbum*, 24, 2002, 85-107.
- BÉGUELIN M.-J., « Variations entre macro- et micro-syntaxe : de quelques

- phénomènes de grammaticalisation », in Sacarano A. (dir.), *Macro-syntaxe et pragmatique. L'analyse de l'oral*, actes du colloque international, Florence, 23-24 avril 1999, Rome, Bulzoni Editore, 2003, 111-131.
- BÉGUELIN M.-J., « Coalescences et dégroupages syntaxiques : réflexions sur les conditions pragmatiques et sémantiques des grammaticalisations », in Auchlin A. et al. (dir.), *Structures et discours. Mélanges offerts à Eddy Roulet*, Québec, Éditions Nota Bene, 2004, 139-150.
- BÉGUELIN M.-J., CORMINBŒUF G., « De la question à l'hypothèse : aspects d'un phénomène de coalescence », in Rossari C. et al. (dir.), *Les états de la question*, actes du colloque de Fribourg, mai 2003, Québec, Éditions Nota Bene, 2005, 67-89.
- BÉGUELIN M.-J., « Noyaux prédicatifs juxtaposés », in Béguelin M.-J. et al. (dir.), *La parataxe : entre dépendance et intégration*, t. 1, Berne, Peter Lang, 2010, 3-33.
- BÉGUELIN M.-J., AVANZI M., CORMINBŒUF G. (dir.), *La parataxe : entre dépendance et intégration*, t. 1 & 2, Berne, Peter Lang, 2010.
- BENOIST E., GOELZER H., *Nouveau dictionnaire latin-français*, 10^e éd., Paris, Librairie Garnier Frères, 1925.
- BENZITOUN C., *Description morphosyntaxique du mot quand en français contemporain*, thèse de doctorat, université de Provence, 2006.
- BENZITOUN C., « Approche comparative de la notion de degré en syntaxe à travers l'opposition entre subordination et coordination », *Travaux de linguistique*, 54, 2007, 121-132.
- BENZITOUN C., « Comment tirer profit de la parataxe ? Etude sur les enchaînements de constructions verbales », in Béguelin M.-J. et al. (dir.), *La parataxe : Structures, marquages et exploitations discursives*, t. 1, Berne, Peter Lang, 2010, 153-174.
- BENZITOUN C., SABIO F., « Où finit la phrase ? Où commence le texte ? L'exemple des regroupements de constructions verbales », *Discours*, 7, 2010 : en ligne.
- BENZITOUN C. et al., « *tu veux couper là faut dire pourquoi*. Propositions pour une segmentation syntaxique du français parlé », actes du 2^e Congrès mondial de linguistique française, La Nouvelle-Orléans, États-Unis, 12-15 juillet 2010, SHS Web of Conferences, 2010, 2075-2090 : en ligne.
- BERLANGER I., *La quantification ramifiée en grammaire générative*, thèse de doctorat, université Catholique de Louvain, 2005.
- BERRENDONNER A., « Pour une macro-syntaxe », *Travaux de linguistique*, 21, 1990, 25-36.
- BERRENDONNER A., « Anaphore associative et méréologie », in Miéville D. et al. (dir.), *Recherches sur la philosophie et le langage*, 16, 1994, 81-98.

- BERRENDONNER A., « Les deux syntaxes », *Verbum*, 24, 2002a, 23-36.
- BERRENDONNER A., « Morpho-syntaxe, pragma-syntaxe, et ambivalences sémantiques », in Andersen H. L. et al. (dir.), *Macro-syntaxe et macro-sémantique*, Berne, Peter Lang, 2002b, 23-41.
- BERRENDONNER A., « Éléments pour une macro-syntaxe : actions communicatives, types de clauses, structures périodiques », in Scarano A. (dir.), *Macro-syntaxe et pragmatique. L'analyse linguistique de l'oral*, actes du colloque international, Florence, 23-24 avril 1999, Rome, Bulzoni Editore, 2003, 93-110.
- BERRENDONNER A., « Grammaire de l'écrit vs grammaire de l'oral : le jeu des composantes micro- et macro-syntaxiques », in Rabatel A. (dir.), *Interactions orales en contexte didactique*, Lyon, PUL, 2004, 249-264.
- BERRENDONNER A., « L'alternance *que* / #. Subordination sans marqueur ou structure périodique ? », in Van Raemdonck D. (dir.), *Modèles syntaxiques*, Bruxelles, Peter Lang, 2008, 279-296.
- BERRENDONNER A., « Unités syntaxiques & unités prosodiques », *Langue française*, 170, 2011, 81-93.
- BERRENDONNER A., BÉGUELIN M.-J., « Accords associatifs », *Cahiers de Praxématique*, 24, 1995, 21-48.
- BESCHERELLE Ainé et Jeune, LITAI DE GAUX, *Grammaire nationale. Grammaire de Voltaire, de Racine, de Bossuet, de Fénelon, J.-J. Rousseau, de Buffon, de Bernardin de Saint-Pierre, de Chateaubriand, de Casimir Delavigne, et de tous les Écrivains les plus distingués de la France ; renfermant plus de cent mille exemples qui servent à fonder les règles (...)*, 4^e éd., Paris, Simon, 1847.
- BERTOCCHI A., MARALDI M., « Latin comparative correlatives and scalarity », in Hadermann P. et al. (dir.), *Approches de la scalarité*, Genève, Droz, 2010, 113-134.
- BILGER M., *Analyse distributionnelle de la coordination par ET*, thèse de doctorat, université de Provence, 1983.
- BILGER M., « Et ... quoi de neuf ? », *Recherches sur le français parlé*, 6, 1984, 81-107.
- BILGER MIREILLE, « Le joncteur *et* comme indicteur de regroupements », in Béguelin M.-J. et al. (dir.), *La parataxe : Structures, marquages et exploitations discursives*, t. 1, Berne, Peter Lang, 2010, 255-268.
- BIRD C. S., « Relative clauses in Bambara », *JWAL*, 5, 1968, 35-47.
- BLANCHE-BENVENISTE C. et al., *Pronom et syntaxe. L'approche pronominale et son application au français*, Paris, Sela, 1984.
- BLANCHE-BENVENISTE C. et al., *Le français parlé. Études grammaticales*, Paris, CNRS Éditions, 1990.

- BLANCHE-BENVENISTE C., *Approches de la langue parlée en français*, Paris, Ophrys, 1997.
- BLANCHE-BENVENISTE C., ROUGET C., SABIO F. (dir.), *Choix de textes de français parlé*, Paris, Champion, 2002.
- BLANCHE-BENVENISTE C., *Le français. Usages de la langue parlée*, avec la coll. de P. Martin, Leuven/Paris, Peeters, 2010.
- BLINKENBERG A., *Le problème de l'accord en français moderne. Essai d'une typologie*, Copenhague, Munksgaard, 1950.
- BLOCH O., VON WARTBURG W., *Dictionnaire étymologique de la langue française*, 10^e éd., Paris, PUF, 1994.
- BOISTE P. C. V., *Dictionnaire universel de la langue française, avec le latin et les étymologies*, éd. revue par C. Nodier, Bruxelles, J. P. Meline, 1835.
- BONNARD H., *Code du français courant*, Paris, Magnard, 1981.
- BONNARD H., RÉGNIER C., *Petite grammaire de l'ancien français*, Paris, Magnard, 1989.
- BORILLO A., « La corrélation hypothétique et la construction parataxique », in Béguelin M.-J. et al. (dir.), *La parataxe : Structures, marquages et exploitations discursives*, t. 2, Berne, Peter Lang, 2010, 3-26.
- BORSLEY R. D., « An approach to English comparative correlatives », in Müller S. (dir.), *Proceedings of the HPSG*, Katholieke Universiteit Leuven, 2004, Stanford, CSLI Publications, 2004, 70-92.
- BORSLEY R. D., « Les coordinations relèvent-elles de la syntaxe X-barre ? », *Langages*, 160, 2005, 25-42.
- BRACOPS M., *Le système de CAR : étude grammaticale, sémantique et pragmatique*, thèse de doctorat, université libre de Bruxelles, 1995.
- BRAUN A., CABILLAU J.-F., *Le français pour chacun. Grammaire interactive de la phrase et du texte*, 4^e éd., Waterloo, Wolters Plantyn, 2007.
- BRIL I., REBUSCHI G., « Coordination, subordination et co-jonction : faits linguistiques et concepts », *Faits de langues*, 28, 2006, 7-20.
- BROGE B., « Quelques possibilités de coordination avec *ni* en français moderne », *Revue romane*, 8, 1973, 383-397.
- BRUNOT F., *La pensée et la langue. Méthode, principes et plan d'une théorie nouvelle du langage appliquée au français*, 3^e éd., Paris, Masson et C^{ie}, 1936.
- BRUNOT F., BRUNEAU C., *Précis de grammaire historique de la langue française*, 3^e éd., Paris, Masson, 1949.
- BUSQUETS J., DENIS P., « L'ellipse modale en français : le cas de *devoir* et *pouvoir* », *Cahiers de Grammaire*, 26, 2001, 55-74.
- BUYSSENS E., *Les catégories fondamentales du français*, Bruxelles, Éditions de l'université de Bruxelles, 1975.

- BYBEE J. L., *Morphology*, Amsterdam/Philadelphia, John Benjamins Publishing Company, 1985.
- BYBEE J. L. *et al.*, *The Evolution of Grammar*, Chicago, The University of Chicago Press, 1994.
- CAPPEAU P., SAVELLI M.-J., « Corrélation ne vaut pas comparaison », *Faits de langues*, 5, 1995, 175-182.
- CAPPELLE B., « Le liage et la corrélatrice en *the...the...*, construction que plus on l'étudie, plus on se pose des questions », in Inkova O., Hadermann P. (dir.), *Corrélation : aspects syntaxique et sémantique*, Genève, Droz, 2013, 251-272.
- CHARAUDEAU P., *Grammaire du sens et de l'expression*, Paris, Hachette Educations, 1992.
- CHAROLLES M., « De la phrase au discours : quelles relations ? », in Rousseau A. (dir.), *La sémantique des relations*, Lille, UL3 Travaux et Recherches, 2001, 236-260.
- CHAROLLES M., *La référence et les expressions référentielles en français*, Paris, Ophrys, 2002.
- CHEMIN-DUPONTÈS J.-B., *Analyse du troisième degré, contenant l'examen des rapports grammaticaux et logiques des phrases entre elles*, Paris, chez l'auteur, 1812.
- CHERDON C., *Guide de Grammaire française*, 13^e éd., Bruxelles, De Boeck & Larcier, 2005.
- CHERVEL A., *...et il fallut apprendre à écrire à tous les petits Français : histoire de la grammaire scolaire*, Paris, Payot, 1977.
- CHERVEL A., *Histoire de l'enseignement du français du XVII^e au XX^e siècle*, Paris, Éditions Retz-Nathan, 2006.
- CHEVALIER G., LÉARD J.-M., « Le nom subordonnant : les séquences [SN que P] et la modélisation », *Travaux de linguistique*, 27, 1994, 43-64.
- CHEVALIER J.-C. *et al.*, *Grammaire du français contemporain*, Paris, Larousse, 1990.
- CHIERCHIA G., « Scalar Implicatures, polarity phenomena, and the syntax/pragmatics interface », in Belletti A. (dir.), *Structures and beyond*, Oxford, Oxford University Press, 2004, 39-103.
- CHOI-JONIN I. (dir.), *Constructions et interprétations des systèmes corrélatifs*, *Langages*, 174, 2009.
- CHOI-JONIN I., « Présentation générale : propriétés de la corrélation grammaticale », *Langages*, 174, 2009, 3-12.
- COMBETTES B., « Approche diachronique des tours corrélatifs du type *d'une part...d'autre part* », in Schnedecker C. (dir.), *Les corrélatifs anaphoriques*, université de Metz, Paris, Klincksieck, 1998, 37-59.
- COMBETTES B., « L'intégration des prédications secondes dans le cadre de la phrase : approche diachronique », in Dupuy-Engelhardt H., Palma S., Tyvaert J.-E. (dir.), *Les phrases dans les textes. Les sons et les mots pour le dire*.

- Les connecteurs du discours. L'opposition verbo-nominale en acte*, Reims, Presses Universitaires de Reims, 2001, 9-24.
- COMBETTES B., KUYUMCUYAN A., « Intensité et comparaison : étude diachronique des corrélations en *si* et *aussi* », *Travaux de linguistique*, 55, 2007, 75-92.
- COMBETTES B., « Aspects diachroniques des fragments après le point. Cas d'ellipse ou ajouts ? », in Hadermann P. et al. (dir.), *Ellipse & fragment. Morceaux choisis*, Bruxelles, PIE-Peter Lang, 2013(a), 223-237.
- COMBETTES B., « Prédication seconde et identification du référent sujet en ancien et en moyen français », journée d'étude *La Prédication : notion inutile ou indispensable ?*, université Lumière Lyon 2, 17-18 janvier 2013, 2013(b).
- CORMINBŒUF G., « Coordination, subordination, corrélation ou énonciation autonome ? Une analyse syntaxique des constructions du type *Que je bouge (et) il me ramènera vite à l'ordre.* », *Travaux neuchâtelois de linguistique*, 47, 2007, 177-194.
- CORMINBŒUF G., « "Tu m'embrasses encore, et c'est mon pied dans les pompons !" Comment construit-on le sens ? », *Discours*, 3, 2008 : en ligne.
- CORMINBŒUF G., *L'expression de l'hypothèse en français contemporain, entre hypotaxe et parataxe*, Bruxelles, De Boeck-Duculot, 2009.
- CORMINBŒUF G., « Corrélation et rection », in Inkova O., Hadermann P. (dir.), *Corrélation : aspects syntaxique et sémantique*, Genève, Droz, 2013, 41-55.
- CORMINBŒUF G., « Quand les "subordonnées" ne sont pas des "topiques" », actes du colloque *Discourse and Grammar*, Gand, mai 2008, à paraître : en ligne.
- CORNISH F., « Une approche pragmatico-discursive des phrases "thétiques" », in Lambert F. et al. (dir.), *La syntaxe au cœur de la grammaire*, Rennes, Presses Universitaires de Rennes, 2005, 75-84.
- DE CORNULIER B., « Plus on est chauve, plus on est intelligent », in Blanche-Benveniste C. et al. (dir.), *Grammaire et histoire de la grammaire. Hommage à la mémoire de Jean Stéfanini*, université de Provence, Publications de l'université de Provence, 1988, 145-156.
- CREISSELS D., *Éléments de syntaxe générale*, Paris, PUF, 1995.
- CRESTI E., « Critère illocutoire et articulation informative », in Bilger M. (dir.), *Corpus. Méthodologie et applications linguistiques*, Paris, Champion, 2000, 350-367.
- CULICOVER P., JACKENDOFF R., « *Something else for the binding theory* », *Linguistic Inquiry*, 26, 1995, 249-275.
- CULICOVER P., JACKENDOFF R., « Semantic Subordination despite Syntactic Coordination », *Linguistic Inquiry*, 28/1, 1997, 195-217.
- CULICOVER P., JACKENDOFF R., « The view from the Periphery : The English Comparative Correlative », *Linguistic Inquiry*, 30, 1999, 543-571.

- CULICOVER P., JACKENDOFF R., *Simpler Syntax*, Oxford, Oxford University Press, 2005.
- CURAT H., *Les déterminants dans la référence nominale et les conditions de leur absence. Essai de sémantique grammaticale II*, Genève, Droz, 1999.
- DAGNAC A., « L'ellipse modale en français : arguments pour une ellipse du TP », Actes du 1^{er} Congrès Mondial de Linguistique Française (CMLF), 2008, 2453-2465 : en ligne.
- DALMAS M., « Les corrélats de l'allemand et leur rôle dans la structure informationnelle de l'énoncé », in Inkova O., Hadermann P. (dir.), *Corrélation : aspects syntaxique et sémantique*, Genève, Droz, 2013, 307-321.
- DALRYMPLE M., *Lexical Functional Grammar*, San Diego, CA : Academic Press, 2001.
- DE CARVALHO P., LAMBERT F. (dir.), *Structures parallèles et corrélatives en grec et en latin*, Actes du Colloque de Bordeaux, septembre 2002, Saint-Etienne, Publications de l'université de Saint-Etienne, 2005.
- DE SPIEGELEER J., SINJAN R., WEEKERS H., *Grammaire 2000*, Mechelen, Plantyn, 2009.
- DEBAISIEUX J.-M., « La distinction entre dépendance grammaticale et dépendance macrosyntaxique comme moyen de résoudre les paradoxes de la subordination », *Faits de langue*, 28, 2006, 119-132.
- DEN DIKKEN M., « Comparative correlatives comparatively », *Linguistic Inquiry*, 36, 2005, 497-532.
- DETGES U., WALTERREIT R., « Reanalysis vs. Grammaticalization : a Semantic-Pragmatic Account of Functional Change in Grammar », *Zeitschrift für Sprachwissenschaft*, 21, 2002, 151-195.
- DEULOFEU J., « La notion de construction corrélatrice en français : typologie et limites », *Recherches sur le français parlé*, 16, 2001, 103-124.
- DEULOFEU J., « L'approche macro-syntaxique en syntaxe : un nouveau modèle de rasoir d'Occam contre les notions inutiles ? », *Scolia*, 16, 2003, 77-95 : en ligne.
- DOBROVIE-SORIN C., « Classes de prédicats, distribution des indéfinis et la distinction thématique-catégorique », *Le Gré des Langues*, 12, 1997, 58-97.
- DOETJES J., « The cameleontic nature of French *ni* : negative coordination in a negative concord language », in Maier E. et al. (eds), *Proceedings Sinn und Bedeutung*, 9, 2005, 72-86.
- DOETJES J., NEELEMAN A., VAN DE KOOT H., « Degree expressions and the autonomy of syntax », *University College of London working papers in linguistics*, 10, 1998, 323-368.
- DUBOIS J., LAGANE R., *La nouvelle grammaire du français*, Paris, Larousse, 1973.
- DUBOIS J. et al., *Dictionnaire de linguistique*, Paris, Larousse, 1973.

- DUBOIS J. *et al.*, *Dictionnaire de linguistique*, Paris, Larousse, 1989.
- DUBOIS J. *et al.*, *Dictionnaire étymologique & historique du français*, Paris, Larousse, 2007.
- DUCROT O., *Dire et ne pas dire*, Paris, Hermann, 1972.
- DUCROT O., « Analyses pragmatiques », *Communications*, 32, 1980, 11-60.
- DUCROT O., « Quelques raisons de distinguer locuteurs et énonciateurs », *Polyphonie – Linguistique et littérature*, 3, 2001 : en ligne.
- DUMARSAIS C. C., « Anadiplose », in Diderot D. & D'Alembert J. Le Rond (éd.), *Encyclopédie ou Dictionnaire raisonné des sciences, des arts et des métiers*, t. 1, reprod. de l'éd. de : Paris, Briasson, David, Le Breton, S. Faulche, 1751-1765, Paris, France-expansion, 1972 : en ligne sur *Gallica*.
- DUMARSAIS C. C., « Construction », « Corrélatif », « Corrélation », in Diderot D. & D'Alembert J. Le Rond (éd.), *Encyclopédie ou Dictionnaire raisonné des sciences, des arts et des métiers*, t. 4, reprod. de l'éd. de : Paris, Briasson, David, Le Breton, S. Faulche, 1751-1765, Paris, France-expansion, 1972 : en ligne sur *Gallica*.
- ELUARD R., *Grammaire descriptive de la langue française*, Paris, Armand Colin, 2008.
- EPSTEIN R., « La grammaire cognitive, la structuration conceptuelle et l'emploi des articles en anglais », *Modèles Linguistiques*, 15, 1994, 131-166.
- EPSTEIN R., « The definite article, accessibility, and the construction of discourse referents », *Cognitive Linguistics*, vol. XII, 2001, 333-378.
- ERNOUET A., MEILLET A., *Dictionnaire étymologique de la langue latine. Histoire des mots*, 4^e éd., Paris, Klincksieck, 1967.
- FAUCONNIER G., « Remarques sur la théorie des phénomènes scalaires », *Semantikos*, 1, 3, 1976, 13-36.
- FAUCONNIER G., « Polarité syntaxique et sémantique », *Linguisticae Investigationes*, 1, 1977, 1-38.
- FAUCONNIER G., *Theoretical implications of some global phenomena in syntax*, New York, Garland Publishing, 1979.
- FAUCONNIER G., *Espaces mentaux : aspects de la construction du sens dans les langues naturelles*, Paris, Éditions de Minuit, 1984.
- FEUILLET J., « Typologie de la subordination », *Travaux linguistiques du Cerlico : subordination*, 5, 1992, 7-28.
- FILLMORE C., « Varieties of conditional sentences », *ESCOL (Eastern States Conference on Linguistics)*, 3, 1987, 163-182.
- FRY C., « Corrélatifs catégoriels et cognition : *talis... qualis* et les autres », in De Carvalho P. *et al.* (dir.), *Structures parallèles et corrélatives en grec et en latin*, Actes du Colloque de Bordeaux, septembre 2002, Saint-Etienne, Publications de l'université de Saint-Etienne, 2005, 255-266.

- FRUYT M., « La corrélation en latin : définition et description », in De Carvalho P. et al. (dir.), *Structures parallèles et corrélatives en grec et en latin*, Actes du Colloque de Bordeaux, septembre 2002, Saint-Etienne, Publications de l'université de Saint-Etienne, 2005, 17-44.
- FOLEY W. A., VAN VALIN R. D., *Functional syntax and universal grammar*, Cambridge, Cambridge University Press, 1984.
- FUCHS C., « La place du sujet nominal en français : de la syntaxe à l'énonciation », in Hrubaru F. et al. (dir.), *Énonciation et Syntaxe*, Cluj, Echinox, 2006(a), 9-25.
- FUCHS C., « La postposition du sujet nominal : paramètres linguistiques et effets stylistiques », in Fontvieille A. et al. (dir.), *L'ordre des mots à la lecture des textes*, Actes du colloque international de l'université de Lumière Lyon II (12-14 octobre 2005), Lyon, PUL, 2006(b), 27-44.
- FUCHS C., « Locatif spatial initial et position du sujet nominal : pour une approche topologique de la construction de l'énoncé », *Linguisticae Investigationes* 29, 2006(c), 61-74.
- FUCHS C., « Les marqueurs de comparaison du français : un air de famille avec l'italien », in Calvo C. et al. (dir.), *Miradas cruzadas : Estudios franco-italianos*, Valence, Presses de l'université de València, 2009, 93-111.
- GAFFIOT F., *Dictionnaire latin-français*, Paris, Hachette, 1934.
- GAATONE D., « De négatif entre la syntaxe et la sémantique. Réflexions sur quelques propriétés du déterminant *de* », *Langue française*, 94, 1992, 93-103.
- GAATONE D., « Les marqueurs d'intensité et les locutions verbales : quelques réflexions », *Travaux de linguistique*, 55, 2007, 93-105.
- GEZUNDHAJT H., *Adverbes en -ment et opérations énonciatives*, Bern, Peter Lang, 2000.
- GLIKMAN J., *Parataxe et subordination en ancien français : système syntaxique, variantes et variation*, thèse de doctorat, université Paris Ouest-Nanterre La Défense / université de Potsdam, 2009.
- GOBBE R., TORDOIR M., *Manuel de grammaire française*, Bruxelles, Éditions Plantyn, 1999.
- GODARD D., « Problèmes syntaxiques de la coordination et propositions récentes dans les grammaires syntagmatiques », *Langages*, 160, 2005, 3-24.
- GODEFROY F., *Dictionnaire de l'ancienne langue française et tous ses dialectes du IX^e au XV^e siècle*, Reprint of the Paris edition, 1880-1902, New York, Kraus, Reprint Corp., 1961.
- GREEN G. M., « Main clause phenomena in subordinate clauses », *Language*, 52, 1976, 382-397.
- GREENBERG J. H., *Universals of human languages*, 4 vol., Stanford, Stanford University Press, 1978.
- GREVISSE M., *Le bon usage : grammaire française*, Gembloux, Duculot, 1936¹, 1939², 1946³, 1980¹¹.

- GREVISSE M., *Précis de Grammaire française*, 26^e éd., Gembloux, Duculot, 1957.
- GREVISSE M., *Cours d'analyse grammaticale*, 6^e éd., Gembloux, Duculot, 1963.
- GREVISSE M., *Le bon usage : grammaire française*, refondue par Goosse A., Paris/Louvain-la-Neuve, De Boeck-Duculot, 1986¹², 1993¹³, 2007¹⁴, 2011¹⁵.
- GREVISSE M., GOOSSE A., *Nouvelle grammaire française*, Paris, Duculot, 1980.
- GRICE P., « Logic and conversation », in Cole P. et al. (dir.), *Syntax and Semantics 3 : Speech arts*, New-York, Academic Press, 1975, 41-58.
- GRIZE J.-B., *De la logique à l'argumentation*, Genève, Droz, 1982.
- GRIZE J.-B., *Logique et langage*, Paris, Ophrys, 1990.
- GROSS M., « Conjonctions doubles : l'exemple de *ni...ni* », *Rapport de Recherche du LADL 1*, Paris, université Paris VII, 1973, 1-17.
- GROSS M., *Grammaire transformationnelle du français : syntaxe du nom*, Paris, Cantilène, 1977.
- GROUPE DE FRIBOURG, *Grammaire de la période*, Berne, Peter Lang, 2012.
- GUÉNOT M.-L., « La coordination considérée comme un entassement paradigmatique : description, représentation et intégration », in Mertens P. et al. (dir.), *Verbum ex machina. Cahiers du Cental*, 2/2, Louvain-la-Neuve, Presses universitaires de Louvain, 2006, 178-187 : en ligne.
- GUILLAUME G., *Leçons de linguistique de Gustave Guillaume 1948-1949. Psychosystématique du langage : principes, méthodes et applications I*, Québec, Presses de l'université Laval, 1971.
- GUILLAUME G., *Leçons de linguistique 1939-1940 : Théories des parties du discours*, Québec, Presses de l'université Laval, 2009.
- GUIMIER C., *Les adverbes du français. Le cas des adverbes en -ment*, Paris, Ophrys, 1996.
- GUIMIER C., « De la comparaison à l'énonciation : le cas de *aussi bien* », *Langue française*, 161, 2009, 97-114.
- GUIRAUD A.-M., « Les emplois corrélatifs de *parfois*, *quelquefois* et *des fois* », *Discours*, 2, 2008 : en ligne.
- HADERMANN P., PIERRARD M., VAN RAEMDONCK D., « Les marqueurs d'identité : subordonnants, coordonnants ou corrélateurs ? », *Faits de Langues*, 28, 2006, 133-144.
- HADERMANN P., PIERRARD M., VAN RAEMDONCK D., « La scalarité : autant de moyens d'expression, autant d'effets de sens », *Travaux de linguistique*, 54, 2007, 7-15.
- HADERMANN P., PIERRARD M., VAN RAEMDONCK D., WIELEMANS V., « Que deviennent l'égalité et l'intensité lorsqu'elles sont niées ? L'emploi de *aussi*, *autant*, *si* et *tant* en contexte négatif », in Havu E. et al. (dir.), *La langue en contexte*, Actes du colloque *Représentations du sens linguistique*, Helsinki, 28-30 mai 2008, Helsinki, Société Néophilologique, 2009, 35-50.

- HADERMANN P., PIERRARD M., VAN RAEMDONCK D., WIELEMANS V., « Quantification et scalarité : le fonctionnement de *tant/autant (que)* », *Langue française*, 165, 2010, 155-173.
- HADERMANN P., PIERRARD M., VAN RAEMDONCK D., WIELEMANS V., « Constructions équatives, similitives, exclamatives et interprétations scalaires », in Hadermann P. et al. (dir.), *Approches de la scalarité*, Genève, Droz, 2010, 17-38.
- HADERMANN P., PIERRARD M., VAN RAEMDONCK D., WIELEMANS V., « Les structures corrélatives : pour une inscription dans les sous-systèmes parataxe / hypotaxe et coordination / subordination », in Béguelin M.-J. et al. (dir.), *La parataxe : Structures, marquages et exploitations discursives*, t. 2, Berne, Peter Lang, 2010, 219-239.
- HADERMANN P., PIERRARD M., ROIG A., VAN RAEMDONCK D., « Les structures corrélatives isomorphes : entre coordination et subordination. Le point de vue des marqueurs de liaison », communication au colloque international *Corrélation : aspects syntaxique et sémantique*, université de Genève, 1-3 septembre 2011.
- HADERMANN P., PIERRARD M., VAN RAEMDONCK D., « La structure comparative à comparant réduit : séquence elliptique ou fragmentaire ? Le cas de *autant que* », in Hadermann P. et al. (dir.), *Ellipse & Fragment. Morceaux choisis*, Bruxelles, P.I.E. Peter Lang, 2013, 17-38.
- HADERMANN P., PIERRARD M., ROIG A., VAN RAEMDONCK D. (dir.), *Ellipse & fragment. Morceaux choisis*, Bruxelles, P.I.E.-Peter Lang, 2013.
- HADERMANN P., PIERRARD M., ROIG A., VAN RAEMDONCK D., « Les structures corrélatives en *plus... plus* : le point de vue des marqueurs de liaison », in Inkova O., Hadermann P. (dir.), *Corrélation : aspects syntaxique et sémantique*, Genève, Droz, 2013, 235-250.
- HADERMANN P., MEINERTZHAGEN L., PIERRARD M., ROIG A., VAN RAEMDONCK D., « L'emploi pseudo-corrélatif de *de même que*... Pour une réanalyse catégorielle et fonctionnelle du *de même que* ligateur », actes du colloque *Réanalyse* (université de Neuchâtel, 5-6-7 septembre 2012), à paraître.
- HARRIS A. C., CAMPBELL L., *Historical Syntax in Cross-Linguistic Perspective*, Cambridge, Cambridge University Press, 1995.
- HASPELMATH M., BUCHHOLZ O., « Equative and similitive constructions in the languages of Europe », in Van der Auwera J. (dir.), *Adverbial constructions in the languages of Europe*, Berlin/New York, Mouton de Gruyter, 1998, 277-334.
- HATZFELD A., DARMESTETER A., THOMAS A., *Dictionnaire général de la langue française du commencement du XVII^e siècle à nos jours : précédé d'un traité de la formation de la langue...*, Paris, Ch. Delagrave, 1926 : en ligne.

- HAUDRY J., « Parataxe, hypotaxe et corrélation dans la phrase latine », *Bulletin de la Société de Linguistique de Paris*, vol. 68, 1, 1973, 147-186.
- HAVU E., PIERRARD M., « Dépendance et connexion de prédications : paramètres pour l'interprétation des prédications secondes adjectivales », in Bouchard D. et al., *Représentations du sens linguistique. Actes du colloque international de Montréal (2003)*, Bruxelles, De Boeck, 2007, 219-234.
- HAVU E., PIERRARD M., « Prédication seconde et complexité condensatrice : à propos du fonctionnement des participes adjoints co-prédicatifs », communication présentée au colloque international *Représentations du sens linguistique VI*, université de Nantes, 4-6 juillet 2013.
- HAYMAN D., « Jame Joyce paractatycian », *Contemporary literature*, 26/2, 1985, 155-178.
- HAZAËL-MASSIEUX M.-C., « Le rôle de l'intonation dans la définition et la structuration de l'unité du discours », *BSL*, 78/1, 1983, 99-100.
- HAZAËL-MASSIEUX M.-C., « Les apports d'une grammaire de la langue orale à l'étude des relations syntaxiques : à propos du créole de Guadeloupe », *Travaux III : les relations syntaxiques, Travaux du cercle linguistique d'Aix*, université de Provence, 1985, 141-162.
- HEINE B., CLAUDI U., HÜNNEMEYER F., *Grammaticalization : A conceptual framework*, Chicago, University of Chicago Press, 1991.
- HEINE B., KUTEVA T., *World Lexicon of Grammaticalization*, Cambridge, Cambridge University Press, 2002.
- HENDRICKS P., « Both, Either and Neither in coordinate structures », in ter Meulen A. et al. (eds.), *The composition of meaning : From lexem to discourse*, Amsterdam, John Benjamins, 2004, 115-138.
- HENRY A., « Tel en français moderne », *Revue de linguistique romane*, 55, 1991, 339-426.
- HERMAN J., *La formation du système roman des conjonctions de subordination*, Berlin, Akademie-Verlag, 1963.
- HEYD S., *L'interprétation des syntagmes nominaux en des et de en position sujet : généricité, habitualité et incorporation sémantique*, thèse de doctorat, université de Strasbourg, 2003 : en ligne.
- HJELMSLEV L., *Prolégomènes à une théorie du langage*, Paris, Minuit, 1943 (1968).
- HOBÆK HAFF M., *Coordonnants et éléments coordonnés*, Oslo/Paris, Solum Forlag/Didier Erudition, 1987.
- HOPPER P., TRAUOGOTT E. C., *Grammaticalization*, 2^e éd., Cambridge, Cambridge University Press, 2003.
- HORN L., « Toward a new taxonomy for pragmatic inference : Q-based and R-based implicature », in Schiffrin D. (ed.), *Meaning, form and use in context*, Washington, Georgetown University Press, 1984, 11-42.

- HUDDLESTON R., PULLUM G. K. (dir.), *The Cambridge Grammar Of The English Language*, Cambridge, Cambridge University Press, 2002.
- INKOVA O., « Domaines de la corrélation en russe », in Inkova O., Hadermann P. (dir.), *Corrélation : aspects syntaxique et sémantique*, Genève, Droz, 2013, 147-192.
- INKOVA O., HADERMANN P. (dir.), *Corrélation : aspects syntaxique et sémantique*, Genève, Droz, 2013.
- JESPERSEN O., *Nature, évolution et origines du langage*, Paris, Payot, 1922 [1976].
- JOFFRE M.-D., « Ita, tam, tantus, talis : entre anaphore et corrélation », in Bodelot C. (dir.), *Anaphore, cataphore et corrélation en latin*, Clermont-Ferrand, Presses Univ. Blaise-Pascal, 2004, 131-142.
- JOHANNESSEN J. B., « The syntax of correlative adverbs », *Lingua*, 115, 2005, 419-443.
- JONAS P., *Les systèmes comparatifs à deux termes en ancien français*, Bruxelles, Éditions de l'université de Bruxelles, 1971.
- JOUBERT J., *Dictionnaire français et latin, tiré des auteurs originaux et classiques de l'une et l'autre langue*, 3^e éd., Lyon, Declaustre, 1725.
- KAYNE R., *The Antisymmetry of Syntax*, Cambridge, MIT Press, 1994.
- KLEIBER G., « Des cerisiers, ça fleurit au printemps : une construction bien énigmatique », in Werner E. et al. (dir.), *Et multum et multa, Festschrift für Peter Wunderli*, Tübingen, Narr, 1998, 95-111.
- KLEIBER G., *L'anaphore associative*, Paris, PUF, 2001.
- KLEIBER G., « Faut-il dire adieu à la phrase ? », *L'information grammaticale* 98, 2003, 17-22.
- KOCH P., « Subordination, intégration syntaxique et "oralité" », *Études romanes*, 34, 1995, 13-42.
- LAHOUSSE K., « La complexité de la notion de topique et l'inversion du sujet nominal », *Travaux de linguistique*, 47, 2003, 111-136.
- LAKOFF G., « Performative subordinate clauses », *BLS*, 10, 1984, 472-480.
- LAMBERT F., « Et : un cas de grammaticalisation ? », *Travaux linguistiques du Cerlico : Grammaticalisation 2. Concepts et cas*, 14, 2001, 113-134.
- LAMBRECHT K., POLINSKY M., « Typological variation in sentence-focus constructions », in Singer K. et al. (dir.), *Papers from the Panels, 33rd Regional meeting of the Chicago Linguistic Society*, CLS, 1997, 189-206.
- LANGACKER R. W., « Syntactic Reanalysis », in Li C. (ed.), *Mechanisms of Syntactic Change*, Austin, University of Texas Press, 1977, 57-139.
- LANGACKER R. W., *Foundations of Cognitive Grammar. Theoretical Prerequisites*, vol. 1, Stanford, Stanford University Press, 1987.
- LANGACKER R. W., *Foundations of Cognitive Grammar. Descriptive Application*, vol. 2, Stanford, Stanford University Press, 1991.

- LANGACKER R. W., *Cognitive Grammar : A Basic Introduction*, New-York, Oxford University Press, 2008.
- LARCHER P., « De Bally à Ducrot : note sur les concepts de “coordination” et “subordination” sémantiques », *Travaux linguistiques du Cerlico : subordination*, 5, 1992, 29-42.
- LAROUSSE P., *Grand dictionnaire universel du XIX^e siècle : . . .*, t. 5, Paris, Administration du Grand dictionnaire universel, 1866-1877 : en ligne sur *Gallica*.
- LAURENS F., *Analyse et formalisation des types de phrases averbales du français*, mémoire de maîtrise, université Paris Diderot – Paris 7, 2007 : en ligne.
- LE BIDOIS G., LE BIDOIS R., *Syntaxe du français moderne : ses fondements historiques et psychologiques. Prolégomènes – Les articles – Les pronoms – Théorie générale du verbe – Les voix – Les temps – Les modes*, vol. I, 2^e éd., Paris, Éditions Auguste Picard, 1967.
- LE BIDOIS G., LE BIDOIS R., *Syntaxe du français moderne : ses fondements historiques et psychologiques. L'ordre des mots dans la phrase – L'accord – Syntaxe des propositions – Les propositions subordonnées – Les mots-outils – Paragrammaticales*, vol. II, 2^e éd., Paris, Éditions Auguste Picard, 1967.
- LE GOFFIC P., *Grammaire de la phrase française*, Paris, Hachette Education, 1993.
- LE QUERLER N., « Les circonstants en position initiale », in Guimier C. (dir.), *1001 circonstants*, Caen, Presses universitaires de Caen, 1993, 159-184.
- Le Robert quotidien*, Paris, Dictionnaires Le Robert, 1996.
- LEFEUVRE F., *La phrase averbale en français*, Paris, L'Harmattan, 1999(a).
- LEFEUVRE F., « Les “marqueurs de prédication” dans la phrase averbale en français », *Verbum*, 21, 1999(b), 429-438.
- LEFEUVRE F., « Exemple de la phrase averbale existentielle », *Le Français Moderne*, LXVIII, 2, 2000, 191-201.
- LEFEUVRE F., MOLINE E., « Unités syntaxiques et unités prosodiques : bilan des recherches actuelles », *Langue française*, 170, 2011, 143-157.
- LEHMANN C., « Towards a typology of clause linkage », in Haiman J. et al. (eds), *Clause combining in grammar and discourse*, 1988, 181-225.
- LEROY S., « Scalarité, comparaison et identité », in Hadermann P. et al. (dir.), *Approches de la scalarité*, Genève, Droz, 2010, 39-65.
- LYONS J., *Introduction to theoretical linguistics*, Cambridge, Cambridge University Press, 1968.
- MARTINET A., *Grammaire fonctionnelle du français*, [Saint-Cloud], CREDIF, 1979.
- MARTINON P., *Comment on parle en français*, Paris, Larousse, 1927.
- MARCELLO-NIZIA C., *L'évolution du français : ordre des mots, démonstratifs, accent tonique*, Paris, Armand Colin, 1995.
- MARCELLO-NIZIA C., *Le français en diachronie : douze siècles d'évolution*, Paris, Ophrys, 1999.

- MARCELLO-NIZIA C., *Grammaticalisation et changement linguistique*, Bruxelles, De Boeck, 2006.
- MARCOTTE S., *La coordination des propositions subordonnées*, Genève, Droz, 1997.
- MAROUZEAU J., *Lexique de la terminologie linguistique : français, allemand, anglais, italien*, 3^e éd., Paris, Librairie Orientaliste Paul Geuthner, 1951.
- MARSAC F., « Du statut fonctionnel de l'infinifitif régi par un verbe de perception », in Álvarez Castro C. et al. (dir.), *Liens linguistiques. Etudes sur la combinatoire et la hiérarchie des composants*, Berne, Peter Lang, 2010, 165-184.
- MCCAWLEY J., « The Comparative Conditional in English, German and Chinese », *Proceedings of the Fourteenth Annual Meeting of the Berkeley Linguistics Society*, 14, 1988, 176-187.
- MEIZOZ J., *L'âge du roman parlant (1919-1939)*, Genève, Droz, 2001.
- MEJRI S., « Figement et formation d'outils syntaxiques », *Travaux linguistiques du Cerlico : Grammaticalisation 2. Concepts et cas*, 14, 2001, 203-214.
- MELIS L., « La typologie des subordonnées circonstancielles et les comparatives », *Travaux de linguistique*, 27, 1994, 97-111.
- MELIS L., DESMET P., « La grammaticalisation : réflexions sur la spécificité de la notion », *Travaux de linguistique*, 36, 1998, 13-26.
- MELLET S., « Corpus et recherches linguistiques : introduction », *Corpus*, 1, 2002 : en ligne.
- MELLET S., « Proposition pour fonder énonciativement l'unité des phénomènes de corrélation », in Inkova O. et al. (dir.), *Corrélation : aspects syntaxique et sémantique*, Genève, Droz, 2013, 85-106.
- MICHAELIS L. A., « The Comparative Conditional in Latin », *Proceedings of the Eighteenth Annual Meeting of the Berkeley Linguistics Society*, 1992, 166-179 (en ligne).
- MICHEL J., *Grammaire de base du latin*, 6^e éd., Anvers/Paris, De Sikkel/Klincksieck, 1973.
- MICHEL J., *Grammaire de base du latin*, 7^e éd., Anvers, De Sikkel, 1978.
- MIGNON F., « Histoire du terme corrélation dans la grammaire française », *Langages*, 174, 2009, 13-24.
- MILEWSKI T., « Les équivalences de phrases composées indoeuropéennes dans les langues américaines », *Biuletyn Polskiego Towarzystwa Językoznawczego*, 13, 1954, 143-146.
- MILNER J.-C., *Arguments linguistiques*, Paris, Maison Mame, 1973.
- MILNER J.-C., *De la syntaxe à l'interprétation. Quantités, insultes, exclamations*, Paris, Le Seuil, 1978.
- MINARD A., *La subordination dans la prose védique*, Paris, Les Belles Lettres, 1936.
- MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION NATIONALE, *Code de terminologie grammaticale*, 1986, Belgique.

- MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION NATIONALE, *Terminologie grammaticale*, Bulletin Officiel n° 29, 31 juillet 1997, France.
- MESCHLER J., « La pragmatique après Grice : contexte et pertinence », *L'information grammaticale*, 66, 1995, 25-31.
- MOIGNET G., *Grammaire de l'ancien français. Initiation à la linguistique*, Paris, Klincksieck, 1976/2002.
- MOIGNET G., *Systématique de la langue française*, Paris, Klincksieck, 1981.
- MOLARD É., *Le mauvais langage corrigé ou Recueil, par ordre alphabétique, d'expressions et de phrases vicieuses usitées en France, et notamment à Lyon*, Paris/Lyon, Brunot-Labbé/Yvernault et Cabin, 1810 : en ligne sur *Gallica*.
- MOLINE E., « Pierre est-il aussi intelligent que Paul ? Syntaxe des comparatives corrélatives quantifiantes », *Cahiers d'études romanes*, 8, 1996, 165-205.
- MOLINIER C., LEVRIER F., *Grammaire des adverbes. Description des formes en -ment*, Genève, Droz, 2000.
- MOLINIER C., « Les adverbes d'énonciation : comment les définir et les sous-classifier ? », *Langue française*, 161, 2009, 9-22.
- MORAND B., *Dictionnaire étymologique de la langue française*, Paris, P. Dupont, 1861.
- MORAWSKI J., *Pamphile et Galatée, par Jehan-Bras-de-Fer, de Dammartin-en-Goële, poème français inédit du XIV^e siècle ; édition critique précédée de recherches sur le « Pamphilus » latin*, Paris, E. Champion, 1917.
- MØRDRUP O., *Une analyse non transformationnelle des adverbes en -ment*, *Revue Romane*, 11, Copenhague, Akademisk Forlag, 1976.
- MOREL M. A., RIALLAND A., « Emboîtements, autonomies, ruptures dans l'intonation française », *Travaux linguistiques du Cerlico : subordination*, 5, 1992, 221-243.
- MOURET F., « Conjonctions de coordination et constituance en français », in *Actes des sixièmes rencontres de jeunes chercheurs en linguistique*, Paris, université Paris 3, 2004, 97-100.
- MOURET F., « La syntaxe des coordinations corrélatives du français », *Langages*, 160, 2005, 67-92.
- MOURET F., « Syntaxe et sémantique des constructions en *ni* », *Faits de langue*, 28, 2006, 196-205.
- MOURET F., *Grammaire des constructions coordonnées : coordinations simples et coordinations à redoublement en français contemporain*, thèse de doctorat, université Paris 7, 2007 : en ligne.
- MOURET F., « Sur la notion de "corrélateurs" », exemplier distribué au colloque international *Corrélation : aspects syntaxique et sémantique*, université de Genève, 1-3 septembre 2011.
- MOURET F., « Sur la notion de "corrélateurs" », in Inkova O. et al. (dir.), *Corrélation : aspects syntaxique et sémantique*, Genève, Droz, 2013, 217-233.

- MULLER C., *La négation en français : syntaxe, sémantique et éléments de comparaison avec les autres langues romanes*, Genève, Droz, 1991.
- MULLER C., *La subordination en français. Le schème corrélatif*, Paris, Armand Colin/Masson, 1996.
- MULLER C., « Schèmes syntaxiques dans les énoncés longs : où commence la macrosyntaxe ? », in Andersen H. L. et al. (dir.), *Macro-syntaxe et macro-sémantique*, Bern, Peter Lang, 2002, 71-94.
- MULLER C., « Les inversions du sujet et la structure de la proposition en français », in Begioni L. et al. (dir.), *Problèmes de sémantique et de syntaxe. Hommage à André Rousseau*, Travaux et recherches, Éditions du Conseil Scientifique de l'université Charles-de-Gaulle-Lille 3, Lille, 2007, 251-272.
- MULLER C., *Les bases de la syntaxe*, 2^e éd., Pessac, Presses universitaires de Bordeaux, 2008.
- NDIAYE M., *L'analyse syntaxique par joncteurs de listes*, thèse de doctorat, université de Provence, 1987 : en ligne.
- NØLKE H., *Les adverbes paradigmatiques : fonction et analyse*, *Revue Romane*, 23, Copenhague, Akademisk Forlag, 1983.
- NØLKE H., « Les adverbiaux contextuels : problèmes de classification », *Langue française*, 88, 1990, 12-27.
- NØLKE H., *Le regard du locuteur*, Paris, Kimé, 1993.
- NØLKE H., *Linguistique modulaire : de la forme au sens*, Louvain/Paris, éditions Peeters, 1994.
- NØLKE H., « Les adverbes paradigmatiques révisés : non sur tout mais surtout sur surtout », *Rask*, 4, 1996, 3-33.
- OBENAUER H.-G., « Une quantification non canonique : la quantification à distance », *Langue française*, 58, 1983, 66-88.
- OLIVET L'abbé d', *Remarques sur la langue françoise*, Paris, Barbou, 1771.
- OLSON M., *Barai clause junctures. Toward a functional theory of interclausal relations*, Australian National University dissertation, 1981.
- ORLANDINI A., POCSETTI P., « Corrélation, coordination et comparaison en latin et dans les langues italiques », *Langages*, 174, 2009, 53-66.
- PARTEE B., « Negation, conjunction and quantifiers : syntax vs semantics », *Foundations of Language*, 6, 1970, 153-165.
- PARTEE B., ROTH M., « Conjunction, type ambiguity, and wide scope "or" », in *Proceedings of WCCFL-1*, Stanford, Stanford Linguistics Association, 1982, 353-362.
- PARTEE B., ROTH M., « Generalized conjunction and type ambiguity », in Bauerle R. et al. (eds), *Meaning, use, and interpretation of Language*, Berlin, Walter de Gruyter, 1983, 361-383.

- PAYKIN K., « Structures comparatives en russe, le cas particulier des structures en *čem – tem* », *Langages*, 174, 2009, 83-97.
- PETERSON P. G., « Coordination : Consequences of a Lexical-Functional account », *Natural Language & Linguistic Theory*, 22, 2004, 643-679.
- PIERRARD M., « Subordination, dépendance, hiérarchisation : la subordination propositionnelle et ses paramètres d'évaluation », *Travaux de linguistique*, 27, 1994, 13-28.
- PIERRARD M., « *Que* dans les comparatives équatives : une proforme indéfinie ? », *Langue française*, 158, 2008, 69-85.
- PIERRARD M., « *Aussi bien que* et le marquage de l'adjonction », *Travaux de linguistique*, 65, 2012, 85-103.
- PINKAL M., « Die Semantik von Satzkomparativen », *Zeitschrift für Sprachwissenschaft*, 8, 1989, 206-256.
- PIOT M., « Coordination-subordination : Une définition générale », *Langue française*, 77, 1988, 5-18.
- PIOT M., « Les connecteurs du français », *Linguisticae Investigationes*, 17, 1993, 141-160.
- PIOT M., « Propriétés et définition des conjonctions de subordination, de coordination et des adverbies conjonctifs du français », *Leuvense Bijdragen*, 84/3, 1995, 329-348.
- PIOT M., « Les conjonctions doubles. Coordination – subordination », *Linguisticae Investigationes*, 23, 2000, 45-76.
- POTTIER B., *Systématique des éléments de relation. Étude de morpho-syntaxe structurale romane*, Paris, Klincksieck, 1962.
- PROGOVAC L., « Conjunction Doubling and 'Avoid Conjunction Principle », in Dimitrova-Vulchanova M. et al. (dir.), *Topics in South Slavic Syntax*, Amsterdam, John Benjamins, 1998, 25-39.
- QUIRK R. et al., *A Grammar of Contemporary English*, London, Longman, 1980.
- RAIBLE W., *Junktion. Eine Dimension der Sprache und ihre Realisierungsformen zwischen Aggregation und Integration*, Heidelberg, Carl Winter, 1992.
- REBUSCHI G., « Coordination et subordination. Première partie : la co-jonction restreinte », *Bulletin de la société de linguistique de Paris*, 96, 2001, 23-60.
- REBUSCHI G., « Coordination et subordination. Deuxième partie : vers la co-jonction généralisée », *Bulletin de la société de linguistique de Paris*, 97, 2002, 37-94.
- RÉCANATI F., *La transparence et l'énonciation : pour introduire à la pragmatique*, Paris, Le Seuil, 1979.
- REY A. (dir.), *Dictionnaire historique de la langue française*, 3 vol., Paris, Dictionnaire Le Robert, 1998 (2006).
- RIEGEL M., « *Tel* adjectif. Grammaire d'une variable de caractérisation », *Langue française*, 116, 1997(a), 81-99.

- RIEGEL M., « *Tel* adjectif anaphorique : variable de caractérisation et opérateur d'abstraction », in De Mulder W. et al., *Relations anaphoriques et (in)cohérence*, Amsterdam, Rodopi, 1997(b), 221-240.
- RIEGEL M., PELLAT J.-C., RIOUL R., *Grammaire méthodique du français*, 3^e éd., Paris, PUF, 2004.
- RIVARA R., *La comparaison quantitative en anglais contemporain*, Paris, Champion, 1979.
- RIVARA R., « Pourquoi il n'y a que deux relations de comparaison », *Faits de langue*, vol. 3, 5, 1995, 19-39.
- ROBERTS I., « A formal account of grammaticalization in the history of Romance futures », *Folia Linguistica Historica*, 13, 1993, 219-258.
- ROIG A., « L'article, apport ou support du nom ? Réponse par l'argument fonctionnel de l'actualisation », *Travaux de linguistique*, 61, 2010, 115-133.
- ROIG A., « La grammaire française enseignée aux allophones et aux francophones : en marche, ou en marge du discours scientifique ? L'exemple de l'article », colloque *Grammaire en francophonie : Curricula, manuels, pratiques d'enseignement observées, formation des enseignants*, Toulouse, 16-17-18 février 2010.
- ROIG A., *Le traitement de l'article en français depuis 1980*, Bruxelles, PIE-Peter Lang, 2011.
- ROIG A., « "Autant de têtes, autant de tableaux différents peut-être" : une structure corrélatrice isomorphe proportionnelle averbale ? », in Hadermann P. et al. (dir.), *Ellipse & fragment. Morceaux choisis*, Bruxelles, PIE-Peter Lang, 2013(a), 41-67.
- ROIG A., « Des N et du N sujets : des généralités toujours refusées ? », *Travaux de linguistique*, 2013(b), 61-89.
- ROIG A., « Au commencement se trouve parfois le verbe : l'inversion du sujet et du verbe en français », in Roubaud M.-N. et al. (dir.), *Le verbe en friche*, Bruxelles, PIE-Peter Lang, 2013(c), 131-158.
- ROIG A., VAN RAEMDONCK D., « Insubordinons-nous ! Lecture critique de la subordination », *Langue française*, 182, 2014, 11-25.
- ROODENBURG J., « Une coordination particulière : les syntagmes N Conj N en français », *Langages*, 160, 2005, 93-109.
- ROSIER L., « La parataxe : Heurs et malheurs d'une notion linguistico-littéraire », *Travaux de linguistique*, 30, 1995, 51-64.
- ROUSSEAU A., « L'implication logique dans la description et l'organisation des phénomènes de subordination », *Travaux linguistique du Cerlico : Subordinations*, 6, 1993, 227-263.
- ROUSSEAU A., « Un cadre de logique naturelle pour la description des relations de coordination », in Rousseau A. (dir.), *La sémantique des relations*, Lille, UL3 Travaux et Recherches, 2001(a), 195-212.
- ROUSSEAU A., « Les relations : approches, conceptions et divers cheminements

- de pensée », in Rousseau A. (dir.), *La sémantique des relations*, Lille, UL3 Travaux et Recherches, 2001(b), 271-290.
- ROUSSEAU A., « Les structures corrélatives en latin : syntaxe et sémantique, origines dans les langues indo-européennes anciennes », in De Carvalho P. et al. (dir.), *Structures parallèles et corrélatives en grec et en latin*, Actes du Colloque de Bordeaux, septembre 2002, Saint-Etienne, Publications de l'université de Saint-Etienne, 2005, 45-62.
- SABIO F., « Sur la syntaxe des paradigmes : la coordination en *ainsi que* et de *même que* », non publié, colloque *Typologie et modélisation de la coordination et de la subordination*, université Paris 3, 2005.
- SADOULET P., [sans titre], 2008 : en ligne (<http://bit.ly/1QtRhr>).
- SAEZ F., *La scalarité de l'intégration syntaxique : étude syntaxique, sémantique et pragmatique de la proposition en quand*, thèse de doctorat, université Toulouse 2 Le Mirail, 2011 : en ligne.
- SAG I. A. et al., « Coordination and how to distinguish categories », *Natural Language and Linguistic Theory*, 3/2, 1985, 117-172.
- SAG I. A., « La coordination et l'identité syntaxique des termes », *Langages*, 160, 2005, 110-127.
- SANCHEZ LOPEZ C., « Scalarité et corrélation : syntaxe et sémantique des corrélatives comparatives en espagnol », in Hadermann P. et al. (dir.), *Approches de la scalarité*, Genève, Droz, 2010, 135-168.
- SANFELD K., *Syntaxe du français contemporain. 2. Les propositions subordonnées*, Paris, Droz, 1965.
- SASSE H.-J., « The thematic/categorial distinction revisited », *Linguistics*, 25, 1987, 511-580.
- SAUSY L., *Grammaire latine complète*, [s. l.], Éditions Eyrolles, 2010.
- DE SAUSSURE F., *Cours de linguistique générale*, Paris, Payot, 1916 (1979).
- SAVELLI M.-J., *Contribution à l'analyse macro-syntaxique. Les constructions « siamoises » du type : « Plus v1... plus v2 »*, thèse de doctorat, université de Provence, 1993.
- SAVELLI M.-J., « "Autant le dire". Quelques éléments comparatifs sur la macro-syntaxe de *plus/moins/autant* », *Recherches sur le français parlé*, 13, 1995, 67-89.
- SAVELLI M.-J., « Au gré du temps... », in Bilger M. et al., *Analyse linguistique et approches de l'oral. Recueil d'études offert en hommage à Claire-Blanche Benveniste*, Louvain/Paris, Peeters, 1998, 359-369.
- SAVELLI M.-J., « Comment dire ? Une expérience de création métaterminologique », in Colombat B. et al. (dir.), *Métalangage et terminologie linguistique*, actes du colloque international, université Stendhal-Grenoble III, 14-16 mai 1998, Leuven, Peeters, 2001, 147-165.
- SCHLYTER S., « Une hiérarchie d'adverbes et leurs distributions – par quelles

- transformations? », in Rohrer C. et al. (dir.), *Actes du colloque franco-allemand de grammaire transformationnelle*, Tübingen, Niemeyer, 1974, 76-86.
- SCHNEDECKER C., *De l'un à l'autre et réciproquement. Aspects sémantiques, discursifs et cognitifs des pronoms anaphoriques corrélés (l'un/l'autre et le premier/le second)*, Bruxelles, De Boeck, 2006.
- SPEVAK O., « Concession et corrélation », in De Carvalho P. et al. (dir.), *Structures parallèles et corrélatives en grec et en latin*, Actes du Colloque de Bordeaux, septembre 2002, Saint-Etienne, Publications de l'université de Saint-Etienne, 2005, 141-157.
- STAGE L., « Les constructions siamoises. Étude sur les comparatives corrélatives », *Hermès*, 43, 2009, 251-294.
- VON STECHOW A., « Comparing Semantic Theories of Comparison », *Journal of Semantics*, 3, 1984, 1-77.
- SVENSSON M., *Marqueurs corrélatifs en français et en suédois. Étude sémantico-fonctionnelle de d'une part... d'autre part, d'un côté... de l'autre et de non seulement... mais en contraste*, Uppsala, Uppsala Universitet, *Studia Romanica Upsaliensia*, 79, 2010.
- DE SWART H., « Négation et coordination : la conjonction *ni* », in Bok-Bennema R. et al. (dir.), *Adverbial modification*, Amsterdam, Rodopi, 2001, 109-124.
- TAMBA-MECZ I., « L'ellipse, phénomène discursif et métalinguistique », *Histoire, Épistémologie, Langage*, 5, 1983, 151-157.
- TANGUY N., « J'ai terminé ma phrase. Ou pas? L'exemple des compléments différés à l'oral », in Hadermann P. et al. (dir.), *Ellipse & fragment. Morceaux choisis*, Bruxelles, PIE-Peter Lang, 2013, 203-221.
- TAYLOR H. L., « Interclausal (co)dependency : the case of the comparative correlative », *Michigan Linguistic Society Annual Meeting*, 2004 : en ligne.
- TAYLOR H. L., « The complementizer *the* », in Campos H. et al. (dir.), *Little Words : Their History, Phonology, Syntax, Semantics, Pragmatics, and Acquisition*, Georgetown, Georgetown University Press, 2009, 86-98.
- TESNIÈRE L., *Éléments de syntaxe structurale*, Paris, C. Klincksieck, 1959.
- TOGBY K., *Grammaire française*, vol. I, Copenhague, Akademisk forlag, 1982.
- TOGBY K., *Grammaire française : les mots invariables*, vol. IV, Copenhague, Akademisk forlag, 1984.
- TOMASSONE R., *Pour enseigner la grammaire*, Paris, Delagrave, 2002.
- TOURATIER C., *Syntaxe latine*, Louvain-La-Neuve, Peeters, 1994.
- TRAUGOTT E. C., TROUSDALE G., « Gradience, gradualness and grammaticalization : How do they intersect? », in Traugott E. C. et al. (eds), *Gradience, gradualness and grammaticalization, Typological Studies in Language*, 90, Amsterdam/Philadelphia, John Benjamins Publishing Company, 2010, 19-44 : en ligne.

- VALLDUVÍ E., VILKUNA M., « On rheme and kontrast », in Culicover P. et al. (ed.), *The limits of syntax*, New-York, Academic Press, 1997, 79-108.
- VAN DE VELDE D., « Le défini et l'indéfini », *Le Français moderne*, 62, 1994, 11-35.
- VAN PETEGHEM M., « Sur les emplois anaphoriques de *tel* », *Sémiotiques*, 8, 1995, 57-78.
- VAN PETEGHEM M., « Sur le subordonnant comparatif dans les langues romanes », *Langages*, 174, 2009, 99-112.
- VAN RAEMDONCK D., « Pour une résolution de la confusion nature/fonction : les leçons de l'adverbe », *Scolia*, 3, 1995, 123-140.
- VAN RAEMDONCK D., *L'adverbe français : nature et fonctions*, thèse de doctorat, université libre de Bruxelles, 1996.
- VAN RAEMDONCK D., « Les adverbiaux connecteurs : hiérarchiseurs entre lexicalisation et grammaticalisation », *Travaux de linguistique*, 36, 1998, 71-84.
- VAN RAEMDONCK D., « L'analyse syntaxique à l'épreuve du sens : le cas des adverbiaux paradigmatiques », in Lagorgette D. et al. (dir.), *Représentations du sens linguistique*, Munich, Lincom Europa, 2002, 423-436.
- VAN RAEMDONCK D., « De la syntaxe incidentielle à l'interprétation pragmatique : le cas de la négation », in Ouattara A. (dir.), *Parcours énonciatifs et parcours interprétatifs : Théories et applications*, Paris, Ophrys, 2003, 57-68.
- VAN RAEMDONCK D., DETAILLE M., *Le sens grammatical. Référentiel à l'usage des enseignants*, 2008 : en ligne.
- VAN RAEMDONCK D., DETAILLE M., *Le sens grammatical. Référentiel à l'usage des enseignants*, avec la collaboration de Meinertzhagen L., Bruxelles, PIE-Peter Lang, 2011.
- VAN RAEMDONCK D., « De quoi le "Groupe Prédicatif second sans noyau" est-il le nom ? », communication présentée aux journées d'études *La prédication : notion inutile ou indispensable ?*, université Lumière Lyon II, 17-18 janvier 2013.
- VAN RAEMDONCK D., « "Olga prenant sa retraite m'étonnerait beaucoup". La complexité syntaxique à l'épreuve des groupes prédicatifs seconds », communication présentée au colloque international *Représentations du sens linguistique*, université de Nantes, 4-6 juillet 2013.
- VAN VALIN R. D., « A typology of syntactic relations in clause linkage », *Proceedings of the Tenth Annual Meeting of the Berkeley Linguistics Society*, 10, 1984, 542-558.
- VAN VALIN R. D., « A Synopsis of Role and Reference Grammar », in Van Valin R. (ed.), *Advances in Role and Reference Grammar*, Amsterdam/Philadelphia, John Benjamins Publishing Company, 1993, 1-163.
- VAN VALIN R. D., LAPOLLA R. J., *Syntax. Structure, meaning and function*, Cambridge, Cambridge University Press, 1997.

- VAN VALIN R. D., « The acquisition of complex sentences : a case study in the role of theory in the study of language development », *Chicago Linguistic Society : The Panels*, 36, 2000, 511-531.
- VAN VALIN R. D., *Exploring the Syntax-Semantics Interface*, Cambridge, Cambridge University Press, 2005.
- VÉRONIQUE D., « Classes lexicales et développement grammatical dans la variété de base des apprenants de français L2 et dans le développement des créoles français », *AILE (Acquisition et interaction en langue étrangère)*, 2009, 227-251 : en ligne.
- VIRÉ G., « Structures corrélatives dans quelques ouvrages techniques latins », in De Carvalho P. et al. (dir.), *Structures parallèles et corrélatives en grec et en latin*, Actes du Colloque de Bordeaux, septembre 2002, Saint-Etienne, Publications de l'université de Saint-Etienne, 2005, 225-234.
- WAGNER R. L., PINCHON J., *Grammaire du français classique et moderne*, Paris, Hachette, 1962.
- WELCOMME A., *La jonction interpropositionnelle à l'oral et à l'écrit en français langue étrangère*, thèse de doctorat, Vrije Universiteit Brussel, 2012.
- WIELEMANS V., *Scalarité, intensité, comparaison : le fonctionnement sémantico-syntaxique des paires autant/tant (que) et aussi/si (que) en français moderne*, thèse de doctorat, Universiteit Gent, 2009.
- WILMET M., *La détermination nominale*, Paris, PUF, 1986.
- WILMET M., *Grammaire critique du français*, Bruxelles, de Boeck-Duculot, 1997¹, 1998², 2003³, 2008⁴, 2010a⁵.
- WILMET M., *Grammaire rénovée du français*, Bruxelles, de Boeck, 2007.
- WILMET M., « Dans la jungle de la phrase française : mauvais sujets, travestis et entremetteurs », in Havu E. et al. (dir.), *La langue en contexte*, actes du colloque *Représentations du sens linguistique*, Helsinki, 28-30 mai 2008, Helsinki, Société Néophilologique, 2009, 3-18.
- WILMET M., « À peine avions-nous poussé un cri de surprise, qu'il en arriva une seconde. Considérations sur la subordination inverse », in Béguelin M.-J. et al. (dir.), *La Parataxe : entre dépendance et intégration*, t. 1, Bern, Peter Lang, 2010b, 69-89.
- WINTER Y., *Flexible Boolean Semantics : The Interpretation Of Coordination, Plurality And Scope In Natural Language*, Cambridge, MIT Press, 2001.
- ZIFONUN G., HOFFMANN L., STRECKER B., *Grammatik der deutschen Sprache*, Berlin/New York, Walter de Gruyter, 1997.
- ZRIBI-HERTZ A., *L'anaphore et les pronoms*, Lille, Presses du Septentrion, 1996.
- ZRIBI-HERTZ A., « La syntaxe de l'article défini : de la structure à l'interprétation », in Van Raemdonck D. (dir.), *Modèles syntaxiques. La syntaxe à l'aube du XXI^e siècle*, Bruxelles, PIE-Peter Lang, 2008, 63-84.