



CLASSIQUES
GARNIER

KOCH (Isabelle), « Table des matières », *La Causalité humaine. Sur le De fato d'Alexandre d'Aphrodise*, p. 529-533

DOI : [10.15122/isbn.978-2-406-08561-4.p.0529](https://doi.org/10.15122/isbn.978-2-406-08561-4.p.0529)

La diffusion ou la divulgation de ce document et de son contenu via Internet ou tout autre moyen de communication ne sont pas autorisées hormis dans un cadre privé.

© 2019. Classiques Garnier, Paris.
Reproduction et traduction, même partielles, interdites.
Tous droits réservés pour tous les pays.

TABLE DES MATIÈRES

ABRÉVIATIONS	7
INTRODUCTION	9
Le <i>De fato</i> .	
Un traité au statut paradoxal	9
Débats antiques et modernes autour du déterminisme	15
« Λέγουσιν... »	
Qui sont les anonymes du <i>De fato</i> ?	22
Un dispositif polémique particulier	31

PREMIÈRE PARTIE

NATURE, DESTIN, CARACTÈRE

LA DÉFINITION PÉRIPATÉTICIENNE DU DESTIN

LES τρόποι αἰτίων	47
Les quatre sortes de cause et l'exemple de la statue	48
Ce qui arrive en vue de quelque chose, ce qui n'arrive en vue de rien	54
Τὰ κατὰ φύσιν, τὰ κατὰ λόγον, τὰ ἀπὸ τύχης τε καὶ ταῦτομάτου	60
DANS QUELLE CLASSE DE CAUSES SITUER LE DESTIN?	67
Le destin ne fait pas partie de ce qui n'arrive en vue de rien	68

Le destin ne fait pas partie de ce qui se produit κατὰ λόγον	69
LES γινόμενα κατὰ λόγον ET CE QUI PEUT « AUSSI BIEN SE PRODUIRE QUE NE PAS SE PRODUIRE »	75
Repositionnement de l'enquête sur le terrain des modalités	75
Les πράξεις. <i>Éthique à Eudème</i> II 6	80
Les puissances rationnelles. <i>Métaphysique</i> Θ 2 et 5	87
La distinction entre γινόμενα κατὰ λόγον et γινόμενα κατὰ φύσιν en <i>De fato</i> 5	105
<i>Fatum sive natura</i>	111
Un point de départ aristotélicien <i>Les Météorologiques</i>	114
La providence et les « réalités d'ici-bas » (τὰ τῆδε) dans le <i>De providentia</i> et dans quelques <i>Quaestiones</i>	121
Providence de « seconde intention » et destin. Deux appellations d'une même notion ?	139
La quasi identité entre destin et nature	147
NATURE, DESTIN, CARACTÈRE	151
Nature et contre-nature, destin et contre-destin	151
Première application de la « nature propre ». Le corps et ses maladies	157
Deuxième application de la « nature propre ». L'âme et son caractère	162
Hypothèses sur les sources de la théorie du « caractère-destin »	171
La notion de « vertu naturelle » chez Aristote	177
La tradition péripatéticienne des « caractères »	185

Une influence galénique ?	189
Une influence des spéculations astrologiques ?	191

DEUXIÈME PARTIE

DISPOSITION ET ACTION

LA DOCTRINE PÉRIPATÉTICIENNE
DE LA VERTU ET SES DIFFICULTÉS

NATURALISATION DU CARACTÈRE ET « CONTRE DESTIN »	201
LA DISPOSITION MORALE EN <i>De fato</i> 6 ET 27	
Problèmes de cohérence et interprétations	219
LE RETOUR À LA CONCEPTION ARISTOTÉLICIENNE STANDARD DES DISPOSITIONS MORALES	229
Le contexte.	
Une objection stoïcienne ou pseudo-stoïcienne	229
Une réponse aristotélicienne d'Alexandre à l'argument anti-libertarien	247
LE DÉCOUPLAGE DE LA DISPOSITION MORALE ET DES ACTIONS	269
Un découplage similaire déjà chez Aristote ?	271
Les approximations multiples de l'action juste	275
« Montrer aussi le caractère libre de ses actions »	282
LA CAUSALITÉ DU CARACTÈRE	293
L'hypothèse de la naturalité du caractère et l'argument anonyme d' <i>Éthique à Nicomaque</i> III 7	293
À quel type de causes appartiennent les dispositions morales selon Aristote ?	305
La causalité efficiente du caractère chez Alexandre	324
Retour sur le problème de la cohérence du <i>De fato</i>	328

TROISIÈME PARTIE

DISTINCTION DES CAUSES,
ASSENTIMENT RATIONNEL
ET « PRINCIPE D’ACTIONS »

LA DOCTRINE PÉRIPATÉTICIENNE DU ἐφ’ ἡμῶν DITE EN TERMES STOÏCIENS	339
UNITÉ DE LA CAUSE <i>vs</i> PLURALITÉ DES GENRES DE CAUSES Zénon, Chrysippe, Sénèque	347
Le témoignage de Cicéron sur les distinctions causales chrysippéennes	347
La critique néoacadémicienne des distinctions causales chrysippéennes	354
Qu’est-ce qui est une cause ? Points de départ platoniciens	362
Sénèque, <i>Ep.</i> 65. <i>Causa efficiens vs causa superveniens</i>	369
LA DISTINCTION STOÏCIENNE ENTRE TYPES DE CAUSES CHEZ ALEXANDRE	383
LA CRITIQUE DU CONCEPT STOÏCIEN D’ASSENTIMENT PAR ALEXANDRE	399
La question de l’assentiment chez les animaux irrationnels	399
L’assentiment animal dans le <i>De fato</i> d’Alexandre	407
La critique alexandrinienne de l’assentiment stoïcien	419
L’ASSENTIMENT RATIONNEL EN TANT QUE CONCEPT ALEXANDRINIEN	431
Assentiment rationnel et reformulation du « choix »	431
L’assentiment rationnel comme cause première	439

TABLE DES MATIÈRES

533

CONCLUSION	453
BIBLIOGRAPHIE	465
INDEX NOMINUM	509
INDEX LOCORUM	515