



CLASSIQUES
GARNIER

FASCIOLO (Marco), « Références bibliographiques », *Grammaire philosophique du verbe*, p. 263-272

DOI : [10.48611/isbn.978-2-406-11365-2.p.0263](https://doi.org/10.48611/isbn.978-2-406-11365-2.p.0263)

La diffusion ou la divulgation de ce document et de son contenu via Internet ou tout autre moyen de communication ne sont pas autorisées hormis dans un cadre privé.

© 2021. Classiques Garnier, Paris.
Reproduction et traduction, même partielles, interdites.
Tous droits réservés pour tous les pays.

RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES

- Auteurs Variés, 2004, : *Revue belge de philologie et d'histoire – La modalité dans tous ses états*, 82, 3.
- Anscombre Jean-Claude, 2004, « L'imparfait d'atténuation : quand parler à l'imparfait, c'est faire », *Langue française*, 142, 75-99.
- Azzopardi Sophie, 2011, *Le futur et le conditionnel : valeur en langue et effets de sens en discours. Analyse contrastive espagnol/français*, Thèse de doctorat Université Paul-Valéry Montpellier III.
- Bach Emmon, 1986, « The algebra of Events », *Linguistics and Philosophy*, 9, p. 5-16.
- Barbet Cécile & De Saussure Louis (dir.), 2012, *Modalité et évidentialité en français*, Langages, 173, 1.
- Benninger Céline, 1999, *De la quantité aux substantifs quantificateurs*, Paris Klincksieck.
- Benveniste Émile, 1966a, « La nature des pronoms », dans : Benveniste Émile, *Problèmes de linguistique générale*, Paris Gallimard, p. 251-257.
- Benveniste Émile, 1966b, « Les relations de temps dans le verbe français », dans : Benveniste Émile, *Problèmes de linguistique générale*, Gallimard Paris, p. 237-250.
- Bertinetto Pier Marco M., 1986, *Tempo, aspetto e azione nel verbo italiano. Il sistema dell'indicativo*, Firenze Accademia della Crusca.
- Berthonneau Anne-Marie & Kleiber Georges, 1993, « Pour une nouvelle approche de l'imparfait : l'imparfait, un temps anaphorique méronomique », *Langages*, 112, p. 55-73.
- Blinkenberg Andreas, 1960, *Le problème de la transitivité en français moderne : essai syntactico-sémantique*, Copenhagen Ed. Kovenhavn.
- Bloomfield Leonard, [1933] 1970, *Le langage*, Payot Paris.
- Bonami Oivier & Boyé Gilles, 2003, « Supplétion et classes flexionnelles », *Langages*, 37, 152, p. 102-126.
- Borillo Andrée, 2005, « Parmi les valeurs énonciatives du futur, le futur conjectural », dans : Lambert Frédrick & Nølke Henning (dir.), *La syntaxe au cœur de la grammaire. Mélanges Cl. Muller*, Rennes Presses Universitaires de Rennes, p. 35-44.

- Boyé Gilles, 2011, *Régularités et classes flexionnelles dans la conjugaison du français, dans : Roché Michel, Boyé Gilles, Hathout Nabil, Lignon Stéphanie & Plénat Marc (dir.), Des unités morphologiques au lexique*, Paris Hermes-Lavoisier, p. 41-68.
- Bres Jacques (dir.), 1999, *Cahiers de praxématique – L'imparfait dit narratif, Langue, discours*, 32.
- Bres Jacques (dir.), 2004, *Langue française – Du conditionnel*, 4, 200.
- Bres Jacques, 2005, *L'imparfait dit narratif*. Paris : CNRS éditions.
- Bres Jacques, 2007, « Sémantique de l'imparfait : dépasser l'aporie de la poule aspectuelle et de l'œuf anaphorique ? Éléments pour avancer », *Cahiers Chronos*, 7, Amsterdam Rodopi, p. 23-46.
- Bres Jacques (dir.), 2020, *Langue française – Ce : syntaxe et sémantique*, 1, 205.
- Bres Jacques & Labeau Emmanuelle, 2013, « Aller et venir : des verbes de déplacement aux auxiliaires aspectuels-temporels-modaux », *Langue française*, 179, 3, p. 13-28.
- Bres Jacques & Labeau Emmanuelle, 2018, « Des constructions en aller et venir grammaticalisés en auxiliaires », *Syntaxe et Sémantique*, 19, p. 49-86.
- Bres Jacques, Azzopardi Sophie & Sarrazin Sophie (dir.), 2012, *Faits de langues – Ulteriorité dans le passé, valeurs modales, conditionnel*, 40.
- Cantarini Sibilla, 2004, *Costrutti con Verbo Supporto. Italiano e Tedesco a confronto*, Bologna Pàtron.
- Carlier Anne, 2004, « Ce sont des anglais : un accord avec l'attribut ? Première partie », *L'Information Grammaticale*, 103, p. 13-18.
- Carlier Anne, 2005, « Ce sont des anglais : un accord avec l'attribut ? Seconde partie », *L'Information Grammaticale*, 104, p. 4-14.
- Caudal Patrick, Vetters Carl & Roussarie Laurent, 2003, « L'imparfait, un temps inconséquent », *Langue française*, 138, p. 61-74.
- Celle Agnès, 2005, « The French future tense and English *will* as markers of epistemic modality », *Languages in Contrast*, 5, p. 181-218.
- Chafe Wallace, 1970, *Meaning and the structure of language*, Chicago Chicago University Press.
- Chomsky Noam, 1957, *Syntactic Structures*, Berlin Mouton – De Gruyter.
- Chomsky Noam, 1965, *Aspects of the Theory of Syntax*, Cambridge – Mass. M.I.T. Press.
- Chomsky Noam, 1981, *Lectures on Government and Binding*, Berlin – New York Mouton de Gruyter.
- Chu Xiaquan, 2008, *Les verbes modaux du français*, Paris Ophrys.
- Creissels Denis, 2006, *Syntaxe générale. Une introduction typologique 1. Catégories et constructions*, Paris, Lavoisier.
- Croft William, 1995, « Autonomy and Functionalist Linguistics », *Language*, 71, 3, p. 490-532.

- Croft William & Cruse Alan, 2004, *Cognitive Linguistics*, Cambridge CUP.
- Daladier Anne, 1978, *Problèmes d'analyse d'un type de nominalisation en français et de certains groupes nominaux complexes*, Thèse de doctorat, Université Paris VII L.A.D.L.
- Daneš František (dir.), 1974, *Papers on Functional Sentence Perspective*, Berlin – New York Mouton de Gruyter.
- Darnell Michael, Moravcsik Edith A., Noonan Michael, Newmeyer Frederick & Wheatley Kathleene (dir.), 1999, *Functionalism and Formalism in Linguistics I : General papers*, Amsterdam – Philadelphia John Benjamins.
- Darrault Ivan (dir.), 1976, *Langages – Modalités : logique, linguistique, sémiotique*, 43.
- David Jean & Kleiber Georges (dir.), 1982, *La notion sémantico-logique de modalité*, Paris Klincksieck.
- Daviet-Taylor Françoise & Bottineau Didier, 2010, *L'impersonnel : le verbe, la personne, la voix*, Rennes Presses Universitaires de Rennes.
- Davidson Doland, 1967, « The Logical Form of Action Sentences », dans : Rescher Nicholas (dir.), *The Logic of Decision and Action*, Pittsburgh PA, University of Pittsburgh Press, p. 81-95.
- De Pontonx Sophie et Gross Gaston (dir.), 2004, Verbes supports. Nouvel état des lieux, *Linguisticae Investigationes*, 27, 2.
- Dendale Patrick & Van der Auwera Johan (dir.), 2001, *Les verbes modaux*, *Cahiers Chronos*, 8, Amsterdam Rodopi.
- Dendale Patrick & Tasmowski Liliane (dir.), 2001, *Le conditionnel en français*, Metz Université de Metz.
- Desclés Jean-Pierre, 1985, « Représentation des connaissances. Archétypes cognitifs, schémas conceptuels et schémas grammaticaux », *Actes sémiotiques*, p. 69-70.
- Desclés Jean-Pierre, 2003, « Imparfait narratif et imparfait de nouvel état en français », dans : *Études linguistiques romans-slaves offertes à Stanislaw Karolak*. Cracovie. p. 131-155.
- Desclés Jean-Pierre, 2009, « Prédication en logique et en linguistique, une approche cognitive et formelle », dans : Ibrahim, Amr Helmy (dir.), *Prédicats, prédications et structures prédicatives*, Paris CRL, p. 82-111.
- De Saussure Louis, 2014, « Verbes modaux et enrichissement pragmatique », *Langages*, 1, p. 113-126.
- De Saussure Laurence & Morency Patrick, 2012, « A cognitive pragmatic view of the French epistemic Future », *Journal of French Language Studies*, 22, p. 207-223.
- Dik Simon, 1997, *The Theory of Functional Grammar 1 & 2*, Berlin – New York De Gruyter.
- Dowty David [1979] 1991, *Word Meaning in Montague Grammar*. 2ème ed., Dordrecht Kluwer.

- Dubois Jean, 1968, *Grammaire structurale du français : le verbe*, Paris, Larousse.
- Fasciolo Marco, 2007, « Telicity revisited : Le phénomène de la télélicité à travers la théorie des actes de langage », *ANALELE Universitatii Bucuresti*, 56, p. 117-135.
- Fasciolo Marco, 2015, « Prédicat vs. Schéma d'arguments », *Cahiers de lexicologie*, 107, 2, p. 171-184.
- Fasciolo Marco, 2017, « Les verbes d'occurrence sont-ils des supports des noms d'événements ? », *Éla. Études de linguistique appliquée*, 186, 2, p. 197-210.
- Fasciolo Marco, 2018, « Les noms du fonds, ou la fonction des noms dits "sommitaux" », 6^e Congrès Mondial de Linguistique Française, Paris Institut de Linguistique Française SHS Web Conf. 46.
- Fasciolo Marco & Neveu Franck, 2019, « Le conflit conceptuel : De la grammaire aux métaphores », *Langue française*, 204, 4, p. 7-19.
- Feuillet Jack, 1980, « Les fonctions sémantiques profondes », *Bulletin de la Société de Linguistique de Paris*, 75, p. 1-37.
- Fillmore Charles, 1968, *The case for case*, dans : Emmon Bach & Harms Robert (dir.), *Universals in Linguistic Theory*, New York Holt Rinehart & Winston, p. 1-88.
- Fillmore Charles, 1977, *The case for case reopened*. In : Cole Peter & Sadock Jerrold (dir.), *Syntax and Semantics. 8 : Grammatical Relations*, New York – San Francisco – London Academic Press, p. 59-81.
- Firbas Jan, 1993, *Functional Sentence Perspective in Written and Spoken Language*, Cambridge CUP.
- Foley William & Van Valin Robert, 1984, *Functional syntax and universal grammar*. Cambridge CUP.
- Forsgren Mats, Jonasson Kerstin & Kronning Hans (dir.), 1998, *Prédication, assertion, information*, Uppsala Acta Universitatis Upsaliensis.
- François Jacques, 2003, *La prédication verbale et les cadres prédicatifs*, Louvain-Paris Peeters Éditions.
- Gaatone David, 1976, « Les pronoms conjoints dans la construction factitive », *Revue de Linguistique Romane*, 40, p. 167-182.
- Gaatone David, 1998, *Le passif en français*, Bruxelles Duculot.
- Gaatone David, 2004, « Ces insupportables verbes supports : le cas des verbes événementiels », *Linguisticae Investigationes*, 27, 2, p. 239-251.
- Giry-Schneider Jacqueline, 1987, *Les prédicats nominaux en français. Les phrases simples à verbe support*, Genève Droz.
- Givón Talmy, 1983, *Topic Continuity in Discourse* Quantitative Cross-Linguistic Study, Amsterdam/Philadelphie John Benjamins.
- Givón Talmy, 2001, *Syntax I & II*, Amsterdam/Philadelphie John Benjamins.
- Gosselin Laurent, 2016, « Les modes expriment-ils des modalités ? L'alternance

- indicatif/subjonctif dans les complétives objet ». *Linguisticae Investigationes*, 39-1, p. 145-192.
- Gosselin Laurent, 2017, « Les temps verbaux du français : du système au modèle », *Verbum*, 1, p. 31-69.
- Gross Maurice, 1968, *Grammaire transformationnelle du français : Syntaxe du verbe*, Paris Larousse.
- Gross Maurice, 1999, « Sur la définition d'auxiliaire du verbe », *Langages*, 135, p. 8-21.
- Gross Maurice, 1981, « Les bases empiriques de la notion de prédicat sémantique », *Langages*, 63, p. 7-52.
- Gross Gaston, 1987, *Les constructions converses du français*, Genève Droz.
- Gross Gaston, 1993, « Trois applications de la notion de verbe support », *L'information grammaticale*, 59, p. 16-23.
- Gross Gaston, 1994, « Classes d'objets et description des verbes », *Langages*, 28, p. 115, 15-30.
- Gross Gaston, 1998, « Pour une typologie des predicats nominaux », dans : Forsgren Mats, Jonasson Kerstin & Kronning Hans (dir.), *Prédication, assertion, information*, Uppsala Acta Universitatis Upsaliensis, p. 221-230.
- Gross Gaston, 2004, « Pour un Bescherelle des prédicats nominaux », *Linguisticae Investigationes*, 27/2, p. 343-358.
- Gross Gaston, 2012, *Manuel d'analyse linguistique*, Villeneuve-d'Ascq Presses universitaires du Septentrion.
- Hagège Claude, 1987, *Le français et les siècles*, Paris Odile Jacob.
- Haillet Pierre Patrick, 2002, *Le conditionnel en français : une approche polyphonique*, Paris Ophrys.
- Haillet Pierre Patrick, 2003, « Représentations discursives, point(s) de vue et signifié unique du conditionnel », *Langue française*, 138, p. 35-47.
- Halliday Michael, 1970, « Linguistic Structure and Linguistic Function », dans : Lyons John (dir.), *New Horizons in Linguistics*, Harmondsworth Penguin Books, p. 140-165.
- Halliday Michael, 1978, *Language as Social Semiotic*, Arnold, London.
- Halliday Michael, 1985, *Language, context, and text : aspects of language in a social-semiotic perspective*, Oxford University Press, Oxford.
- Harris Zellig, [1946] 1968, « Du morphème à l'expression », *Langages*, 9, p. 23-50.
- Harris Zellig, 1970, *Papers in Structural and Transformational Linguistics*, Dordrecht Reidel.
- Haspelmath Martin, 2009, « Pourquoi la typologie des langues est-elle possible ? », *Bulletin de la société de linguistique de Paris*, CIV, 1, p. 17-38.
- Haspelmath Martin, 2010, « Comparative concepts and descriptive categories in crosslinguistic studies », *Language*, 86, 3, p. 663-687.

- Hockett Charles, 1958, *A Course in Modern Linguistics*, New York McMillan.
- Hopper Paul et Thompson Sandra, 1980, « Transitivity in grammar and discourse », *Language*, 56, p. 251-299.
- Huot Hélène, 1986, « Le subjonctif dans les complétives », dans : Ronat Mitsou (dir.), *La grammaire modulaire*, Paris Éditions de Minuit, p. 81-112.
- Karttunen Lauri, 1971, « Implicative verbs », *Language*, 47, 2, p. 273-291.
- Kenny Anthony, 1963, *Action, Emotion and Will*, London Routledge.
- Kirttilä Seppo, 2002, *Transitivity : towards a comprehensive typology*, Thèse de doctorat.
- Kleiber Georges, 1987, *Les phrases habituelles*, Berne Peter Lang.
- Kleiber Georges, 1999, *Problèmes de sémantique, la polysémie en questions*, Villeneuve d'Ascq Presses Universitaires Septentrion.
- Kleiber Georges, 2003, « Entre les deux mon cœur balance ou L'imparfait entre aspect et anaphore », *Langue française*, 138, p. 8-19.
- Korzen Hanne, 2003, « Subjonctif, indicatif et assertion ou : comment expliquer le mode dans les subordonnées complétives ? », dans : Birkelund Merete, Boysen Gerhard & Søren Kjaersgaard Poul (dir.), *Aspects de la modalité*. Tübingen Niemeyer, p. 113-129.
- Krifka Manfred, 1998, « The Origins of Telicity », dans : Rothstein Susan (dir.), *Events and Grammar*, Dordrecht Kluwer, p. 197-235.
- Kronning Hans, 1994, « Modalité et temps : *devoir* + infinitif périphrase du futur », dans : *XII^e Congrès des Romanistes scandinaves*, Aalborg Aalborg Universitetsforlag, p. 283-295.
- Kronning Hans, 1996, *Modalité, cognition et polysémie : sémantique du verbe modal devoir*, Uppsala, Acta Universitatis Upsaliensis.
- Kronning Hans, 2005, « Polyphonie, médiation et modalisation : le cas du conditionnel épistémique », dans : Bres Jacques (dir.) : *Dialogisme et polyphonie : approches linguistiques*, Bruxelles De Boeck / Duculot, p. 297-312.
- Kronning Hans, 2009, « Constructions conditionnelles et attitude épistémique en français, en italien et en espagnol », *Syntaxe et sémantique*, 10, p. 13-32.
- Kronning Hans, 2012, « Le conditionnel épistémique : propriétés et fonctions discursives », *Langue française* 173, p. 83-97.
- Kiparsky Carol & Kiparsky Paul, 1973, « Fact », dans : Bierwisch Manfred & Heidolph Karl (dir.), *Progress in Linguistics*, Berlin The Hague Mouton, p. 143-173.
- Kupferman Lucien, 1996, « Observations sur le subjonctif dans les complétives », dans : Muller Claude (dir.), *Dépendance et intégration syntaxique*, Tübingen Niemeyer, p. 141-151.
- Lagerqvist Hans, 2009, *Le subjonctif en français moderne. Esquisse d'une théorie modale*. Paris PUPS.

- Langacker Ronald, 198, *Foundations of Cognitive Grammar I : Theoretical Prerequisites*, Stanford / Cal Stanford University Press.
- Larjavaara Meri, 2019, *La transitivité verbale en français*, Paris Ophrys.
- Larivée Pierre & Labeau Emmanuelle (dir.), 2005, *Nouveaux développements de l'imparfait*, Cahiers Chronos, 14, Amsterdam Rodopi.
- Lazard Gilbert, 1994, *L'actance*, Paris PUF.
- Lazard Gilbert, 2001, « Y a-t-il des catégories interlangagières ? », dans : Lazard Gilbert, *Études de linguistique générale – Typologie grammaticale*, Leuven – Paris Peeters, p. 56-64.
- Lazard Gilbert, 2002, « Transitivity revisited as an example of a more strict approach in typological research », *Folia Linguistica*, 36, p. 141–190.
- Le Goffic Pierre (dir.), 1986, *Points de vue sur l'imparfait*, Caen Université de Caen.
- Le Goffic Pierre, 1997, *Les formes conjuguées du verbe français (oral et écrit)*, Paris Ophrys.
- Le Goffic Pierre (dir.), 2001, *Le présent en français*, Cahiers Chronos, 7, Amsterdam Rodopi.
- Le Querler Nicole, 1996, *Typologie des modalités*, Caen Presses universitaires de Caen.
- Le Pesant Denis & Mathieu-Colas Michel, 1998, « Introduction aux classes d'objets », *Langages*, 32, 131, p. 6-33.
- Lyons John, 1977a, *Semantics 1*, Cambridge CUP.
- Lyons John, 1977b, *Semantics 2*, Cambridge CUP.
- Maingueneau Dominique, [1986] 2007, *Linguistique pour le texte littéraire*, Paris Arman-Colin.
- Manzotti Emilio, 2013, *Scritti di linguistica, letteratura e didattica*, Genève Slatkine.
- Mathesius Vilem, [1928] 1964, « On linguistic characterology with illustration from modern English », dans : Vachek Josef (dir.), *A Prague School Reader in Linguistics*, Bloomington Indiana University Press, p. 59-67.
- Martin Robert, 1983a, *Pour une logique du sens*, Paris PUF.
- Martin Robert, 1983b, « L'opérateur intensionnel "savoir" », dans : Nef Frédéric (dir.), *Histoire, épistémologie, langage : la sémantique logique. Problèmes d'histoire et de méthode*, Lille Presses Universitaires de Lille, p. 213-227.
- Martinet André, 1985, *Syntaxe générale*, Paris Armand-Colin.
- Mel'čuk Igor, 2012, *Semantics – From Meaning to Text, vol. I*, Amsterdam – Philadelphia John Benjamins.
- Mellet Sylvie (2003) : « Imparfais en contexte : les conditions de la causalité inférée », *Langue française*, 138, p. 86-96.
- Merle Jean-Marie (dir.), 2008, *Faits de langue – La prédication*.
- Morency Patrick, 2010, « Enrichissement épistémique du futur », *Cahiers Chronos*, 21, Amsterdam Rodopi, p. 197-214.

- Mourelatos Alexander, 1978, « Events, Processes, and States », *Linguistics and Philosophy*, 2, p. 415-434.
- Muller Claude, 2013, « Le prédicat, entre (méta)catégorie et fonction », *Cahiers de lexicologie*, 102, p. 51-65.
- Naess Åshild, 2007, *Prototypical transitivity*, Amsterdam – New York John Benjamins.
- Neveu Franck, 2004, *Dictionnaire des sciences du langage*, Paris Armand Colin.
- Parsons Terence, 1990, *Events in the Semantics of English*. Cambridge Mass. MIT Press.
- Pinchon Jacqueline & Coute Bernard, 1981, *Le système verbal du français : Description et applications pédagogiques*, Paris Nathan.
- Prandi Michele, 1992, *Grammaire philosophique des tropes : mise en forme linguistique et interprétation discursive des conflits conceptuels*, Paris Les Éditions de Minuit.
- Prandi Michele, 1998, « Contraintes conceptuelles sur la distribution : réflexions sur la notion de classe d'objets », *Langages*, 32, 131, p. 34-44.
- Prandi Michele, 2002, « C'è un valore per il congiuntivo ? », dans : Schena Leo, Prandi Michele & Mazzoleni Marco (dir.), *Intorno al congiuntivo*, Bologne CLUEB, p. 29-44.
- Prandi Michele, 2004, *The building blocks of meaning*, Amsterdam–Philadelphia, John Benjamins.
- Prandi Michele, 2007, « Les fondements méthodologiques d'une grammaire descriptive de l'italien », *Langages*, 3, 167, p. 70-84.
- Prandi Michele, 2008, « Un tournant philosophique en linguistique : l'idée de grammaire philosophique », in Durand Jacques, Habert Benoît & Laks Bernard (dir.), *Congrès Mondial de Linguistique Française*, Paris Institut de Linguistique Française, p. 1083-1091.
- Prandi Michele, 2010, « Congiuntivo », *Enciclopedia dell'Italiano*, Torino Treccani.
- Prandi Michele, 2017, *Conceptual Conflicts in Metaphors and Figurative Language*, New York Routledge.
- Prandi Michele, 2019, « Phrase et énoncé : de l'ordre symbolique à indexical », dans : Neveu Franck (dir.), *Proposition, phrase, énoncé*, London ISTE, p. 131-154.
- Prandi Michele, 2020, « Roles and grammatical relations in synchrony and diachrony : the case of the indirect object », dans : Fedriani Chiara & Napoli Maria (dir.), *The Diachrony of Ditransitives*, Berlin Mouton de Gruyter, p. 19-58.
- Pustejovsky James, 1995, *The generative lexicon*, Cambridge Mass. MIT Press.
- Recanati Catherine & Recanati François, 1999, « La classification de Vendler revue et corrigée », dans : Voegeleer Svetlana, Borillo Andrée, Guillaume Marcel & Vetter Carl (dir.), *La modalité sous tous ses aspects*, *Cahiers Chronos*, 4, Amsterdam Rodopi, p. 167-184.

- Revaz Françoise, 1998, « Variétés du présent dans le discours des historiens », *Pratiques*, 100, p. 43-61.
- Revaz Françoise, 2002, « Le présent et le futur “historiques” : des intrus parmi les temps du passé ? », *Le français aujourd'hui*, 4, 139, p. 87-96.
- Roig Audrey, 2018, « Nous allons à Mons. Du régime à l'Adjet », 6^e *Congrès Mondial de Linguistique Française*, Paris Institut de Linguistique Française SHS Web Conf. 46.
- Roig Audrey, 2019, « Entre l'actant et le circonstant, l'adjet ». *L'héritage de Lucien Tesnière, 60 ans après la parution des Éléments de syntaxe structurale*, Paris à paraître.
- Rothstein Susan, 2004, *Structuring Events Study in the Semantics of Aspect*, London Blackwell.
- Rousseau André (dir.), 1998, *La transitivité*, Villeneuve d'Ascq, Presses Universitaires du Septentrion.
- Ruwet Nicolas, 1968, *Introduction à la grammaire générative*, Paris Plon.
- Ruwet Nicolas, 1990, « Des expressions météorologiques », *Le français moderne*, 58, p. 43-97.
- Ryle Gilbert, 1949, *The Concept of Mind*, London Hutchinson.
- Serbat Guy, 1980, « La place du présent de l'indicatif dans le système des temps », *L'Information Grammaticale*, 7, p. 36-39.
- Serbat Guy, 1988, « Le prétendu “présent” de l'indicatif : une forme non déictique du verbe », *L'Information Grammaticale*, 38, p. 32-35.
- Sgroi Salvatore, 2013, *Dove va il congiuntivo ? Ovvero il congiuntivo da nove punti di vista*, Torino UTET.
- Soutet Olivier, 2002, *Le subjonctif en français*, Paris Ophrys.
- Steinitz Renate, 1969, *Adverbial-Syntax*, Berlin Akademie Verlag.
- Strik Lievers Francesca, 2012, *Sembra, ma non è. Studio semantico-lessicale sui verbi con complemento predicativo*, Florence Accademia della Crusca.
- Tesnière Lucien, [1959] 1966, *Éléments de syntaxe structurale*, 2 ed., Paris Klincksieck.
- Thomas Margaret, 2020, *Formalism and functionalisms in linguistics*, New York Routledge.
- Van De Velde Danièle, 2007, *Grammaire des événements*, Villeneuve d'Ascq Presses Universitaires du Septentrion.
- Vendler Zeno, 1967, « Verbs and Times », dans : Vendler Zeno, *Linguistics in Philosophy*, Ithaca / N.Y. Cornell University Press, p. 97-12.
- Vendler Zeno, 1970, « Say what you think », dans : Cowan Joseph (dir.), *Studies in Thought and Language*, Tucson, The University of Arizona Press, p. 79-97.
- Verkuyl Henk, 1989, « Aspectual Classes and Aspectual Composition », *Linguistics and Philosophy*, 12, p. 39-94.

- Vet Co, 1998, « Les sources de l'emploi du subjonctif dans les complétives », dans : Forsgren Mats, Jonasson Kerstin & Kronning Hans (dir.), *Prédication, assertion, information*, Uppsala Acta Universitatis Upsaliensis, p. 587-594.
- Vet Co & Kampers-Manhe Brigitte, 2001, « Futur simple et futur du passé : leurs emplois temporels et modaux », dans : Dendale Patrick & Tasmowski Liliane (dir.), *Le conditionnel en français*, Metz Université de Metz, p. 89-104.
- Viguié Marie-Hélène, 2017, « Critères et degrés de grammaticalisation à l'exemple de six verbes dits semi-auxiliaires en Français contemporain », *Études de Linguistique Appliquées*, 187, o. 211-253.
- Voegeleer Svetlana, Borillo Andrée, Vuillaume Marcel & Vetter Carl (dir.), *La modalité sous tous ses aspects, Cahiers Chronos*, 4, Amsterdam Rodopi.
- Vuillaume Marcel, 1990, *Grammaire temporelle des récits*, Paris Éditions de Minuit.
- Weinrich Harald, [1964] 1973, *Le temps*, Paris Éditions du Seuil.
- Wells Rulon, 1947, « Immediate constituents », *Language*, 23, p. 81-117.