



CLASSIQUES
GARNIER

« Résumés », in JAQUET (Chantal) (dir.), *Faire de l'histoire de la philosophie ou les présents du passé*, p. 219-221

DOI : [10.15122/isbn.978-2-406-09772-3.p.0219](https://doi.org/10.15122/isbn.978-2-406-09772-3.p.0219)

La diffusion ou la divulgation de ce document et de son contenu via Internet ou tout autre moyen de communication ne sont pas autorisées hormis dans un cadre privé.

© 2020. Classiques Garnier, Paris.
Reproduction et traduction, même partielles, interdites.
Tous droits réservés pour tous les pays.

RÉSUMÉS

Chantal JAQUET, « Introduction »

Après avoir occupé une position privilégiée dans le champ philosophique, l'histoire de la philosophie cède aujourd'hui du terrain. Il s'agit donc de s'interroger sur cette pratique, sur sa place, ses méthodes et ses enjeux.

Pierre-Marie MOREL, « Aristote est-il “naturaliste” ? Critique d'une catégorie historiographique »

Mettant en garde contre les grandes notions en « isme » appliquées sans discernement, l'auteur se demande en quel sens Aristote peut être dit naturaliste en procédant à la critique de cette catégorie historiographique.

Stéphane MARCHAND, « L'histoire de la philosophie à l'épreuve du scepticisme »

En testant les points de résistance aux grilles d'interprétation des textes généralement appliquées, l'auteur fait subir à l'histoire de la philosophie l'épreuve du scepticisme, et définit à nouveaux frais sur cette base une méthode appropriée.

Alain SÉGUY-DUCLOT, « Les modèles philosophiques et leur interprétation »

Après avoir mis au jour la tension entre une conception des théories philosophiques comme forteresse imprenable ou au contraire comme château de cartes, l'article s'interroge sur le concept de modèles philosophiques afin de pouvoir définir le travail de l'interprète.

Ayşe YUVA, « Effets politiques et frontières culturelles de l'histoire de la philosophie au XIX^e siècle »

L'article analyse les effets politiques et les frontières culturelles de l'histoire de la philosophie au XIX^e siècle et met en évidence la nécessité d'une méthode qui prend acte de la construction des hiérarchies philosophiques et de la délimitation de la sphère de conflits.

Bertrand BINOCHE, « De quoi l'histoire de la philosophie est-elle l'histoire ? »

L'auteur s'interroge sur l'objet de l'histoire de la philosophie, recense les manières de l'envisager ainsi que les problèmes posés par sa constitution et analyse de façon réflexive sa propre pratique en la matière.

Thibault BARRIER, « Du temps des passions à l'histoire des affects »

L'article examine le changement de conceptualité au cours de l'histoire de la philosophie et montre comment l'on passe à travers une série de mutations du temps des passions à l'histoire des affects.

Christian BONNET, « Que faire de la philosophie autrichienne ? »

Alors que l'existence d'une philosophie allemande va de soi, l'auteur se demande si l'on peut parler de philosophie autrichienne et examine de manière critique l'idée de philosophie nationale.

Blaise BACHOFEN, « Faire de l'histoire de la philosophie, est-ce vraiment philosopher ? »

À partir d'une analyse des réflexions de Kant au sujet de l'impossibilité d'apprendre la philosophie, l'article revient sur la distinction entre faire de l'histoire de la philosophie et philosopher qui instaure une ligne de partage entre les deux activités.

Chantal JAQUET, « L'histoire de la philosophie comme dialogue posthume »

Sur la base d'une analyse des idées comme forces mentales actives persévérant dans leur être, l'article développe une conception de l'histoire de la philosophie comme dialogue posthume et critique la séparation artificielle entre la philosophie et son histoire.

Quentin MEILLASSOUX, « Interpréter le problème de Hume. Entre philosophie et histoire de la philosophie »

En se fondant sur le problème de David Hume, l'article met en évidence les paradoxes inhérents à l'interprétation des textes en histoire de la philosophie et revient sur l'idée qu'on a affaire à un dialogue de sourds.

Éric MARQUER, « La philosophie mise à l'épreuve. Les limites du contextualisme »

Revenant sur les analyses de Quentin Skinner, l'auteur procède à une critique du contextualisme en matière d'histoire de la philosophie et envisage la fécondité d'une méthode de rétroaction pour lire les textes, inspirée en droite ligne de Nietzsche.

Audrey BENOIT, « Qu'est-ce qu'une révolution problématique ? Althusser, historien de la philosophie de Marx »

L'article se focalise sur Louis Althusser, historien de la philosophie de Karl Marx, et montre la pertinence d'une lecture symptomale et sa fécondité en éclairant ce qu'est une révolution problématique.

Frédéric FRUTEAU DE LACLOS, « Le comparatisme et l'autodépassement de la philosophie »

L'objectif de cette contribution est de réfléchir sur l'idée d'une géophilosophie et de se pencher notamment sur la philosophie africaine. Critiquant Gilles Deleuze, l'article met l'accent sur le comparatisme et la nécessité de l'autodépassement de la philosophie.