

CLIVAZ (Claire), « De "numérique" à "digital" », Études digitales, n° 1, 2016 – 1, Le texte à venir, p. 255-256

DOI: 10.15122/isbn.978-2-406-06193-9.p.0255

La diffusion ou la divulgation de ce document et de son contenu via Internet ou tout autre moyen de communication ne sont pas autorisées hormis dans un cadre privé.

© 2016. Classiques Garnier, Paris. Reproduction et traduction, même partielles, interdites. Tous droits réservés pour tous les pays.

## DE « NUMÉRIQUE » À « DIGITAL »

La Suisse Romande connaît depuis 2012 des développements institutionnels qui comportent l'adjectif « digital » : laboratoire d'humanités digitales à l'EPFL, laboratoire de cultures et humanités digitales et spécialisation de master à l'Université de Lausanne. La situation francophone académique est donc plurielle, et le débat devrait viser à en expliciter les enjeux plutôt qu'à gagner à une cause. À noter tout d'abord que dans l'expression « humanités digitales », le terme d'« humanités » signale également un emprunt à l'anglais : on ne l'utilise plus guère en français, où on a toutefois gardé l'expression désuète « faire ses humanités ». Ce sont donc les « humanités digitales » dans leur ensemble qui signalent un déplacement langagier, qui ne fait que refléter celui qui a eu lieu en anglais entre Humanities Computing (humanités numériques) et Digital Humanities (humanités digitales). Le computing/numérique renvoie aux deux premières générations de la rencontre entre sciences humaines et informatique, et signale un rapport plutôt cérébral, distancé, à la chose informatique : on ne met pas encore les mains dedans. Jacques Perret traduit en 1955 computer par ordinateur, pour des raisons à consonances y compris théologiques<sup>1</sup>: on est à distance, une distance qui culminera dans la notion de cloud, la nuée. Comme Darnton le soulignera, l'arrivée de l'iphone signale par contre la découverte d'un monde nouveau avec ses doigts, si bien décrite en allemand par le sentiment de Fingerspitzengefühl<sup>2</sup>. Les indicateurs d'un tournant épistémologique se sont multipliés depuis

<sup>1</sup> Voir la lettre de Jacques Perret, professeur à la Sorbonne, au président d'IBM en 1955 : URL : http://www.histoire-cigref.org/blog/ainsi-naquit-le-mot-ordinateur/; consulté le 27/12/14.

<sup>2</sup> Robert Darnton, *The Case for Books: Past, Present, Future*, New York: PublicAffairs, 1999, p. XIII.

le début du nouveau siècle<sup>1</sup>. Le 23 décembre 2014, *Current Biology* a publié les résultats d'une étude sur l'impact (positif) sur le cerveau de l'usage des doigts et pouces via les smartphones<sup>2</sup> : les humanités digitales nous conduisent jusqu'au seuil de la rencontre – à explorer et à décrypter – entre le corps et la matière digitale, bien au-delà de la distance de sécurité dont le terme « numérique » se croyait le gardien investi.

Claire CLIVAZ Institut Suisse de Bio-informatique

<sup>1</sup> Claire Clivaz, «Common Era 2.0. Mapping the Digital Era from Antiquity and Modernity», in *Reading Tomorrow. From Ancient Manuscripts to the Digital Era / Lire Demain. Des manuscrits antiques à l'ère digitale*, C. Clivaz – J. Meizoz – F. Vallotton – J. Verheyden (eds.), with Benjamin Bertho, Lausanne: PPUR, 2012, ebook, p. 23-60.

<sup>2</sup> A.-D. Gindrat et al., « Use-Dependent Cortical Processing from Fingertips in Touchscreen Phone Users », Current Biology (23.12.2014), DOI: URL: http://dx.doi.org/10.1016/j. cub.2014.11.026.