



CLASSIQUES
GARNIER

DAHAN (Gilbert), « Origine des textes », *Études d'exégèse médiévale. Nouveau Testament*

DOI : [10.48611/isbn.978-2-406-15592-8.p.0019](https://doi.org/10.48611/isbn.978-2-406-15592-8.p.0019)

La diffusion ou la divulgation de ce document et de son contenu via Internet ou tout autre moyen de communication ne sont pas autorisées hormis dans un cadre privé.

© 2024. Classiques Garnier, Paris.
Reproduction et traduction, même partielles, interdites.
Tous droits réservés pour tous les pays.

ORIGINE DES TEXTES

1. « La critique textuelle du Nouveau Testament dans les correctoires du XIII^e siècle », dans *Philologie et Nouveau Testament. Principes de traduction et d'interprétation critique*, éd. Chr.-B. Amphoux et J. Assaël, Aix-Marseille, Presses Universitaires de Provence, 2018, p. 17-28.
2. « Les notes de Lorenzo Valla sur le Nouveau Testament et la critique textuelle médiévale », dans *Lorenzo Valla. La riforma della lingua e della logica*, éd. M. Regoliosi, Florence, Edizioni Polistampa, 2010 (*Opere di Lorenzo Valla. Strumenti*, 3), p. 233-263.
3. « Les commentaires <du Magnificat> du Moyen Âge », dans *Le cantique de Marie, Supplément aux Cahiers Évangile* n° 176 (juin 2016), p. 53-85, Cerf, 2016.
4. « L'exégèse du Notre Père au XII^e siècle. Quelques lignes générales », dans *Le Pater noster au XII^e siècle. Lectures et usages*, éd. F. Siri, Turnhout, Brepols, 2015 (*BHCMA* 15), p. 7-28.
5. « L'exégèse du moyen âge [de Mt 4, 1-11 et Lc 4, 1-13] », dans *Les tentations de Jésus, Supplément aux Cahiers Évangile* n° 134 (déc. 2005), p. 87-100, Cerf, 2005.
6. « Les commentaires de Matthieu 26, 26-29 aux XII^e et XIII^e siècles et la réflexion eucharistique », dans *Pratiques de l'eucharistie dans les Églises d'Orient et d'Occident (Antiquité et Moyen Âge)*, éd. N. Bériou, B. Caseau et D. Rigaux, Paris, Institut d'études augustiniennes, 2009, p. 843-877.
7. « Une leçon biblique au XII^e siècle : le commentaire de Pierre le Mangeur sur Mt 26, 26-29 », dans *Littérature et révélation au Moyen Âge. III. Ancienne Loi, Nouvelle Loi*, éd. J.-P. Bordier, Nanterre, Université Paris Ouest La Défense, 2009 (*Littérales*, 43), p. 19-38.
8. « Deux peuples en un seul corps. Commentaires médiévaux d'Éphésiens 2, 14-18 », *Revue des études augustiniennes et patristiques* 57 (2011), p. 71-88.
9. « La muraille qui sépare les deux peuples (Éphésiens 2, 14) dans les commentaires médiévaux », dans *Rerum gestarum scriptor. Histoire et*

- historiographie au moyen âge. Mélanges Michel Sot*, éd. M. Coumert, M.-C. Isaïa, K. Krönert et S. Shimahara, Paris, Presses de l'Université Paris-Sorbonne, 2012, p. 661-668.
10. « “Être avec (le) Christ ou vivre pour ses frères”. L'exégèse de Philippiens 1, 23-24 aux XII^e et XIII^e siècles », *Revue d'études augustiniennes et patristiques* 60 (2014), p. 111-124.
 11. « L'exégèse médiévale de Philippiens 2, 5-11 », dans *Philippiens 2, 5-11. La kénose du Christ*, éd. M. Arnold, G. Dahan et A. Noblesse-Rocher, Paris, Cerf, 2013 (*Lectio divina / Études d'histoire de l'exégèse*, 6), p. 75-113.
 12. « L'exégèse médiévale de l'épître de Jacques », dans *L'épître de Jacques dans sa tradition d'exégèse*, éd. M. Arnold, G. Dahan et A. Noblesse-Rocher, Paris, Cerf, 2012 (*Lectio divina / Études d'histoire de l'exégèse*, 4), p. 67-98.