



CLASSIQUES
GARNIER

« Résumés », *Éthique, politique, religions*, n° 15, 2019 – 2, *Le terrain en philosophie, quelles méthodes pour quelle éthique ?*, p. 147-151

DOI : [10.15122/isbn.978-2-406-10144-4.p.0147](https://doi.org/10.15122/isbn.978-2-406-10144-4.p.0147)

La diffusion ou la divulgation de ce document et de son contenu via Internet ou tout autre moyen de communication ne sont pas autorisées hormis dans un cadre privé.

© 2020. Classiques Garnier, Paris.
Reproduction et traduction, même partielles, interdites.
Tous droits réservés pour tous les pays.

RÉSUMÉS/ABSTRACTS

Catherine DEKEUWER, « Introduction. Qu'est-ce que la philosophie de terrain ? »

La définition de la philosophie de terrain renvoie aux questions du rapport entre réalité et pensée et de la spécificité de l'activité philosophique. Les approches présentées sont plurielles, les auteurs inventant des réponses adaptées aux manières dont les terrains les requièrent. Ces pratiques posent des questions d'éthique de la recherche.

Mots-clés : étude qualitative, philosophie, méthodologie, éthique de la recherche, pensée.

Catherine DEKEUWER, "Introduction. What is field philosophy?"

The definition of « field philosophy » raises questions about the relationships between reality and thought and the specificities of philosophical activity. The works introduced here are different, each autor coming up with his own approach. These researches raises also specific ethical questions.

Keywords: Qualitative study, philosophy, methodology, research ethics, thought.

Jean-Philippe PIERRON, « La philosophie de terrain a-t-elle un sol ? La distance du terrain et le sol du comprendre »

De Socrate qui dialogue avec toutes sortes de « terrains » à la revendication contemporaine d'une philosophie non pas appliquée, mais impliquée, repenser le terrain en philosophie n'est-ce pas aussi repenser le geste de philosopher alors que l'histoire de la philosophie est devenue son « terrain » principal ? Mais est-il simplement une illustration de thèses abstraites, un argument logique ou une redéfinition de ce que signifie se comprendre en des « expériences » où l'humain tente de se dire ?

Mots-clés : Philosophie, terrain, phénoménologie, sciences humaines, herméneutique, sol.

Jean-Philippe PIERRON, *“Does field philosophy have grounds? The distance of the field and the grounds of understanding”*

From Socrates dialogue with all kinds of “grounds” to the claim today of a philosophy which is not applied but implied, we may ask: is rethinking the ground in philosophy not also rethinking the act of philosophizing, at a time when the history of philosophy seems to be its main “ground”? Is the ground in philosophy simply an illustration of abstract theses, a logical argument or a redefinition of what it means to understand oneself by paying attention to “experiences” in which humans try to tell themselves to each other?

Keywords: Philosophy, field, phenomenology, human sciences, hermeneutics, ground.

Marie GAILLE, « La philosophie de terrain, du pourquoi au comment ? L'exemple de la philosophie de la médecine »

Quelles sont les raisons de l'intérêt philosophique pour la médecine, en particulier sous l'angle éthique ? L'article analyse les raisons de sa formulation puis la façon dont il s'est déployé en cherchant à éviter un écueil : la perte de la relation au « réel ». Enfin, il propose une vision de la philosophie de terrain en lien avec la pensée canguilhémienne des normes individuelles et une forme d'ethnographie attentive à l'irréductible diversité des manières de vivre et d'être.

Mots-clés : médecine, philosophie, terrain, norme individuelle, forme de vie.

Marie GAILLE, *“Field philosophy, from the ‘why’ to the ‘how’? The example of the philosophy of medicine”*

We examine the reasons for the philosophical interest in medicine, particularly from an ethical perspective. This study analyzes the reasons for its formulation, then the way it was deployed while seeking to avoid the pitfall of a loss of the relationship to “reality”. Eventually, it proposes a specific vision of a fieldwork philosophy, in connection with Canguilhem thought of individual norms and a form of ethnography attentive to the irreducible diversity of ways of living and being.

Keywords: philosophy, medicine, fieldwork, individual norm, form of life.

Anastasia MARKOFF-LEGRAND, « De la transdisciplinarité méthodologique à la spécificité philosophique. L'exemple d'une étude qualitative sur l'accompagnement de la fin de vie et la loi Claeys-Léonetti »

Cet article interroge la spécificité de la philosophie de terrain à partir de la méthode complexe conçue par la bioéthicienne Ghislaine Cleret de Langavant

et à travers son utilisation dans une étude sur l'accompagnement de la fin de vie et la loi Claeys-Léonetti. Il s'agit de montrer que la transdisciplinarité méthodologique n'empêche pas le respect d'exigences spécifiquement philosophiques telles que la problématisation et la compréhension systémique de la connaissance.

Mots-clés : méthodologie, éthique appliquée, bioéthique, méthode complexe, fin de vie, loi Claeys-Léonetti.

Anastasia MARKOFF-LEGRAND, *“From methodological transdisciplinarity to philosophical specificity. The example of a qualitative study on end of life care and the Claeys-Leonetti law”*

This article questions the specificity of applied philosophy on the basis of bioethicist Ghislaine Cleret de Langavant's complex method and through its use in a study on end-of-life care and the Claeys-Leonetti law. The aim is to show that methodological transdisciplinarity in ethics does not prevent us from respecting actual philosophical requirements such as the formulation of a problem and the systemic understanding of knowledge.

Keywords: methodology, applied ethics, bioethics, complex method, end-of-life, Claeys-Leonetti law.

Brenda BOGAERT, « Proposition méthodologique pour une philosophie de terrain avec les émotions à la lumière de la pensée de Martha Nussbaum »

Cet article propose une méthode pour mener une enquête de terrain en philosophie en s'inspirant des contributions de Martha Nussbaum. Il s'appuie sur une recherche en cours pour montrer comment conceptualiser un sujet de recherche avec les émotions. Cette méthode s'inspire aussi des outils méthodologiques utilisés dans les travaux des sciences humaines et sociales. Enfin, l'article présente un questionnement sur les raisons de faire du terrain en philosophie.

Mots-clés : émotions, Nussbaum, néo-stoïcisme, ethnographie, terrain.

Brenda BOGAERT, *“A methodological proposition for field philosophy in light of Martha Nussbaum's reflections on emotion”*

This article proposes a method for fieldwork in philosophy inspired by Martha Nussbaum. By taking the example of a current research project on patient empowerment, the article describes the approach taken by the researcher to conceptualize the subject with emotions. This method is also inspired from methodological tools in the

social and human sciences. The article concludes with a discussion on the purpose of doing fieldwork in philosophy.

Keywords: emotions, Nussbaum, neo-Stoicism, ethnography, fieldwork.

Marta SPRANZI, « Éthique empirique, décision médicale et “philosophie de terrain”. Approche normative et positionnement du chercheur »

L'éthique empirique est désormais thématifiée comme un champ de recherche à part entière, notamment dans le domaine de la santé. Après avoir répondu à l'objection classique connue sous l'appellation de « sophisme naturaliste », cet article explore les caractéristiques de la recherche en éthique clinique, la différence entre une perspective de recherche prospective et rétrospective, et le positionnement éthique du chercheur.

Mots-clés : bioéthique empirique, recherche qualitative, décision médicale, éthique clinique, sophisme naturaliste.

Marta SPRANZI, “*Empirical ethics, medical decisions, and field philosophy. A normative approach and the position of the researcher*”

Empirical bioethics is an interdisciplinary research field. I explore the objection known as “naturalistic fallacy” and the specific issues raised by empirical research in clinical ethics from the point of view of the reasons and values put forward by concerned people. This study explores the difference between a prospective and a retrospective perspective on decision-making. It analyses the specific ethical issues raised by the researcher’s indirect involvement in the decision making process.

Keywords: empirical bioethics, qualitative research, medical decision making, clinical ethics, naturalistic fallacy.

Benjamin DERBEZ, « Faire de la sociologie en terrain bioéthique. Entre pratiques éthiques et éthique en pratiques »

Face à la discrétion des sciences sociales dans le concert bioéthique, l'expertise du « terrain » a longtemps été réservée aux médecins. En prenant l'exemple de deux recherches en cancérologie et en génétique, cet article tente de montrer en quoi un travail sociologique descriptif peut alimenter le débat bioéthique. Entre l'implication médicale concrète et l'exposition philosophique abstraite, l'enquête ethnographique permet une compréhension des pratiques éthiques qui peut être utile.

Mots-clés : Ethnographie, sociologie, bioéthique, économies morales, cancer, génétique.

Benjamin DERBEZ, *“Sociology in the field of bioethics. Between ethical practice and ethics in practice”*

Due to the discretion of social sciences voice in bioethics, physicians have been considered as the experts of the “field” for a long time. Drawing on the examples of two field work in oncology and genetics, this paper argue that sociological description can make insightful contribution to bioethical debates. Between the abstract philosophical exposure and the concrete medical implication, the field ethnographic fieldwork allows a potentially useful understanding of ethical practices.

Keywords: ethnography, sociology, bioethics, moral economies, cancer, genetics.

Catherine DEKEUWER, Julie HENRY, « Philosophie pratique de terrain. Quelle posture de recherche ? »

Cette contribution s’appuie sur nos expériences de chercheuses en philosophie pratique de terrain, dans lesquelles nous essayons de mieux comprendre quelles représentations, et quelles normes mobilisent les acteurs du domaine de la santé dans leurs pratiques et/ou leurs questionnements. Dans ce contexte, nous utilisons des outils de recueil de données empiriques, ce qui nous amène à poser la question de notre posture spécifique de chercheur en philosophie.

Mots-clés : enquête qualitative, philosophie, méthodologie, bioéthique, santé, terrain.

Catherine DEKEUWER, Julie HENRY, *“Practical field philosophy. What research position should be taken?”*

This article is based on our experiences as researchers in field philosophy. In our research, we try to better understand how healthcare professionals mobilize representations and norms in their daily practices, dilemmas, and reflections. In this context we use tools from empirical research, which made us ask what is our specific posture as philosophers.

Keywords: qualitative study, philosophy, methodology, bioethics, health, field.