



CLASSIQUES  
GARNIER

« Présentation des auteurs et résumés », *Éthique, politique, religions Les transformations du concept de guerre (1910-1930)*, n° 9, 2016 – 2, I. *Limites et extension*, p. 139-143

DOI : [10.15122/isbn.978-2-406-06763-4.p.0139](https://doi.org/10.15122/isbn.978-2-406-06763-4.p.0139)

*La diffusion ou la divulgation de ce document et de son contenu via Internet ou tout autre moyen de communication ne sont pas autorisées hormis dans un cadre privé.*

© 2016. Classiques Garnier, Paris.  
Reproduction et traduction, même partielles, interdites.  
Tous droits réservés pour tous les pays.

## PRÉSENTATION DES AUTEURS ET RÉSUMÉS

Marie GOUPY, « Préface. Les transformations du concept de guerre dans le contexte de la Grande Guerre. Les limites de la guerre, l'extension d'un concept »

Marie Goupy est maîtresse de conférences à l'Institut catholique de Paris, directrice de programme au Collège international de philosophie et chercheuse associée au Sophiapol de l'université Paris Ouest – Nanterre – La Défense. Ses recherches en philosophie portent sur l'état d'exception. Elle a publié *L'État d'exception ou l'impuissance autoritaire de l'État à l'époque du libéralisme* (Paris, 2016).

*Marie Goupy is "maîtresse de conférence" at the Institut catholique de Paris, "directrice de programme" at the Collège international de philosophie, and associate researcher in the Sophiapol-Lab., Paris Ouest – Nanterre – La Défense. Her research in philosophy deals with the state of emergency. She published L'État d'exception ou l'impuissance autoritaire de l'État à l'époque du libéralisme (Paris, 2016).*

L'article présente certains grands enjeux du double numéro d'*Éthique, politique, religions* portant sur les transformations du concept de guerre dans les années 1914-1930. Il examine la place occupée par la question des limites de la guerre, dont les enjeux ne sont pas seulement juridiques et politiques, mais affectent jusqu'à la pensée du social, de l'existence humaine, et les conditions épistémologiques de la pensée.

Mots clefs : Guerre, limitation de la guerre, guerre totale, culture de guerre

*This paper presents two issues published by Éthique, politique, religions dedicated to the transformation of the concept of war from 1914 to the 1930s. It analyses the important question of the limits of war in this context. It shows that the issues of this question are not only legal and political, but also concern social thought, human existence, and epistemological conditions of thought.*

*Keywords: War, limitation of war, total war, culture of war*

Carlos Miguel HERRERA, « Guerre et paix dans l'émergence d'une théorie du droit international après 1918. Kelsen et le courant pacifiste »

Carlos Miguel Herrera est docteur en philosophie politique et professeur de droit public à l'université de Cergy-Pontoise, où il dirige le centre de philosophie juridique et politique. Il a publié une vingtaine de œuvres, notamment sur Hans Kelsen et la pensée weimarienne, les droits sociaux, l'histoire des concepts juridiques. Son dernier livre est *L'Analyse juridique de (x)* (Paris, 2016).

*Carlos Miguel Herrera is PhD in political philosophy and professor of public law at the University of Cergy-Pontoise, where he heads the Centre of Legal and Political Philosophy. He has published some twenty works, including topics as Hans Kelsen and the Weimar thinking, social rights, the history of legal concepts. His last book is L'Analyse juridique de (x) (Paris, 2016).*

Ce texte analyse les transformations du courant pacifiste du droit international au lendemain de la Première Guerre mondiale. L'article explore tout particulièrement la position de Hans Kelsen devant ce courant, dont les principaux représentants sont W. Schücking et H. Wehberg. C'est la question de la guerre dans la science du droit qui servira à mieux éclairer les positions.

Mots clés : Pacifisme, guerre, droit international, pensée juridique, Hans Kelsen

*This text analyzes the transformations of pacifism in international law, after the First World War. The article explores in particular the position of Hans Kelsen in front to this current, whose main representatives in German Law are W. Schücking and H. Wehberg. The question of war in the science of law will serve to better inform positions.*

*Keywords: Pacifism, war, international law, legal thought, Hans Kelsen*

Juliette LAFOSSE, « Droit international et pacifisme. La Grande Guerre comme révélateur d'une relation ambiguë »

Juliette Lafosse est diplômée de masters en philosophie, en éthique et en études européennes à l'Université libre de Bruxelles, elle poursuit depuis octobre 2013 une thèse de doctorat en philosophie des relations internationales sous la direction du professeur Thomas Berns, intitulée : « Les positions doctrinales des juristes belges autour de la première guerre mondiale ».

*Juliette Lafosse graduated masters in philosophy, ethics and european studies from the Université libre de Bruxelles. She began her doctoral research in 2013 at the same university*

*in philosophy of international relations. She is writing her dissertation under the supervision of Professor Thomas Berns on "The doctrinal positions of the Belgian jurists around the First World war".*

Le droit international et le mouvement pacifiste entretiennent des rapports complexes et ambigus. L'objectif de cet article est de penser ces rapports à partir de l'évènement historique et révélateur qu'est la Grande Guerre. Les juristes belges internationalistes de 1914-1918 étant particulièrement représentatifs de cette ambiguïté, ceux-ci seront mobilisés pour illustrer comment l'exercice du droit international engage, ou non, ses ambitions pacifiques originelles.

Mots clés : Pacifisme, droit international, juristes belges, Henri Lafontaine, Albéric Rolin, Carl Schmitt

*The connections between international law and the pacifist movement are complex and ambiguous. The aim of this article is to consider this relationship from the standpoint of the Great War's historical relevance. Insofar as the Belgian internationalist legal theorists from the 1914-1918 period are particularly representative of this ambiguous relationship, they will be used to illustrate how the practice of international law does or does not imply its original pacific ambitions.*

Keywords: Pacifism, international law, belgian legal theorist, Henri Lafontaine, Albéric Rolin, Carl Schmitt

Thomas BERNs, « La Grande Guerre et la question du sacré. De Jünger et Durkheim à Bataille et Caillois »

Thomas Berns est professeur de philosophie politique et de philosophie de la Renaissance à l'Université libre de Bruxelles. Il est l'auteur de *Violence de la loi à la Renaissance* (Paris, 2000) et de *Gouverner sans gouverner. Une archéologie politique de la statistique* (Paris, 2009). Ses travaux actuels portent sur la question de la guerre et sur les nouvelles formes de normativité statistique.

*Thomas Berns is professor of political philosophy and philosophy of the Renaissance at the University of Brussels. He is the autor of *Violence de la loi à la Renaissance* (Paris, 2000) and *Gouverner sans gouverner. Une archéologie politique de la statistique* (Paris, 2009). He is now working about the new forms of normativity and about the question of war in philosophy.*

Cet article montre comment la question du sacré, telle qu'elle s'impose avec Durkheim, et la question de la guerre totale, telle qu'elle s'impose dans

la littérature allemande autour de Jünger, se rencontrent dans les travaux du Collège de sociologie. Mais cette rencontre témoigne peut-être avant tout des limites philosophiques du questionnement contemporain sur le sacré.

Mots clés : Sacré, guerre totale, Georges Bataille, Roger Caillois, Ernst Jünger

*This paper shows how the question of the sacred, as inherited from Durkheim, and the question of total war, as it is rooted in German literature around Jünger, meet in the work of the Collège de Sociologie. But this encounter may reflect above all the philosophical limits of the contemporary issues about the sacred.*

*Keywords: Sacred, total war, Georges Bataille, Roger Caillois, Ernst Jünger*

Céline JOUIN, « La Grande Guerre et la constitution du social. Autour d’Otto von Gierke »

Céline Jouin est maîtresse de conférences en philosophie à l’université Caen – Normandie et membre de l’EA 21/29 « Identité et subjectivité ». Elle a publié *Le Retour de la guerre juste. Droit international, idéologie, épistémologie chez Carl Schmitt* (Paris, 2013). Elle a traduit Carl Schmitt, *La Guerre civile mondiale. Essais 1943-1978* (Ancenis, 2007).

*Céline Jouin is “maîtresse de conférences” in Philosophy at the University Caen – Normandie. She is a member of the EA 21/29 « Identité et subjectivité ». Her research deals with political philosophy and legal theory. She has published Le Retour de la guerre juste. Droit international, idéologie, épistémologie chez Carl Schmitt (Paris, 2013). She translated Carl Schmitt, La Guerre civile mondiale. Essais 1943-1978 (Ancenis, 2007).*

À la fin de la Première Guerre mondiale, alors que le conflit social devenait une figure clé de la guerre elle-même, les disciples de Gierke, en particulier Hugo Sinzheimer, ont utilisé le droit des corporations de leur maître pour construire le droit social allemand et tenter de pacifier la société par le droit. Otto Kirchheimer a répondu aux gierkiens (Sinzheimer, Fraenkel) sous la République de Weimar et a critiqué cette tentative « romantique » de pacification par le droit.

Mots clés : Droit social, socialisme juridique, guerre civile mondiale, lutte des classes, Otto von Gierke

*As the social conflict became more and more important in the representation of war itself, since the end of the First World War, Gierke’s disciples, among which Hugo*

*Sinzheimer, used the corporations legal theory of their master in order to construct the german social law. During the Republic of Weimar, Otto Kirchheimer proposed a conception of the relation between war and politic that stands out from the « romantic » conception of the « gierkians » Sinzheimer and Fraenkel.*

*Keywords: Social law, juridical socialism, global civil war, class struggle, Otto von Gierke*

Ninon GRANGÉ, « Pourquoi la mémoire ? De l'âme de la nation à la psychologie collective, 14-18 comme objet épistémologique »

Ninon Grangé enseigne la philosophie à l'université Paris 8 – Vincennes – Saint-Denis. Ses recherches portent sur la guerre, les fictions et l'identité politiques ; sur la psychologie collective ; sur les relations entre concept et image. Elle a publié *Oublier la guerre civile ? Stasis : chronique d'une disparition* (Paris, 2015) et *De la guerre civile* (Paris, 2009).

*Ninon Grangé teaches political philosophy at University Paris 8 – Vincennes – Saint-Denis. Her research work is focused on war, on the political fictions and political identity; on collective behaviours; on the concepts and the images. She published Oublier la guerre civile? Stasis: chronique d'une disparition (Paris, 2015) et De la guerre civile (Paris, 2009).*

Pourquoi des penseurs, d'horizons disciplinaires différents, acteurs à différents titres de la Grande Guerre, n'intègrent-ils pas la guerre à leur discours scientifique ? La psychologie collective et la sociologie, sous la critique de Hans Kelsen invité par Freud, révèlent un accord des sciences sociales entre elles : la guerre, obstacle épistémologique, permet de repenser la mémoire collective et de constituer un parallèle entre l'exception et l'expérience traumatique commune.

Mots clés : Mémoire collective, névrose de guerre, psychologie sociale, psychologie collective, Maurice Halbwachs, Hans Kelsen

*Why have thinkers from various horizons – although former actors in the First World War on different grounds – not integrated war into their discursive reasoning? Mass psychology and sociology, under the appraisal of Hans Keisen who was invited by Freud, might suggest some sort of agreement between the social sciences: war as an epistemological obstacle allows to think back on collective memory and to constitute a parallel between exception and shared traumatic experience.*

*Keywords: Collective memory, war neurosis, social psychology, collective psychology, Maurice Halbwachs, Hans Kelsen*