



CLASSIQUES  
GARNIER

« Présentations des auteurs et résumés », *Éthique, politique, religions*, n° 8,  
2016 – 1, *La religion philosophique des Lumières*, p. 177-180

DOI : [10.15122/isbn.978-2-406-06300-1.p.0177](https://doi.org/10.15122/isbn.978-2-406-06300-1.p.0177)

*La diffusion ou la divulgation de ce document et de son contenu via Internet ou tout autre moyen de communication ne sont pas autorisées hormis dans un cadre privé.*

© 2016. Classiques Garnier, Paris.  
Reproduction et traduction, même partielles, interdites.  
Tous droits réservés pour tous les pays.

## PRÉSENTATIONS DES AUTEURS ET RÉSUMÉS

Mogens LÆRKE, « La méthode géométrique dans la *Demonstratio evangelica* de Pierre-Daniel Huet »

Mogens Lærke est directeur de recherche au CNRS, affecté à l'Institut d'histoire des représentations et des idées dans les modernités (IHRIM, UMR 5317) à l'ENS de Lyon. Il est notamment l'auteur de *Leibniz lecteur de Spinoza. La genèse d'une opposition complexe* (Paris, 2008) et *Les Lumières de Leibniz. Controverses avec Huet, Bayle, Regis et More* (Paris 2015).

*Mogens Lærke is Senior Researcher at the CNRS, affiliated to the IHRIM (Institute of the History of Representations and Ideas in Modernities) at the ENS de Lyon. He is the author of Leibniz lecteur de Spinoza. La genèse d'une opposition complexe (Paris 2008) and Les Lumières de Leibniz. Controverses avec Huet, Bayle, Regis et More (Paris 2015).*

Nous nous penchons dans cet article sur la *Demonstratio evangelica*, grand ouvrage apologétique publié en 1679 par l'érudit français Pierre-Daniel Huet. Nous nous demandons pourquoi Huet, un anticartésien, se sert dans cet ouvrage de la méthode géométrique habituellement associée à la tradition cartésienne. Notre analyse vise à montrer qu'il existe à l'âge classique des érudits pour qui le *mos geometricus* revêt un sens radicalement différent de celui que lui attribuent les cartésiens.

Mots-clés : Méthode géométrique, Pierre-Daniel Huet, certitude, cartésianisme, démonstration, notion commune

*In this article, I study the Demonstratio evangelica, a major apologetic work published in 1679 by the French erudite Pierre-Daniel Huet. I ask why, in this work, Huet, an anti-Cartesian, employs the geometrical method habitually associated with the Cartesian tradition. My analysis aims to show how, in the early modern period, there were erudites for whom the mos geometricus had a radically different meaning from the one the Cartesians gave it.*

*Keywords: Geometrical method, Pierre-Daniel Huet, certainty, Cartesianism, demonstration, common notion*

Nicolas PIQUÉ, « L'excès et la nouveauté. Le rôle des controverses dans le processus de sécularisation à la fin du XVII<sup>e</sup> siècle chez Arnauld, Nicole, Simon et Le Clerc »

Nicolas Piqué est maître de conférences à l'université de Grenoble. Ses travaux portent sur la philosophie de l'histoire à l'époque moderne et ses reformulations actuelles. Il a publié récemment « L'éloquence au service de la controverse. Exposition de la foi et mystique de l'unité chez Bossuet » (dans *L'Éloquence ecclésiastique de la Pré-Réforme aux Lumières*, Paris, 2015).

*Nicolas Piqué is Assistant Professor at Grenoble University. His work focuses on the philosophy of history in the modern period and its contemporary reformulations. He recently published « L'Éloquence au service de la controverse. Exposition de la foi et mystique de l'unité chez Bossuet » (L'Éloquence ecclésiastique de la Pré-Réforme aux Lumières, Paris, 2015).*

Cet article s'intéresse à la façon dont de nouvelles représentations de l'histoire surgissent entre la fin du XVII<sup>e</sup> et le début du XVIII<sup>e</sup> siècles. Le champ religieux, les controverses religieuses (portant sur le statut du texte biblique, sur la pérennité de la tradition) constituent un lieu paradoxal mais décisif de sécularisation. L'analyse de la querelle orientale permet de préciser les détails de cette sécularisation de l'histoire à partir du religieux.

Mots-clés : Sécularisation, Port-Royal, Richard Simon, Jean Le Clerc

*The subject of this paper concerns the way new representations of history arise between the end of the 17th and the beginning of 18th centuries. The religious field, the religious controversies (concerning the status of the biblical text, the continuity of the Tradition) represent a paradoxical but decisive place of secularization. The analysis of the oriental quarrel allows one to specify the details of this secularization of history from the standpoint of religion.*

*Keywords: Secularisation, Port-Royal, Richard Simon, Jean Le Clerc*

Catherine VOLPILHAC-AUGER, « De Rome à Amsterdam. Religion et raison chez le jeune Montesquieu »

Catherine Volpilhac-Auger, professeur de littérature française à l'École normale supérieure de Lyon, membre de l'Institut universitaire de France, codirige l'édition des *Œuvres complètes* de Montesquieu.

*Catherine Volpilhac-Auger is professor of French literature at the ENS de Lyon, member of the Institut universitaire de France, co-director of the publication of the complete works of Montesquieu.*

Les premières œuvres de Montesquieu, la *Dissertation sur la politique des Romains dans la religion* présentée en 1716 à l'académie de Bordeaux et les *Lettres persanes* (1721), ainsi que les « Notes sur Cicéron » (inédites), montrent que le jeune auteur envisage d'emblée la religion en rapport avec la société (voire comme moyen de domination habilement maîtrisé par les puissants); c'est un lecteur de Bayle, mais aussi de Jean Le Clerc, qui a découvert ainsi les audaces d'une pensée venue d'Angleterre.

Mots-clés : Lumières, Montesquieu, rationalité, Cicéron, presse périodique

*Montesquieu's first works, the Dissertation sur la politique des Romains dans la religion, presented in 1716 at the Académie of Bordeaux and the Lettres persanes (1721), as well the "Notes sur Cicéron" (unpublished before 2016), show that the young author from the outset considers religion in relation to society (even as a means of domination skilfully mastered by those in power); a reader of Bayle, and also Jean Le Clerc, he discovered the audacity of thought coming out of England.*

*Keywords: Enlightenment, Montesquieu, rationality, Cicero, periodical press*

Bruno BERNARDI, « Sur la genèse du concept de religion civile et sa place dans le *Contrat social* de Jean-Jacques Rousseau »

Bruno Bernardi est membre de l'Institut d'histoire des représentations et des idées dans les modernités (IHRIM). Une grande part de ses travaux porte sur la philosophie de Rousseau, auquel il a consacré sa thèse (*La Fabrique des concepts. Recherches sur l'invention conceptuelle chez Rousseau*, Paris, 2006). Il coordonne les travaux du Groupe Jean-Jacques Rousseau.

*Bruno Bernardi is a member of the IHRIM (Institute of the history of representations and ideas in modernities). A large part of his works focuses on Rousseau's philosophy, on whom he wrote his doctoral thesis (La Fabrique des concepts, recherches sur l'invention conceptuelle chez Rousseau, Paris, 2006). He coordinates the works of the Jean-Jacques Rousseau workshop.*

La religion civile est-elle chez Rousseau une construction adventice, contradictoire avec ses propres principes ? Nous montrons ici que la problématique naît de la tension entre l'exigence d'autonomie, fondement du droit politique, et les affects de cohésion, fondements du lien social. Rousseau pense avoir résolu cette tension que, dans la version finale du *Contrat social*. On peut cependant considérer que la contradiction est moins levée que déplacée.

Mots-clés : Religion civile, tolérance, lien social, autonomie, Jean-Jacques Rousseau

*Is civil religion an adventitious construction, which contradicts its principles? I aim to show that the question arises from the tension between the demand of autonomy, as the foundation of the political right, and the feeling of belonging, as the foundation of the social bond. Rousseau thinks that he has resolved this tension in his Social Contract. It can nevertheless be considered that the contradiction is less resolved than it is displaced.*

*Keywords: Civil religion, tolerance, social bound, autonomy, Jean-Jacques Rousseau*

Mai LEQUAN, « Raison pure pratique et foi historique doctrinale dans trois lettres de Kant de 1792-1793. Vers une définition criticiste de l'Université »

Mai Lequan, professeur à la Faculté de philosophie de l'université Lyon III – Jean-Moulin, agrégée de philosophie, docteur en philosophie de l'université Paris-Sorbonne, ancienne élève de l'ENS Fontenay-Saint-Cloud, spécialiste d'histoire de la philosophie moderne allemande (Kant, Schelling, Hegel).

*Mai Lequan, Professor at the Faculty of Philosophy, University Lyon III – Jean-Moulin, holder of the agregation in philosophy, doctor of philosophy, ex-pupil of the ENS Fontenay-Saint-Cloud, specialist of the History of modern German Philosophy (Kant, Schelling, Hegel).*

Parmi les nombreux textes que Kant consacre à l'articulation de la morale et de la religion et au rapport de la foi rationnelle pure pratique à la foi historique positive doctrinale, trois lettres adressées à Fichte, Reuss et Staeudlin en 1792-1793, contemporaines de la rédaction de la *Religion innerhalb der Grenzen der blossen Vernunft*, illustrent la position originale de Kant au sein de l'*Aufklärung*. Ces lettres soulignent l'enjeu proprement universitaire et académique du débat entre foi et raison.

Mots-clés : Kant, raison, foi, Lumières, université

*Among the many texts Kant devoted to the relationship between morality and religion and to the articulation of pure rational practical faith and historical doctrinal faith, three letters to Fichte, Reuss and Staeudlin (1792-1793), contemporary to the writing of the Religion innerhalb der Grenzen der blossen Vernunft, illustrate Kant's original position within the German Enlightenment. These letters emphasize the academic and institutional stakes of the debate between faith and reason.*

*Keywords: Kant, reason, faith, Enlightenment, university*