



CLASSIQUES
GARNIER

« Présentations des auteurs et résumés », *Éthique, politique, religions*, n° 6,
2015 – 1, *Le Transhumanisme*, p. 169-175

DOI : [10.15122/isbn.978-2-8124-4840-9.p.0169](https://doi.org/10.15122/isbn.978-2-8124-4840-9.p.0169)

La diffusion ou la divulgation de ce document et de son contenu via Internet ou tout autre moyen de communication ne sont pas autorisées hormis dans un cadre privé.

© 2015. Classiques Garnier, Paris.
Reproduction et traduction, même partielles, interdites.
Tous droits réservés pour tous les pays.

PRÉSENTATION DES AUTEURS ET RÉSUMÉS

Jean-Yves GOFFI, « Aux origines contemporaines du transhumanisme : Julian Huxley et Fereidoun M. Esfandiary ».

Jean-Yves Goffi est philosophe, professeur émérite à l'université Pierre Mendès France. Ses recherches portent sur l'éthique appliquée et la philosophie de la technique. Il a publié *Qu'est-ce que l'animalité?* (Paris, 2004), *Penser l'euthanasie* (Paris, 2004), *Machiavel* (Paris, 2000) et codirigé *L'Automate. Modèle Métaphore Machine Merveille* (Bordeaux, 2013).

Jean-Yves Goffi is a philosopher and an emeritus professor at Pierre Mendès France University. His research focuses on applied ethics and the philosophy of technology. He has published Qu'est-ce que l'animalité? (Paris, 2004), Penser l'euthanasie (Paris, 2004), and Machiavel (Paris, 2000), and has coedited L'Automate. Modèle Métaphore Machine Merveille (Bordeaux, 2013).

À travers certains textes fondateurs du transhumanisme contemporain deux tendances extrêmement différentes de ce mouvement se distinguent : la conscience d'être responsable d'une évolution à venir, dont les traits restent encore à préciser ; l'aspiration libertaire à réaliser de façon ludique toutes sortes de possibilités. Cet article suggère que ces deux tendances restent extérieures l'une à l'autre et ne peuvent réellement faire l'objet d'une synthèse. Mots-clés : transhumanisme, évolution, naturalisme, anthropologie, eugénisme

"On the Contemporary Origins of Transhumanism: Julian Huxley and Fereidoun M. Esfandiary". A close reading of some important early texts of contemporary transhumanism reveals two very different trends within this movement : an awareness of being responsible for a future evolution of humanity, whose traits have not yet been defined; a playful, libertarian aspiration to realize a wide range of possibilities. This article suggests that these two trends remain independent of each other and cannot be reconciled. Key-words: transhumanism, evolution, naturalism, anthropology, eugenics.

Gilbert HOTTOIS, « Esquisse d'une caractérisation philosophique du transhumanisme ».

Gilbert Hottois est professeur émérite de philosophie contemporaine à l'université de Bruxelles, et membre de l'académie royale de Belgique et de l'institut international de philosophie. Il a publié *La science entre valeurs modernes et postmodernité* (Paris, 2005), *Généalogies philosophique, politique et imaginaire de la technoscience* (Paris, 2014) et codirigé l'*Encyclopédie du trans/posthumanisme* (Paris, 2015).

Gilbert Hottois is an emeritus professor of contemporary philosophy at the University of Brussels, and a member of the royal academy of Belgium and the international institute of philosophy. He has published La science entre valeurs modernes et postmodernité (Paris, 2005), Généalogies philosophique, politique et imaginaire de la technoscience (Paris, 2014), and coedited the Encyclopédie du trans/posthumanisme (Paris, 2015).

Sans nier l'importance inspiratrice de l'imaginaire spéculatif futurologique, cet essai écarte les excès et fantaisies, le prophétisme à court terme et la fascination technophile réduite à un catalogue prospectif d'innovations. Le transhumanisme possède toutes les dimensions d'une philosophie, articulé autour d'une réflexion centrale sur la technique (technoscience) et l'évolution. Cette étude privilégie le rapport critique que le transhumanisme entretient aux humanismes partiellement obsolètes. Mots-clés : évolution, humanisme, personne, matérialisme, posthumanisme, transhumanisme.

"Outline of a Philosophical Characterization of Transhumanism". Without denying the inspiring importance of the futurological, speculative imaginary, this essay seeks to avoid all exaggeration and fantasy, short-term prophecy, and technophilic fascination reduced to a catalogue of prospective innovations. Transhumanism has all the potential dimensions of a new philosophy, articulated around a central reflection on technology (technoscience) and evolution. The analysis emphasizes transhumanism's critical relation to various partially obsolete humanisms. Key-words: evolution, humanism, person, materialism, post-humanism.

Bruno PINCHARD, « Transhumaniser à rebours. De Teilhard à Dante ».

Bruno Pinchard est professeur à l'université de Lyon III où il enseigne l'histoire de la métaphysique. Son travail porte sur les rapports entre raison et mythologie. Il a récemment publié *Métaphysique de la destruction* (Louvain, 2012), *Marx à rebours* (Paris, 2014) et *Écrits sur la raison classique* (Paris, 2015).

Bruno Pinchard is a professor at the University of Lyon where he teaches the history of metaphysics. His work concerns the relationship between reason and mythology. He has published

Métaphysique de la destruction (*Louvain, 2012*), Marx à rebours (*Paris, 2014*), and Écrits sur la raison classique (*Paris, 2015*).

Du transhumanisme, on retiendra surtout la particule « trans- », pour reconnaître avec Dante une forme par excellence du désir. Cette étude montre qu'en prenant sans retour le parti du « trans- », l'Occident s'expose à des dérèglements que les Anciens auraient considérés comme autant de superstitions. On trouvera chez Vico une forme d'équilibre qui, à toute progression dans le futur, associe un attachement archaïque proportionnel. Mots-clés : métamorphose, transsubstantiation, superstition, tradition, dédoublement

“Tranbumanism in reverse. From Teilhard to Dante”. When analyzing trans-humanism, one should underline above all the prefix “trans”, understood following Dante as one of the highest forms of desire. This article shows that with this “trans” Western society opens itself up to various disorders that the Ancients would have regarded as “superstitions”. We shall thus look to Vico in search of a form of balance: all form of progress have to be offset by a proportional archaic sympathy. Key-words: metamorphosis, transubstantiation, superstition, tradition, splitting

Gabriel DORTHE et Marina MAESTRUTTI, « Les transhumanistes aux prises avec des imaginaires contradictoires ».

Gabriel Dorthe rédige une thèse de doctorat en philosophie portant sur les mouvements transhumanistes à l'université Paris I – Panthéon-Sorbonne et l'université de Lausanne. Il a récemment publié « L'immortalité et ses impatientes », dans le n° 31 de la revue *Socio-Anthropologie* (Paris, 2015).

Gabriel Dorthe is writing a doctoral thesis in philosophy on transhumanist movements at Paris I – Panthéon-Sorbonne University and the University of Lausanne. He has published “Naissance permanente ou immortalité? Essai de cadrage du transhumanisme” in no. 70 of the journal Studia Philosophica (Saint-Gall, 2011).

Marina Maestrutti est maître de conférences en sociologie à l'université Paris I – Panthéon-Sorbonne et coresponsable du groupe thématique « Corps, techniques et sociétés » de l'association française de sociologie. Elle a publié *Imaginaires des nanotechnologies. Mythes et fictions de l'infiniment petit* (Paris, 2011).

*Marina Maestrutti is a lecturer in sociology at Paris I–Panthéon-Sorbonne University and is jointly responsible for the French association of sociology's thematic group “Bodies, technologies, and societies”. She has published *Imaginaires des nanotechnologies. Mythes et fictions de l'infiniment petit* (Paris, 2011).*

Cet article analyse deux régimes de tension traversant le transhumanisme dans son élaboration comme mouvement d'idées ; d'abord par certains bioéthiciens anglo-saxons, puis par des militants réunis en associations ou en groupes plus informels. Nous montrerons par là que les transhumanistes élaborent et sont mobilisés par un imaginaire sociotechnique fait d'interactions constantes entre émancipation et contrainte d'une part, entre fantaisie et rationalisation d'autre part. Mots-clés : transhumanisme, méliorisme moral, imaginaires sociotechniques, science-fiction, technologies émergentes.

“The Contradictory Imaginaries of Transhumanism”. This article analyzes two regimes of tension which are pervasive in the development of transhumanism as a mode of thought; first in the work of some Anglo-Saxon bioethicists, and second in the discourses of activists gathered in associations or more informal groups. We describe how transhumanists contribute to and are entangled in a sociotechnical imaginary constantly oscillating between emancipation and constraint, fantasy and rationalization. Key-words: transhumanism, moral enhancement, sociotechnical imaginaries, science-fiction, emerging technologies.

Carlo BRENTARI, « Milieux humains et transhumains. Le transhumanisme comme processus de pseudospéciation culturelle ».

Carlo Brentari est chargé de cours au département de lettres et philosophie de l'université de Trente. Ses recherches portent sur l'anthropologie philosophique et la biologie théorique. Il a publié *La nascita della coscienza simbolica. L'antropologia filosofica di Susanne Langer* (Trente, 2007) et *Jakob von Uexküll. The Discovery of the Umwelt between Biosemiotics and theoretical Biology* (Dordrecht, 2015).

Carlo Brentari is a lecturer at the Department of literature and philosophy at the University of Trento. His research focuses on philosophical anthropology and theoretical biology. He has published La nascita della coscienza simbolica. L'antropologia filosofica di Susanne Langer (Trento, 2007) and Jakob von Uexküll. The Discovery of the Umwelt between Biosemiotics and Theoretical Biology (Dordrecht, 2015).

Cet article présente une évaluation critique du transhumanisme contemporaine en se servant de catégories provenant de la biologie, de l'éthologie et de l'anthropologie. Il semblerait que les problèmes affrontés par le mouvement transhumaniste – que ce soit par des moyens centrés, parfois ingénument, sur l'usage des nouvelles technologies – soient de vrais problèmes adaptatifs, des difficultés réelles que les êtres humains concrets rencontrent dans le milieu social et culturel contemporain. Mots-clés : transhumanisme, spéciation, pseudospéciation, *Umwelt*, extinction.

“Human and Transhuman environment: Transhumanism as a Process of Cultural Pseudospeciation”. This paper offers a critical assessment of contemporary transhumanism, drawing on various biological, ethological, and anthropological. It seems that the problems faced by the transhumanist movement –and whose proposed solutions are centred, sometimes naively, on the use of new technologies– constitute genuine problems of adaptation, concrete difficulties that people have to face in the cultural environment of contemporary societies. Key-words: Transhumanism, speciation, pseudo-speciation, Umwelt, extinction.

Edouard KLEINPETER : « Le corps transhumain : prothèses, hybridité, liberté morphologique ».

Édouard Kleinpeter est ingénieur de recherches à l’Institut des sciences de la communication. Ingénieur physicien de formation initiale, il s’intéresse à la médiation et la diffusion des connaissances scientifiques et techniques. Son travail de recherche s’oriente selon deux thématiques : l’interdisciplinarité et l’augmentation humaine. Il a dirigé *L’Humain augmenté* (Paris, 2013).

Édouard Kleinpeter is a researcher at the Institute of communication sciences. Having originally trained as an engineer, he has come to focus on the mediation and dissemination of scientific and technical knowledge. His research falls into two areas : interdisciplinarity and human enhancement. He edited L’Humain augmenté (Paris, 2013).

Cet article étudie les enjeux posés par le rapport de la pensée transhumaniste au corps et à son hybridation avec des éléments techniques. À partir de travaux en philosophie et en psychologie, cette étude s’intéresse à la notion de « liberté morphologique » défendue par Anders Sandberg. Elle aborde ensuite les conditions et modalités de l’intégration corporelle de la technique, en s’appuyant sur l’exemple de l’appareillage des personnes touchées par l’absence congénitale d’un ou plusieurs membres. Mots-clés : Prothèse, hybridation, liberté morphologique, schéma corporel, agénésie.

“The Transhuman Body: Prostheses, Hybridity, Morphological Liberty”. This article analyze various issues concerning the relationship of transhumanist thinking to the body and to its hybridization with technological parts. Drawing on philosophical and psychological approaches, a criticism of transhumanism developed based on Anders Sandberg’s notion of “morphological freedom”. I will then discuss the diverse conditions and forms of the corporal integration of technology, focusing on the example of people suffering from the congenital absence of a limb. Key-words: Prostheses, hybridization, morphological freedom, body schema, agenesis.

Francesco Paolo ADORNO, « Biopouvoir, biopolitique et transhumanisme : mort différée ou mort préservée ? ».

Francesco Paolo Adorno est professeur de philosophie morale à l'université de Salerne en Italie. Il a publié *Le désir d'une vie illimitée. Anthropologie et biopolitique* (Paris, 2012) et *Faut-il se soucier du care ?* (Paris, 2015).

Francesco Paolo Adorno is a professor of moral philosophy at the University of Salerno in Italy. He has published Le désir d'une vie illimitée. Anthropologie et biopolitique (Paris, 2012) and Faut-il se soucier du care ? (Paris, 2015).

Les transhumanistes ont aussi étudié la question de la mort. Les modalités et les techniques inventées pour éliminer ce fléau de l'humanité font l'objet des recherches biologiques les plus avancées. Le politique réside parmi les manières de soigner la maladie mortelle qui menace l'humanité. Dès lors on peut se demander si une société d'immortels aurait besoin d'une nouvelle sorte de politique et quelle forme pourrait prendre celle-ci. Mots-clés : biopolitique, immortalité, transhumanisme, Foucault (Michel), bioéthique.

“Biopower, bipolitics and transhumanism”. Transhumanists are also concerned by the problem of death. The number of methods and techniques developed by advanced biological research to eliminate this scourge of humankind grows ever longer. Of all the ways to treat the deadly disease that affects us all, politics should not be forgotten. It is even questionable whether an immortal society would need the same sort of politics as ours and what form of policy would be appropriate. Key-words: Biopolitics, immortality, transhumanism, Foucault (Michel), bioethics.

Massimo REICHLIN, « Is there a need for moral enhancement? ».

Massimo Reichlin est professeur de philosophie morale à l'université Vita-Salute San Raffaele à Milan. Ses recherches portent sur les questions de bioéthique, sur la théorie éthique contemporaine et sur l'histoire de la philosophie morale. Il a publié « Bioethics in Italy : two reasons of discontent » dans le n° 15 du *Journal international de bioéthique* (Paris, 2004).

Massimo Reichlin is a professor of moral philosophy at the Vita-Salute San Raffaele University in Milan. His research relates to questions of bioethics, contemporary ethical theory, and the history of moral philosophy. He has published “Bioethics in Italy: two reasons of discontent” in no. 15 of the Journal international de bioéthique (Paris, 2004).

« L'enancement moral est-il une nécessité ? » Cet article suggère que le jugement évoqué par I. Persson and J. Savulescu, fondé sur une relation entre

enhancement cognitif et *enhancement* moral n'est pas concluant. Il évoque avec scepticisme la thèse de Douglas, selon laquelle l'*enhancement* moral, sans être indispensable du point de vue éthique, n'en est pas moins bénéfique et mérite d'être entrepris. Si l'*enhancement* moral est un obstacle à la construction de notre caractère moral, il y a des raisons de douter qu'il soit seulement permis. Mots-clés : améliorisme moral, transhumanisme, dignité humaine, coercition, moralisation.

In several contributions, Persson and Savulescu have argued that there is an urgent need for moral enhancement. I suggest that their original argument, based on the connection between cognitive enhancement and moral enhancement, is inconclusive. I further take up a sceptical stance with respect to the more moderate view, defended by Douglas, according to which moral enhancement, though not a moral necessity, is inherently beneficial and worth pursuing. If moral enhancement interferes with the construction of our moral character, and risks endangering the integrity of the moral self, I suggest there may be reasons to doubt that it is morally permissible. Keywords: Moral enhancement; transhumanism; human dignity; coercion; moralising process.