



Droit naturel et État mondial

Réflexions sur les dialogues entre Leo Strauss, Kojève et Schmitt

Revue : [Éthique, politique, religions](#)
2012, n° 1. [Le prisme du totalitarisme](#)

Array

Array

Résumé : Cet article vise à éclairer le double dialogue qui eut lieu entre Leo Strauss et Alexandre Kojève, entre Kojève et Carl Schmitt à propos de l'État mondial. Il montre que le refus commun d'un État mondial, de la part de Leo Strauss et de Carl Schmitt, cache une incompatibilité profonde des « théories de la vérité » de ces deux auteurs, alors que le désaccord de Kojève et de Schmitt sur l'État mondial a pour arrière-plan de nombreuses affinités philosophiques « fondamentales ». Le droit naturel, le rapport à Hegel, la théologie politique et son rapport à la sociologie sont les questions qui servent à révéler la théorie de la vérité de ces auteurs.

Nombre de pages : 169

ISBN : 978-2-8124-0882-3

ISSN : 2271-7234

DOI : 10.15122/isbn.978-2-8124-0882-3.p.0057

Éditeur : Classiques Garnier

Array

Mots-clés : état mondial, droit naturel, théologie politique, hégélianisme, sociologisme

[Afficher en ligne](#)