



CLASSIQUES
GARNIER

« Résumés », *Écriture épistolaire. Les réseaux de Jean-François Séguier*, p. 309-312

DOI : [10.15122/isbn.978-2-406-08359-7.p.0309](https://doi.org/10.15122/isbn.978-2-406-08359-7.p.0309)

La diffusion ou la divulgation de ce document et de son contenu via Internet ou tout autre moyen de communication ne sont pas autorisées hormis dans un cadre privé.

© 2019. Classiques Garnier, Paris.
Reproduction et traduction, même partielles, interdites.
Tous droits réservés pour tous les pays.

RÉSUMÉS

Claire BUSTARRET, « De l'écritoire au laboratoire. Le papier comme instrument de travail au XVIII^e siècle »

Le papier, en tant que support d'écriture, est indissociable des pratiques intellectuelles dès la fin du Moyen Âge. Quelle est sa place sur la table de travail, dans l'ergonomie du laboratoire et dans la sociabilité savante qui s'instituent au siècle des Lumières ? Les manuscrits de Buffon, Condorcet, Lavoisier, Lesage ou Guyton de Morveau offrent, par leurs aspects matériels, des ressources appréciables pour définir le papier comme un véritable instrument au service de l'activité scientifique.

Dorothee RUSQUE, « Associer les textes aux collections. Les systèmes d'écriture du naturaliste Jean Hermann »

Les archives personnelles du savant strasbourgeois Jean Hermann conservent un corpus pléthorique « d'écrits intermédiaires », dont une partie est mise en relation avec ses collections d'histoire naturelle. Les livres portent la trace du « bricolage savant » mis en forme dans les marges. Ils font écho aux « étiquettes annotées » conçues pour faire parler la collection minéralogique. De son côté, le registre des visiteurs du cabinet met en scène le commerce du savoir entourant les objets.

Emmanuelle CHAPRON, « “Le chaos immense de mes papiers”. Comment la correspondance de Jean-François Séguier est devenue une archive »

L'histoire des milieux savants ne peut faire l'économie d'une interrogation sur leur rapport à l'archive : sur les pratiques de l'écrit et de gestion de l'information, mais aussi sur les logiques et les formes de l'archivage domestique, ainsi que sur l'ensemble des opérations professionnelles, archivistiques ou bibliothécaires, à travers lesquelles nous sont donnés à voir, aujourd'hui, ces lettres et papiers savants. La contribution applique cette grille de lecture à la correspondance de Jean-François Séguier.

François PUGNIÈRE, « De l'objet à l'écriture. Les *Pétrifications du Véronais* de Jean-François Séguier »

Les *Pétrifications du Véronais*, jamais publié, est un catalogue raisonné des collections de Jean-François Séguier. Le discours savant s'appuie sur l'observation, sur le classement méthodique et sur une détermination scrupuleuse des spécimens, mais également sur une ample quête bibliographique, reflet de la dignité épistémologique fondamentale qu'il attachait à l'érudition. Ses conclusions montrent que l'attachement aux traditions de l'humanisme savant n'excluait en rien la modernité scientifique.

Michel CHRISTOL, « Jean-François Séguier et l'épigraphie. L'aboutissement d'une réflexion »

La place de Jean-François Séguier dans la construction de la science épigraphique (connaissance et utilisation des inscriptions antiques) est importante mais en partie méconnue. La partie de ses manuscrits conservée à la BnF (ms. Latin 16929 à 16935) comporte deux versions successives d'un essai de présentation de son œuvre majeure, appelée *Index absolutissimus*. D'une version à l'autre se marquent de plus en plus fermement les préoccupations qui sous-tendent la réalisation d'un projet scientifique encyclopédique.

Pierre-Étienne STOCKLAND, « Travailler la terre, la plume et la charrue. Le "réseau agronomique" de Jean-François Séguier »

Cette étude du « réseau agronomique » de Séguier constitue une première esquisse de la place de l'agriculture dans sa correspondance. Les savoirs écrits qui circulent au sein du son réseau épistolaire sont considérés avec les objets et l'outillage matériel qui les accompagnent. En étudiant l'acheminement de ces matériaux, leur manipulation et leur emploi par Séguier et ses correspondants, l'article s'interroge sur les relations entre le « travail savant » et la pratique agricole réelle au siècle des Lumières.

Céline LE GALL, « Giovanni Poleni (1683-1761), correspondant padouan de Jean-François Séguier. Entre érudition et expérience »

Le physicien padouan Giovanni Poleni, créateur d'un théâtre de philosophie expérimentale didactique, « matérialisa son intelligence », selon la formule

de D. Roche, en proposant des machines de navigation dans ses traités latins primés par l'Académie royale des sciences de Paris. Notre traduction des traités a abouti à leur reconstitution. « L'intellectualisation des choses » renvoie aux cours d'architecture navale de Poleni appuyés sur les mathématiques, à son choix du latin et à sa correspondance latine européenne.

Florence CATHERINE, « La correspondance entre Séguier et Haller, miroir narratif de la pratique des savants »

Jean-François Séguier et le physiologiste bernois Albrecht von Haller s'écrivent entre 1754 et 1759. Derrière une rhétorique conforme aux principes de la sociabilité de la République des Lettres, les deux hommes font état de leurs pratiques d'écriture et de recherche scientifique. Tournée vers le travail botanique, la correspondance met en relation la Suisse et la France méridionale, deux espaces géographiquement éloignés mais dont la complémentarité apparaît nécessaire à la recension des espèces végétales européennes.

Laurence BROCKLISS, « Déséquilibrée mais mutuellement profitable. La correspondance entre Jean-François Séguier et Pierre-Joseph Amoureux »

Dans les années 1770, Séguier et le naturaliste Pierre-Joseph Amoureux de Montpellier entretiennent une correspondance active qui fut profitable aux deux parties. Amoureux, qui ambitionnait de se faire une réputation grâce aux concours annuels des académies, avait accès à la bibliothèque et aux connaissances bibliographiques du Nîmois ; Séguier utilisait le jeune républicain pour chercher des livres chez les libraires, faire des recherches, et faire passer lettres et paquets à ses amis de Montpellier et des environs.

Véronique KRINGS, « Séguier, Ménard, d'Orbessan, à chacun son Antiquité. Autour du monument de Clarensac ».

Cette contribution vise à montrer, à travers la correspondance conservée, comment Jean-François Séguier, Léon Ménard et le marquis d'Orbessan, trois antiquaires languedociens, reçoivent la découverte d'un imposant monument romain faite à Clarensac près de Nîmes, début 1758. En filigrane des informations parfois inédites qu'elles fournissent, les lettres nous éclairent sur les places qui, autour d'un monument devenu antiquité de papier, reviennent au travail érudit autant qu'à l'affect de l'homme.

Odile CAVALIER, « “Un grand partisan du système de Newton”. Les leçons de physique du docteur Demainbray dans la correspondance du chevalier de Courtois »

L'article présente la correspondance inédite entre le chevalier de Courtois et son médecin, Guillaume Amoureux, qui aborde la question de la vulgarisation des sciences en France à travers des leçons de physique expérimentale. Lors de deux séjours (en 1752 et 1753) dans la famille de Bonaventure Journu, riche négociant bordelais, le chevalier put suivre l'enseignement dispensé à l'académie par le docteur Demainbray, figure emblématique de la seconde génération des *lecturer-demonstrators* britanniques.