



CLASSIQUES  
GARNIER

« Annexe II. Les déterminants de l'effet de structure participant à la formation du gain de productivité macroéconomique », *Économie. Passé, présent, avenir*, p. 1141-1149

DOI : [10.48611/isbn.978-2-406-12899-1.p.1141](https://doi.org/10.48611/isbn.978-2-406-12899-1.p.1141)

*La diffusion ou la divulgation de ce document et de son contenu via Internet ou tout autre moyen de communication ne sont pas autorisées hormis dans un cadre privé.*

© 2022. Classiques Garnier, Paris.  
Reproduction et traduction, même partielles, interdites.  
Tous droits réservés pour tous les pays.

## ANNEXE II

### Les déterminants de l'effet de structure participant à la formation du gain de productivité macroéconomique

PED, Pays émergents et Pays développés, à l'époque de la mondialisation réellement existante (MRE)

Dans la présente annexe, il est fait état du montant de l'effet de structure inclus dans le gain de productivité macroéconomique (évolution du PIB en volume par emploi) pour les pays en développement, les pays émergents et les pays développés qui ont été retenus dans l'analyse de la première subdivision du premier chapitre de la première section de la troisième partie, pour la période 1995-2019, ainsi que l'ensemble des données qui entrent principalement en ligne de compte dans la formation de ce montant.

Comme on ne dispose pas de la ventilation par activités du montant de « *impôts sur les produits moins subventions* » qui est ajouté au total de valeurs ajoutées pour évaluer le PIB global, l'effet de structure calculé comprend une composante qui n'est pas nulle lorsque ce poste n'évolue pas en volume comme le total des valeurs ajoutées en volume<sup>1</sup>.

---

1 En principe, les changements de taux d'imposition ou de subventionnement sont comptés dans l'évolution « en prix » de ce poste.

## L'EFFET DE STRUCTURE

Cet effet de structure est le plus souvent positif. Si tel est le cas, il contribue à majorer le gain de productivité macroéconomique au regard de la moyenne des gains observés dans les diverses activités qui sont distinguées. Ici, ces activités sont l'agriculture, l'industrie au sens large (y compris BTP, énergie et eau) et les services (y compris le secteur non-marchand). Par définition, il est donc égal à la différence entre le gain macroéconomique et cette évolution moyenne. Avec les données établies, pour le PIB global en volume et les valeurs ajoutées en volume de ces trois secteurs, par la Banque mondiale (à partir des données sources de chaque pays qui sont diverses de l'un à l'autre) et, pour l'emploi, par le BIT, l'effet de structure calculé par différence est consigné dans le tableau A2-1.

	Agricole		Industrie*		Industrie de transformation		Services		Moyenne des secteurs		Total (PIB par emploi)		Effet de structure	
	2008/1995	2019/2008	2008/1995	2019/2008	2008/1995	2019/2008	2008/1995	2019/2008	2008/1995	2019/2008	2008/1995	2019/2008	2008/1995	2019/2008
<b>Pays en développement</b>														
Burkina Faso	5,6	7,9	-5,8	-0,1	-4,9	-2,6	-4,5	-2,1	-1,2	1,6	4,2	3,2	6,2	1,6
Côte d'Ivoire		2,2		3,0		-0,5		1,0		1,7	0,1	3,8		2,1
Égypte	0,8	5,9	1,7	0,1		0,3	2,2	1,5			1,9	2,6		
Éthiopie	1,7	3,4	2,6	10,9	2,6	10,1	5,5	4,1	3,1	4,5	3,2	6,1	-1,1	1,5
Gambie	2,0	-3,2		4,3	0,1	-3,0	-0,9	-0,5		-0,8	0,2	-0,3		0,5
Indonésie	1,4	5,1	1,3	0,3	2,5	0,7	1,8	2,4	1,5	1,8	1,7	3,1	0,5	1,3
Kenya	-2,5	1,0	7,3	1,4	12,0	1,3		0,4		0,8	0,4	1,5		0,7
Maroc	3,9	5,3	1,1	0,7	1,9	2,4	1,6	1,0	1,8	1,5	2,3	2,7	0,6	1,2
Nigeria	7,2	4,3	1,1	-0,7	1,6	4,1	3,6	2,2	3,6	2,0	3,4	2,4	-0,1	0,4
Rwanda	4,5	5,0	3,1	-0,3		3,6	2,1	-2,5		0,1	5,1	4,2	0,9	4,1
Tunisie	3,8	4,6	0,8	-1,1	2,6	0,6		1,3			2,9	1,2		
Viêt-Nam	4,5	3,7	1,9	1,9	5,6	2,8	1,6	2,6	2,5	2,6	4,6	4,8	2,1	2,2

<b>Pays émergents</b>															
Brésil	4,0	5,8	-0,3	0,5	-0,6	0,3	0,6	-0,3	0,5	0,3	0,8	0,5	0,3	0,5	0,2
Chine	5,3	8,0	8,7	7,5		0,9	7,6	4,9		6,5	9,2	7,7			1,2
Corée du sud	4,2	2,6		-0,8	8,9	2,4	2,5	1,8	1,6	0,9	4,1	2,0			1,1
Mexique	2,4	0,8	0,1	-1,5	1,5	-0,5	-0,1	0,5	0,1	-0,2	0,5	0,0		0,5	0,2
Thaïlande	3,7	3,1			2,3	0,9				0,3	1,8	3,2			
Turquie	2,7	2,8	5,6	2,3	5,9	2,3	2,3	1,1	3,5	1,6	3,8	1,9		1,2	0,3
<b>Pays industrialisés</b>															
Allemagne	6,7	-0,8	2,0	1,0	2,9	1,1	0,7	-0,2	1,5	0,1	1,1	0,2		0,6	0,1
États-Unis		2,4		1,0		1,0		0,9		0,9	1,9	1,0			0,1
France	4,6	1,3	1,7	0,8	3,0	2,1	0,5	0,7	1,5	0,8	0,9	0,8		0,3	0,02
Japon	2,4	-0,8	2,4	1,2	3,7	1,4	0,4	-0,3	1,1	0,1	1,1	0,2		0,8	0,1
Royaume Uni	4,9	0,4	1,2	0,9	3,1	0,9	1,6	0,2	1,5	0,3	1,6	0,2		0,4	-0,1

TABLEAU A2-1 – Évolution de la productivité globale et par secteur : l'effet de structure.

## LES DÉTERMINANTS DE L'EFFET DE STRUCTURE

La formation de cet effet de structure met principalement en jeu le *niveau relatif de la valeur ajoutée par emploi dans l'agriculture, l'évolution de l'emploi dans l'agriculture, le poids de l'agriculture en termes d'emploi et le poids de l'agriculture en termes de valeur ajoutée*. Les données en question sont les suivantes (voir tableaux A2-2 à A2-5).

	1995		2008	
	Agriculture	Rapport Agr/Total <sup>i</sup>	Agriculture	Rapport Agr/Total *
Pays en développement				
Burkina Faso	213 304	0,41	834 859	0,57
Côte d'Ivoire	1 020 640	0,47	1 819 930	0,47
Égypte	1 780 778		2 761 443	
Éthiopie	224 517	0,72	449 346	0,64
Gambie	1 396 432	0,57	2 966 863	1,23
Indonésie	950 811	0,39	1 740 211	0,35
Kenya	515 867	0,70	872 137	0,40
Maroc	1 532 162	0,33	2 624 204	0,32
Nigeria	637 891	0,51	4 076 204	0,59
Rwanda	218 482	0,49	337 141	0,35
Tunisie	3 827 519		6 130 129	
Viêt-Nam	230 255	0,41	859 814	0,42
Pays émergents				
Brésil	3 269 176	0,32	6 459 265	0,39
Chine	398 635		1 564 431	0,26
Corée du sud	12 185 655	0,50	12 976 877	0,34
Mexique	2 428 464	0,23	5 646 517	0,24
Thaïlande	928 856	0,18	1 927 906	0,25
Turquie	4 722 096	0,56	11 720 095	0,36

Pays industrialisés				
Allemagne	22 361 345	0,51	45 813 901	0,52
États-Unis			79 431 307	0,83
France			59 548 109	0,61
Japon	24 773 696	0,30	19 420 619	0,25
Royaume Uni	31 918 322	0,68	61 379 383	0,70

TABLEAU A2-2 – Le niveau relatif de la valeur ajoutée par emploi dans l'agriculture (la valeur ajoutée par emploi dans l'agriculture rapportée à la valeur ajoutée par emploi dans l'ensemble des activités).

- i. correspond à la valeur ajoutée par emploi dans l'agriculture rapportée à la valeur ajoutée par emploi dans l'ensemble des activités.

	2008/1995	2019/2008
Pays en développement		
Burkina Faso	-1,4	-4,5
Côte d'Ivoire	1,0	0,3
Égypte	2,6	-2,6
Éthiopie	3,4	2,2
Gambie	2,1	1,8
Indonésie	1,2	-1,2
Kenya	5,4	2,9
Maroc	1,6	-1,3
Nigeria	1,3	-0,3
Rwanda	3,0	0,3
Tunisie	0,5	-1,6
Viêt-Nam	-0,3	-1,1
Pays émergents		
Brésil	0,1	-3,0
Chine	-1,5	-3,8
Corée du sud	-2,7	-1,9
Mexique	-0,4	1,0

Thaïlande	-0,6	-2,1
Turquie	-1,1	0,6
Pays industrialisés		
Allemagne	-3,9	-2,5
États-Unis	-1,3	1,0
France	-3,2	-0,5
Japon	-2,3	-1,7
Royaume Uni	-3,7	0,8

TABLEAU A2-3 : L'évolution de l'emploi dans l'agriculture.

	1995	2008	2019
Pays en développement			
Burkina Faso	88	57	26
Côte d'Ivoire	52	49	40
Égypte	34	32	21
Éthiopie	77	76	67
Gambie	37	32	27
Indonésie	44	41	28
Kenya	44	61	54
Maroc	47	42	33
Nigeria	50	43	35
Rwanda	89	82	62
Tunisie	22	18	14
Viêt-Nam	67	49	37
Pays émergents			
Brésil	18	14	9
Chine	52	40	25
Corée du sud	12	7	5
Mexique	20	14	12
Thaïlande	52	40	31
Turquie	29	23	18



Pays industrialisés			
Allemagne	3	2	1
États-Unis	2	1	1
France	5	3	3
Japon	6	4	3
Royaume Uni	2	1	1

TABLEAU A2-4 – Le poids de l’agriculture en termes d’emploi.

	1995	2000	2008	2017*
Pays en développement				
Burkina Faso	36	29	32	24
Côte d’Ivoire	25	25	23	26
Égypte				
Éthiopie	55	48	48	36
Gambie	21	25	40	25
Indonésie	17	17	14	14
Kenya	31	32	24	37
Maroc	15	13	13	14
Nigeria	26	21	25	21
Rwanda	44	36	28	29
Tunisie				
Viêt-Nam	27	25	20	18
Pays émergents				
Brésil	6	6	5	5
Chine			10	8
Corée du sud	6	4	2	2
Mexique	5	3	3	4
Thaïlande	9	9	10	8
Turquie	16	11	8	7

Pays industrialisés				
Allemagne	2	1	1	1
États-Unis		1	1	1
France	7	2	2	2
Japon	2	2	1	1
Royaume Uni	1	1	1	1

TABLEAU A2-5 – Le poids de l’agriculture en termes de valeur ajoutée.