



CLASSIQUES  
GARNIER

PÉRIGOT (Béatrice), « Table des matières », *Dialectique et littérature : les avatars de la dispute entre Moyen Âge et Renaissance*, p. 733-736

DOI : [10.15122/isbn.978-2-8124-5232-1.p.0728](https://doi.org/10.15122/isbn.978-2-8124-5232-1.p.0728)

*La diffusion ou la divulgation de ce document et de son contenu via Internet ou tout autre moyen de communication ne sont pas autorisées hormis dans un cadre privé.*

© 2005. Classiques Garnier, Paris.  
Reproduction et traduction, même partielles, interdites.  
Tous droits réservés pour tous les pays.

## TABLE DES MATIÈRES

|  |     |
|--|-----|
| <b>Introduction</b> .....  | 7   |
| <b>Première partie : La dispute au moyen âge</b> .....                       | 13  |
| Chapitre 1. Définition de la dispute .....                                   | 15  |
| Chapitre 2. Les origines de la dispute .....                                 | 27  |
| 1. Aristote et les <i>Topiques</i> .....                                     | 27  |
| 2. Cicéron et les <i>Tusculanae disputationes</i> .....                      | 31  |
| 3. Saint Augustin et la littérature des <i>Questiones-responsiones</i> ..... | 35  |
| 4. La naissance de la <i>disputatio</i> médiévale .....                      | 42  |
| 5. La redécouverte d'Aristote .....  | 56  |
| Chapitre 3. La forme de la dispute chez saint Thomas .....                   | 59  |
| 1. La conception de la vérité .....  | 61  |
| 2. La méthode .....  | 72  |
| Chapitre 4. Dispute et logique terministe .....                              | 87  |
| 1. Guillaume d'Ockham .....  | 88  |
| 2. Les <i>Sophismata</i> .....   | 102 |
| 3. Les disputes obligationnelles .....                                       | 107 |
| 4. Conclusion .....  | 108 |
| <b>Deuxième partie : La dispute en question</b> .....                        | 113 |
| Introduction .....   | 115 |
| 1. La crise institutionnelle .....   | 115 |
| 2. Humanisme et critique des <i>Moderni</i> .....                            | 121 |
| 3. L'influence de la scolastique sur l'Humanisme .....                       | 124 |
| 4. La persistance de la dispute entre moyen âge et Renaissance .....         | 131 |
| Chapitre 1. Pétrarque et le <i>De sui ipsius ignorantia</i> .....            | 139 |
| 1. La correspondance .....   | 139 |
| 1.1. La double vérité .....  | 139 |
| 1.2. Un langage sans beauté .....  | 140 |
| 1.3. L'ignorance .....   | 142 |
| 1.3.1. Refus de la vérité et querelle .....                                  | 142 |
| 1.3.2. La caution antique .....  | 143 |
| 1.3.3. Valeur de la dialectique .....  | 144 |
| 2. Le <i>De sui ipsius ignorantia</i> .....                                  | 145 |
| 2.1. L'argument d'autorité .....   | 146 |
| 2.2. Condamnation de la curiosité .....                                      | 147 |
| 2.3. Cicéron .....   | 147 |
| 2.4. Les méthodes scolastiques .....   | 151 |
| 2.5. La forme utilisée .....   | 153 |

|  |     |
|--|-----|
| Chapitre 2. Dispute et dialogue au début du XV <sup>e</sup> siècle :                     |     |
| Leonardo Bruni <i>ad Petrum Paulum Histrum</i> . . . . .                                 | 157 |
| 1. Le livre I . . . . .  | 159 |
| 1.1. Éloge de la dispute . . . . .   | 159 |
| 1.2. Réponse de <i>Nicolaus</i> : la calamité des temps . . . . .                        | 164 |
| 1.3. De la dispute au dialogue humaniste . . . . .                                       | 170 |
| 1.4. La dispute peut-elle s'enseigner ? . . . . .  | 172 |
| 1.5. De la dispute au procès . . . . .   | 174 |
| 1.6. Paradoxe et <i>declamatio</i> . . . . .   | 176 |
| 1.7. La critique de Dante, Boccace et Pétrarque . . . . .                                | 178 |
| 2. Le livre II . . . . .   | 180 |
| 2.1. L'organisation en journées . . . . .  | 180 |
| 2.2. Confusion énonciative . . . . .   | 181 |
| 2.3. Rhétorique de l'éloge et dispute . . . . .  | 184 |
| Conclusion . . . . .   | 187 |
| Chapitre 3. Lorenzo Valla et ses <i>Dialecticae disputationes</i> . . . . .              | 191 |
| 1. Les propos théoriques . . . . .   | 193 |
| 2. Pratique de la dispute . . . . .  | 202 |
| 2.1. Les modifications de la <i>disputatio</i> . . . . .                                 | 207 |
| 3. Les rapports avec Ockham . . . . .  | 211 |
| 4. Conclusion . . . . .  | 217 |
| Chapitre 4. Pic de la Mirandole, un tenant de la dispute . . . . .                       | 221 |
| 1. Les lettres . . . . .   | 221 |
| 2. L' <i>Apologia</i> . . . . .  | 227 |
| 3. La controverse sur Origène . . . . .  | 233 |
| 4. Conclusion . . . . .  | 242 |
| Chapitre 5 : Vivès et la réforme du savoir dialectique . . . . .                         | 247 |
| Introduction . . . . .   | 247 |
| 1.1. La dispute scolaire au XVI <sup>e</sup> siècle . . . . .                            | 247 |
| 1.2. Vivès et la critique du savoir médiéval . . . . .                                   | 249 |
| 1. L' <i>In pseudo dialecticos</i> . . . . .   | 250 |
| 2. Le <i>De disciplinis</i> . . . . .  | 260 |
| 2.1. La dialectique dans le <i>De causis corruptarum artium</i> . . . . .                | 260 |
| 2.1.1. Le livre I . . . . .  | 261 |
| 2.1.1.1. Le chapitre I, 5 : corruption de la dialectique . . . . .                       | 261 |
| 2.1.1.2. Le chapitre I, 6 : la corruption des livres anciens . . . . .                   | 266 |
| 2.1.1.3. Le chapitre I, 7 : la corruption des disputes . . . . .                         | 267 |
| 2.1.1.4. Le chapitre I, 8 : la corruption de la vérité . . . . .                         | 272 |
| 2.1.2. Le livre III . . . . .  | 273 |
| 2.1.2.1. Le chapitre III, 1 : Une définition trop étendue<br>de la dialectique . . . . . | 273 |
| 2.1.2.2. Le chapitre III, 2 : la logique d'Aristote . . . . .                            | 277 |
| 2.1.2.3. Le chapitre III, 4 : les commentateurs d'Aristote . . . . .                     | 280 |
| 2.1.2.4. Le chapitre III, 6 : contre la logique des Modernes . . . . .                   | 286 |
| 2.1.2.5. Le chapitre III, 7 : la place de la dialectique<br>dans les études . . . . .    | 287 |
| 2.2. Les préceptes du <i>De arte discendi</i> . . . . .                                  | 289 |

|   |     |
|---|-----|
| 2.2.1. Le chapitre III, 4 : la méthode des disputes                         | 289 |
| 2.2.2. Le chapitre IV, 1 : la méthode en dialectique                        | 291 |
| 2.3. Conclusion   | 294 |
| 3. Le <i>De disputatione</i>  | 295 |
| 4. Conclusion   | 305 |
| Chapitre 6. Érasme ou la <i>declamatio</i> contre la dispute théologique    | 309 |
| 1. La Réforme et la dispute de Baden  | 309 |
| 2. Érasme et la critique de la dialectique                                  | 319 |
| 3. La dialectique dans l' <i>Éloge de la Folie</i>                          | 327 |
| 4. La <i>Réfutation de Clichtove</i> et le genre de la <i>declamatio</i>    | 335 |
| 5. Le <i>De libero arbitrio</i>   | 347 |
| Conclusion  | 352 |
| Chapitre 7. Alternatives à la dispute : Budé, Nicolas de Cues,<br>Bovelles  | 355 |
| 1. Introduction   | 355 |
| 2. Guillaume Budé et le <i>De studio litterarum</i>                         | 357 |
| 3. Nicolas de Cues et la <i>concordia oppositorum</i>                       | 373 |
| 3.1. Le <i>De Idiota</i>  | 376 |
| 3.2. Le <i>De mente</i>   | 382 |
| 4. Charles de Bovelles et l' <i>Ars oppositorum</i>                         | 388 |
| 5. Conclusion   | 395 |
| Conclusion  | 397 |
| <b>Troisième partie : littérature et dispute au XVI<sup>e</sup> siècle</b>  | 413 |
| Chapitre 1. Roman et dispute chez Rabelais                                  | 415 |
| Introduction  | 415 |
| 1. <i>Pantagruel</i>  | 416 |
| 1.1. Rire ou pleurer  | 416 |
| 1.2. La science de Pantagruel   | 418 |
| 1.3. Le procès Baisecul et Humevesne  | 430 |
| 1.4. La dispute avec Thaumaste  | 436 |
| 1.5. La dispute comme fiction   | 445 |
| 2. <i>Gargantua</i>   | 452 |
| 2.1. Le prologue  | 452 |
| 2.2. La grossesse de 11 mois  | 458 |
| 2.3. L'« étrange nativité » de Gargantua                                    | 461 |
| 2.4. Les « couleurs et livrée » de Gargantua                                | 463 |
| 2.5. Dispute et interprétation : l'entrée en littérature                    | 474 |
| 2.6. Les épisodes redoublés : éducation médiévale et éducation<br>humaniste | 478 |
| 2.7. Conclusion sur le <i>Gargantua</i>                                     | 487 |
| 3. Le <i>Tiers Livre</i>  | 487 |
| 3.1. L'effacement de la dispute   | 487 |
| 3.2. Dialectique et récit   | 494 |
| 3.3. Conclusion   | 500 |
| Chapitre 2. La dispute et l'histoire  | 503 |
| Introduction  | 503 |

|  |     |
|--|-----|
| 1. Jean Bodin et la <i>République</i> . . . . .  | 514 |
| 1.1. Dispute et non dispute : chapitre I, 3, I, 4, I, 5 . . . . .                              | 518 |
| 1.2. Dispute et méthode : chapitre I, 9 . . . . .  | 523 |
| 1.3. La dispute totale : chapitre IV, 4, IV, 5, V, 5 . . . . .                                 | 525 |
| 1.4. La dispute bousculée : chapitre V, 3 . . . . .  | 535 |
| 1.5. Conclusion . . . . .  | 537 |
| 2. Un exemple d'histoire-dispute : Bertrand d'Argentré . . . . .                               | 544 |
| 2.1. Roscelin et Abélard Bretons . . . . .   | 544 |
| 2.2. La Bretagne et la Gaule . . . . .   | 547 |
| 2.2.1. L'argument <i>ab incertitudine enunciati</i> . . . . .                                  | 556 |
| 2.2.2. L'argument <i>a remotione partium a subjecto</i> . . . . .                              | 558 |
| 2.2.3. L'argument <i>a natura rerum et successione temporum</i><br><i>continuata</i> . . . . . | 563 |
| 2.3. De l'argumentation au récit . . . . .   | 566 |
| 3. Pasquier et les <i>Recherches de la France</i> . . . . .                                    | 569 |
| Chapitre 3. Dispute et dialogisme : Les <i>Dialogues</i> de Guy de Bruès . . . . .             | 583 |
| 1. Théorie du dialogue et dialectique . . . . .  | 586 |
| 2. Les <i>Dialogues</i> de Bruès . . . . .   | 595 |
| 2.1. Le schéma de la dispute . . . . .   | 596 |
| 2.2. Dispute et littérature . . . . .  | 606 |
| 2.3. Une certaine conception de la vérité . . . . .  | 614 |
| Conclusion . . . . .   | 623 |
| Chapitre 4. Montaigne et la dispute . . . . .  | 627 |
| 1. Ce que Montaigne dit de la dispute . . . . .  | 627 |
| 2. « De l'art de conferer » (III, 8) . . . . .   | 631 |
| 3. L' <i>Apologie de Raymond Sebond</i> . . . . .  | 660 |
| 4. « Des cannibales » (I, 31) . . . . .  | 668 |
| 5. Conclusion . . . . .  | 672 |
| <b>Conclusion</b> . . . . .  | 675 |
| <b>Bibliographie</b> . . . . .   | 697 |
| <b>Index des noms</b> . . . . .  | 717 |
| <b>Index des notions</b> . . . . .   | 725 |
| <b>Table des matières</b> . . . . .  | 733 |