



CLASSIQUES
GARNIER

DESBREST (Amalia), « La première traduction complète en castillan des *Héroïdes* d'Ovide, ms. 5-5-16 de la Bibliothèque Colombine de Séville », *Cahiers de recherches médiévales et humanistes - Journal of Medieval and Humanistic Studies*, n° 41, 2021 – 1, p. 157-177

DOI : [10.48611/isbn.978-2-406-11996-8.p.0157](https://doi.org/10.48611/isbn.978-2-406-11996-8.p.0157)

La diffusion ou la divulgation de ce document et de son contenu via Internet ou tout autre moyen de communication ne sont pas autorisées hormis dans un cadre privé.

© 2021. Classiques Garnier, Paris.
Reproduction et traduction, même partielles, interdites.
Tous droits réservés pour tous les pays.

DESBREST (Amalia), « La première traduction complète en castillan des *Héroïdes* d'Ovide, ms. 5-5-16 de la Bibliothèque Colombine de Séville »

RÉSUMÉ – Le manuscrit 5-5-16, en langue castillane, de la Biblioteca Colombina de Séville, est le seul manuscrit médiéval connu d'Europe à proposer des gloses en langue vernaculaire. Sa proximité avec la traduction catalane des *Héroïdes* par Guillem Nicolau en 1391 nous invite à mener une étude comparative des lettres ainsi que des gloses et des accessus, afin de déterminer quelle place occupe le manuscrit sévillan dans la tradition ovidienne médiévale péninsulaire. Voici une première approche de ce travail.

MOTS-CLÉS – Ovide, traduction, castillan, manuscrit, gloses, Péninsule ibérique, Moyen Âge

DESBREST (Amalia), « The first complete Castilian translation of Ovid's *Heroides*, ms. 5-5-16 from the Biblioteca Colombina in Seville »

ABSTRACT – Manuscript 5-5-16, in Castilian, from the Biblioteca Colombina of Seville, is the only known medieval manuscript in Europe to offer glosses in the vernacular. Its proximity to the Catalan translation of the *Heroides* by Guillem Nicolau in 1391 invites us to carry out a comparative study of the letters as well as the glosses and accessus, in order to determine the place of the Sevillian manuscript in the medieval Iberian Ovidian tradition. Here is a first look at this work.

KEYWORDS – Ovid, translation, Castilian, manuscript, glosses, Iberian Peninsula, Middle Ages

LA PREMIÈRE TRADUCTION COMPLÈTE EN CASTILLAN DES *HÉROÏDES* D'OVIDE,

ms. 5-5-16 de la Bibliothèque Colombine de Séville

Les *Héroïdes*, ou *Heroidum Epistolae* d'Ovide sont un recueil de vingt-et-une lettres de grandes héroïnes gréco-latines adressées à celui qu'elles aiment, à l'exception de trois d'entre elles qui sont écrites par les amants et adressées aux héroïnes (lettres de Pâris, Léandre et Acontius). Le ton est pathétique et la vraisemblance de la situation d'énonciation peut parfois être questionnée. En effet, Ariane écrit à Thésée alors qu'elle se trouve sur une île déserte et qu'elle ignore où se trouve l'amant qui l'a abandonnée, Déjanire s'adresse à Hercule, son époux, alors que celui-ci est déjà mort... On pourrait dire que, plus que des lettres, ce sont des « monologues de détresse et de plaintes » écrits sous forme épistolaire¹. Cependant, c'est bien l'amour qui est le dénominateur commun de toutes ces lettres². Moins connues que les célèbres *Métamorphoses*, les *Héroïdes* n'en restent pas moins une œuvre littéraire remarquable. L'intérêt porté aux *Héroïdes* d'Ovide n'est en rien nouveau puisque dès le Moyen Âge, et en particulier à partir de cette période que Ludwig Traube appelle l'*aetas ovidiana*³, on constate partout en Europe un intérêt croissant pour Ovide et ses œuvres : les *Héroïdes* n'échappent pas à cette vague d'intérêt. Au cours de l'*aetas ovidiana*, qui dure du XII^e au XIII^e siècle, on se remet à lire et étudier Ovide, qui avait eu tendance à disparaître du champ des études⁴. Celui-ci est considéré par beaucoup comme un poète pré-chrétien et les hommes de lettres médiévaux

1 Ovide, *Héroïdes*, éd. H. Bornecque et D. Porte, trad. M. Prévost, Paris, Les Belles Lettres, 1991, p. XI.

2 Ovidio, *Heroidas*, éd. F. Moya del Baño, Madrid, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, 1986.

3 L. Traube, *Vorlesungen und Abhandlungen*. Vol. 2. *Einleitung in die lateinische Philologie des Mittelalters*, Munich, 1911, p. 113.

4 L. D. Reynolds, N.G. Wilson, *D'Homère à Érasme : la transmission des classiques grecs et latins*, Paris, Éditions du Centre national de la recherche scientifique, 1984, p. 59.

l'introduisent peu à peu dans leurs études. Auteur païen par excellence, il devient une source d'enseignement de la morale chrétienne à travers des œuvres comme l'*Ovide moralisé*, traduction en français médiéval des *Métamorphoses*, publié en France au début du XIV^e siècle, sûrement parce que certains épisodes de ses textes présentaient des résonances avec les histoires bibliques, comme le déluge initial des *Métamorphoses* par exemple⁵.

Le manuscrit 5-5-16 de la Bibliothèque Colombine de Séville constitue une des preuves de cet intérêt médiéval pour l'œuvre d'Ovide, et pour les *Héroïdes*. Il date vraisemblablement de la fin du XIV^e siècle ou du début du XV^e et il s'agit de la première traduction complète en castillan des *Héroïdes* d'Ovide. Il est donc l'héritier de tout un contexte d'étude, de traduction et de copie du texte ovidien que nous allons développer brièvement. Le manuscrit 5-5-16 de Séville n'est pas le premier témoin des traductions vernaculaires de l'œuvre d'Ovide. En Castille, avant ce manuscrit, on trouve déjà une traduction partielle des *Héroïdes* dans la *General Estoria* (ca. 1270) d'Alphonse X. Ovide y sert de référence historiographique, ce qui explique qu'il soit abondamment cité et utilisé dans le travail encyclopédique du roi espagnol Alphonse X pour rappeler les faits de l'histoire de la guerre de Troie ou de l'histoire de certains héros comme Hercule. Les *Héroïdes* permettent donc d'apporter des précisions et des explications à propos des événements historiques et sont considérées comme porteuses de vérités et non pas seulement comme des textes de fiction⁶. À cette utilisation comme texte historique authentique s'ajoute une lecture moralisatrice. En effet, nous retrouvons dans le texte d'Alphonse X une analyse de six différents comportements amoureux observés chez les héroïnes, et chaque comportement est montré comme exemple ou contre-exemple de l'attitude à adopter en amour. Pénélope est donc le modèle de l'amour licite, légitime, alors que Phèdre ou Hypermestre sont les représentantes de l'amour fou⁷. Ovide, auteur païen et lyrique, est donc lu comme une source d'informations historiques et d'enseignements moraux dans le but d'édifier les lecteurs. Cette entreprise n'est pas étonnante de la part d'Alphonse X, auteur

5 M. Possamai-Pérez, « Ovide au Moyen Âge », conférence donnée à l'Université de Rennes en 2008 et déposée sur le site des HAL-SHS sous le numéro 00379427v1.

6 I. Salvo García, *Ovidio en la General estoria de Alfonso X*, Universidad Autónoma de Madrid et École normale supérieure de Lyon, 2012, thèse de doctorat inédite, p. 167.

7 Salvo García, *Ovidio en la General estoria*, p. 143.

également des *Siete Partidas*, qui présentent notamment des textes de lois et des règles concernant les comportements amoureux, le mariage⁸... etc. Il est intéressant de voir comment les propos de l'auteur latin sont repris selon une idéologie morale chrétienne et adaptés à ce contexte.

Afin de mettre en évidence la portée moralisatrice du texte ovidien des *Héroïdes*, les commentateurs de l'école d'Orléans et ceux qui prendront leur suite mettent en place un système d'*accessus*⁹ que l'on retrouve dans de nombreux manuscrits des *Héroïdes* en latin et en langue vulgaire. Ils permettent d'introduire le texte en rappelant son contexte et en ajoutant une précision sur l'*intentio auctoris* et l'*intentio mittentis*, c'est-à-dire l'intention de l'auteur du recueil de lettres – autrement dit, Ovide, du moins, celle qu'on lui attribue – et l'intention de l'émetteur de la lettre fictive. On retrouve cet esprit dans la *General Estoria*, bien qu'un seul *accessus* soit entièrement rédigé, celui de la lettre de Phyllis à Démophon, situé dans la deuxième partie de la *General Estoria*. Cela est bien la preuve que les *Héroïdes* sont lues comme des exemples et contre-exemples de morale, et que les traducteurs d'Alphonse X avaient connaissance du *Bursarii super Ovidios* de Guillaume d'Orléans, un recueil de commentaires aux textes d'Ovide¹⁰. L'intérêt pour les *Héroïdes* d'Ovide en Castille ne s'arrête pas à l'entreprise encyclopédique d'Alphonse X. En effet, au début du XIV^e siècle, on retrouve la *Sumas de historia troyana*, compilation d'événements historiques en rapport avec la guerre de Troie établie par Leomarte, compilateur présumé de cette somme, éditée par la suite par Agapito Rey¹¹. On retrouve encore une fois une lecture historique du texte ovidien, ainsi que des éléments de lecture moralisatrice.

8 I. Salvo García, « Historiografía y cartas de amor : la recepción medieval de las *Heroidas* de Ovidio en España y en Francia », *Cahiers d'études hispaniques médiévales*, 38, 2015, p. 45-64.

9 Les *accessus* sont des paragraphes d'introduction que l'on trouve dans les traductions médiévales des *Héroïdes*. Ils sont généralement constitués de trois parties : un rappel du mythe, des personnages impliqués et de la chronologie des événements, l'*intentio mittentis*, c'est-à-dire l'intention que l'on attribue à l'émetteur de la lettre et l'*intentio auctoris*, c'est-à-dire l'intention que l'on attribue à Ovide, auteur des *Héroïdes*. L'ajout de ces deux *intentiones* par les commentateurs d'Ovide ont une visée moralisatrice, comme nous le montrerons au cours de cet article.

10 Salvo García, *Ovidio en la General estoria* ; « Las *Heroidas* en la *General Estoria* de Alfonso X : texto y glosa en el proceso de traducción y resemantización de Ovidio », *Cahiers d'études hispaniques médiévales*, 32, 2009, p. 205-228 ; « Historiografía y cartas de amor », p. 45-64.

11 Leomarte, *Sumas de historia troyana*, éd. A. Rey, Madrid, 1971.

Ces œuvres sont la preuve qu'Ovide suscite l'intérêt des hommes de lettres, des traducteurs et commentateurs tout au long du Moyen Âge mais ce ne sont pas ces textes qui attirent notre attention pour cet article. Nous nous concentrons cette fois sur les traductions complètes des *Héroïdes* d'Ovide qui apparaissent à la fin du XIV^e siècle et au début du XV^e en Espagne. On retrouve deux traductions castillanes et une traduction catalane des *Héroïdes* d'Ovide à cette période, et l'une d'entre elle (celle transmise dans le manuscrit 5-5-16 de la Colombina) est anonyme. Situons d'abord les deux traductions dont nous connaissons l'auteur. La première est la traduction catalane en prose écrite par Guillem Nicolau en 1390. Guillem Nicolau était le chambellan du roi Joan I et de son épouse, la reine Violante de Bar, et il aurait écrit cette traduction suite à la demande, assez insistante¹², des souverains catalans¹³. Cette traduction devait être glosée (à la demande de la reine dans ses lettres), mais nous ne conservons aujourd'hui aucune trace de ces gloses dans le manuscrit 543 de la Bibliothèque nationale de Paris, seul témoin conservé de cette version catalane. La présence d'*accessus* dans cette traduction laisse penser qu'une des sources a pu être le *Bursarii super Ovidios*¹⁴ de Guillaume d'Orléans¹⁵. La deuxième traduction dont nous connaissons l'auteur est celle de Juan Rodríguez del Padrón, intitulée *Bursario*¹⁶, elle est également en prose et comme dans la traduction catalane, la lettre XV (celle de Sappho) fait défaut et la lettre XXI n'apparaît pas en entier. On constate également la présence d'*accessus*. La version de Padrón propose trois lettres qui suivent le modèle des *Héroïdes* mais

12 En effet, dans l'introduction de son édition des *Héroïdes* catalanes, Josep Pujol nous rappelle que la première demande émanait du roi Joan I le 28 janvier 1389, mais ce n'est qu'à la suite de la deuxième lettre, envoyée par la reine Violante un an plus tard, le 11 février 1390 à la fois au poète et à l'archevêque de Saragosse, que Guillem Nicolau entreprit sa traduction des *Héroïdes*. Publi Ovidi Nasó, *Heroïdes, traducció catalana medieval de Guillem Nicolau*, éd. J. Pujol, Barcelone, Editorial Barcino, 2018, p. 18-23.

13 *Heroïdes*, éd. Pujol, p. 18-23.

14 W. Engelbrecht, *Filologie in de dertiende eeuw : de Bursarii super Ovidios van magister Willem van Orléans (fl. 1200 AD) : inleiding, editie en commentaar*, Olomouc Univerzity Palackého, 2003.

15 *Heroïdes*, éd. Pujol, p. 81.

16 Ce titre n'est pas sans évoquer la tradition des commentaires de l'école d'Orléans. En effet, comme le rappelle Padrón lui-même dans son prologue au *Bursario*, on appelait ainsi les recueils de commentaires des textes d'Ovide car on n'y regroupait que les vers les plus obscurs. Le nom *bursario*, qui vient de *bursa* évoque les nombreux plis présents dans la bourse, aussi nombreux que les vers ou mots obscurs. De plus, le recueil est d'une taille telle qu'il tient aisément dans une bourse.

qui sont de la main de l'auteur espagnol¹⁷, ce qui constitue une grande originalité. Ces trois lettres originales sont conservées dans le manuscrit 6052 de la Bibliothèque Nationale de Madrid. Le manuscrit 5-5-16 de la Bibliothèque Colombine se situe donc dans le cadre hispanique de la traduction des *Héroïdes*. Il contient la première traduction complète en castillan des *Héroïdes* d'Ovide, puisqu'il semble qu'il soit antérieur à la traduction de Padrón, datée de 1450 comme nous essaierons de le montrer un peu plus loin. Mais avant d'analyser le contenu du manuscrit, intéressons-nous à la Bibliothèque Colombine, lieu qui renferme ce manuscrit si précieux pour l'étude d'Ovide au Moyen Âge.

LA BIBLIOTHÈQUE COLOMBINE DE SÉVILLE : LA MODERNITÉ D'UN FONDS PERSONNEL

La Bibliothèque Colombine a été créée par Ferdinand Colomb qui n'était autre que le fils de Christophe Colomb. Né à Cordoue, il grandit en partie à la cour des rois catholiques, aux côtés de son frère Diego, de l'infant d'Espagne Juan ainsi que d'autres jeunes pages. Il reçoit l'éducation du précepteur de l'infant d'Espagne, Pedro Mártir de Anglería¹⁸. C'est certainement à ses côtés qu'il a acquis sa passion pour les livres et son esprit humaniste. Ferdinand Colomb était un homme aux multiples facettes, et il est bon de les rappeler pour mieux comprendre les raisons de l'existence de la bibliothèque qu'il voulait nommer « Fernandine ». Il était expert en cosmographie, il a d'ailleurs confectionné une carte de navigation et une mappemonde en forme de globe terrestre en 1526, à la demande du roi d'Espagne¹⁹. Il avait également des talents d'historien puisqu'il a écrit la célèbre *Historia del Almirante don Cristóbal Colón*, qui sert aujourd'hui encore de source d'information très précieuse pour toutes les recherches qui concernent l'explorateur. Il est l'auteur d'un dictionnaire de latin (en latin), inachevé,

17 Juan Rodríguez del Padrón, *Bursario*, éd. P. Saquero Suárez-Somonte et T. González Rolán, Alcalá de Henares, Centro de Estudios Cervantinos, 2010, p. 52.

18 J.-M. Ruiz Asencio, *La biblioteca de Hernando Colón, una aventura bibliográfica en el siglo XVI*, Valladolid, Université de Valladolid, 2008, p. 15.

19 Ruiz Asencio, *La biblioteca de Hernando Colón*, p. 10.

ainsi que d'une *Geografía de España*²⁰. On sait qu'il a également acheté au cours de ses voyages de nombreuses gravures et estampes, qui ont malheureusement disparu.

La Bibliothèque Colombine, dont il est le créateur, était d'abord située dans la Casa de la Puerta de Goles, sur les rives du Guadalquivir à Séville, face au monastère de la Cartuja. Il ne reste aujourd'hui plus rien de cette grande maison, et l'on conserve les fonds de Ferdinand Colomb dans la Bibliothèque Capitulaire, la bibliothèque de la cathédrale de Séville. La Bibliothèque Colombine est exceptionnelle car elle ne regroupait à son apogée pas moins de 15344 livres dont 1100 manuscrits²¹. Cette entreprise a nécessité presque vingt ans de voyages, de recherches, de classement. La première trace de cette bibliothèque apparaît lors d'un voyage que Ferdinand Colomb réalise avec son frère Diego à la Española, d'où il rapporte 238 volumes appartenant à son père et contenant un grand nombre de notes manuscrites. Entre 1520 et 1522, il accompagne la flotte qui mène le roi Charles I^{er} d'Espagne aux Pays-Bas ; n'ayant certainement que peu d'obligations, il en profite pour acquérir des livres dans plusieurs pays, les Pays-Bas, l'Allemagne, le nord de l'Italie et l'Angleterre et revient à Séville avec environ 5000 nouveaux livres. Entre 1529 et 1531, il effectue dans les mêmes régions un nouveau voyage, qui s'avère tout aussi fructueux. Le dernier voyage important a lieu entre 1535 et 1536, dans le Sud de la France. En plus de ses voyages, Ferdinand Colomb commande de nombreux livres en Espagne et à l'étranger et en reçoit beaucoup en cadeaux de la part de ses amis²². Il est important de rappeler que cette bibliothèque avait plusieurs vocations. La première était de réunir toutes les meilleures éditions pour tous les auteurs qu'il jugeait importants ; pour cela Ferdinand Colomb n'hésita pas à se défaire d'un de ses livres s'il trouvait une meilleure édition²³. La deuxième vocation de ce projet était de créer une bibliothèque universelle qui donnerait accès à toutes les langues et à toutes les sciences « que l'on pourrait trouver dans la Chrétienté²⁴ ». On retrouve dans la Bibliothèque Colombine toutes les langues européennes comme le latin, l'italien, le catalan, le valencien, l'ancien français, le flamand,

20 Ruiz Asencio, *La biblioteca de Hernando Colón*, p. 11.

21 Ruiz Asencio, *La biblioteca de Hernando Colón*, p. 83.

22 Ruiz Asencio, *La biblioteca de Hernando Colón*, p. 13-18.

23 Ruiz Asencio, *La biblioteca de Hernando Colón*, p. 20.

24 *Ibid.*

mais aussi des langues comme l'hébreu ou l'arabe. Comme en atteste le *Catalogue des Sciences et des Matières*, les domaines explorés sont très divers, de l'astrologie à la science vétérinaire en passant par les petites œuvres populaires. On retrouve dans sa collection de nombreux auteurs protestants et un fonds très impressionnant d'auteurs latins, dont Ovide. Du fait de sa vocation de bibliothèque universelle, la Bibliothèque Colombine était ouverte au public, afin de rendre accessible tout le savoir qu'elle contenait, et l'équipe de bibliothécaires qui y travaillait était sélectionnée par un concours à l'université de Salamanque²⁵. Ces bibliothécaires étaient logés dans la maison de Ferdinand Colomb et recevaient un salaire annuel. À titre d'exemple, le bibliothécaire en chef recevait un salaire annuel de 10000 maravédís, et pouvait recevoir des primes s'il travaillait un certain nombre d'heures supplémentaires. On voit donc bien qu'il s'agissait d'un établissement finement organisé. Le régime horaire était très strict afin d'assurer de la part de tous un travail de qualité pour constituer les différents registres et catalogues, et il ne fallait pas dépasser les six heures supplémentaires par jour²⁶.

En effet, si la Bibliothèque Colombine est extraordinaire, ce n'est pas seulement grâce à son immense collection de volumes, c'est aussi parce qu'elle est la première dans l'Europe de l'époque moderne à s'organiser selon un système très précis de répertoires et de catalogues. Comme l'explique Tomás Marín Martínez²⁷, un des grands spécialistes de Ferdinand Colomb et de sa bibliothèque, à la mort de l'humaniste, il y avait seize répertoires en cours. Trois d'entre eux ne concernaient pas à proprement parler les livres contenus dans la Bibliothèque Colombine. Parmi les treize livres restants, deux ne nous sont pas parvenus, il en reste donc onze qui rendent compte de l'état de la Bibliothèque Colombine ainsi que de son organisation à l'époque. Parmi les onze répertoires restant, huit sont réellement des répertoires bibliographiques. En voici la liste : le *Libro de los Epítomes*, le *Libro de las Materias*, l'*Índice General Alfabético*, l'*Índice Numeral de los Libros*, l'*Índice de los Autores y Obras solamente*, l'*Índice de los Autores y Ciencias*, le *Memorial de los libros naufragados* et enfin l'*Índice Alfabético Antiguo*. On peut distinguer trois

25 Ruiz Asencio, *La biblioteca de Hernando Colón*, p. 27-32.

26 *Ibid.*

27 T. Marín, « Estudio introductorio », *Catálogo Concordado de la Biblioteca de Hernando Colón*, éd. T. Marín, J.-M. Ruiz Asencio et K. Wagner, vol. 1, Madrid, Editorial MAPFRE América, 1993.

catégories de répertoires : les répertoires alphabétiques, comme l'*Índice Alfabético Antiguo*, l'*Índice General Alfabético (Abecedarium B)* et l'*Índice de los Autores y Ciencias*. Viennent ensuite les index numériques, comme le *Memorial de los libros naufragados* et l'*Índice numeral de los libros (Registrum B)*. Enfin, nous trouvons les index de matières et les épitomés. Les registres donnent des informations précieuses à propos des différents livres acquis par Ferdinand Colomb. En effet, l'humaniste fait apparaître pour la majorité des livres la date de l'achat, le prix (il rend d'ailleurs compte des conversions quand il s'agit de monnaies étrangères), le lieu de l'acquisition, l'ancien propriétaire, l'auteur²⁸ (quand il est connu), le titre de l'œuvre, la langue dans laquelle l'œuvre est écrite ou traduite, la ville et la date d'impression quand il s'agit d'un imprimé... Il apporte donc toutes les informations nécessaires pour connaître le livre que l'on va consulter. Ces informations apparaissent surtout dans le *Registrum B* et dans l'*Abecedarium B*. Le *Libro de Ciencias y Autores* précise, en plus du nom de l'auteur, le sujet du livre. Dans certains répertoires, Ferdinand Colomb fait également apparaître l'*incipit* de l'œuvre. Avec ce système, Ferdinand Colomb a révolutionné l'organisation des bibliothèques et a été le précurseur de leur organisation moderne. Après une étude des différents répertoires écrits par Ferdinand Colomb, nous avons trouvé plusieurs occurrences du manuscrit 5-5-16 de Séville, elles ne nous apprennent malheureusement qu'assez peu de choses à son sujet. C'est pour cela que nous pensons qu'il est primordial d'étudier en profondeur ce manuscrit.

LE MANUSCRIT 5-5-16 DANS LE CADRE
DE LA BIBLIOTHÈQUE COLOMBINE
ET DE LA TRADITION HISPANIQUE DES *HÉROÏDES*

Il apparaît dans trois des catalogues tenus par Ferdinand Colomb, le *Registrum B*, l'*Abecedarium B* et son supplément, ainsi que dans le *Libro de Ciencias y Autores*. Dans le *Registrum B*, il n'y a pas de note d'achat

²⁸ Notons que lorsqu'il s'agit de copies manuscrites de textes antiques, c'est le nom de l'auteur antique qui apparaît.

de Ferdinand Colomb, ni d'information sur l'origine, le propriétaire ou le prix du manuscrit :

3283 : *Epistolae de Ouidio en Romance castellano que son.20. La primera es de Penelope a Ulixes y.1. Ulixes yo Penelope muger tuya. La ultima es de Cedipa a Aconti y acaban que era que sea pocas a mí. Al principio esta la tabla de las epístolas y al principio de cada una un argumento. Tiene en las márgenes muchas anotaciones e está escrito de mano en pergamino*²⁹.

Le manuscrit apparaît uniquement avec le numéro de référence et on ne trouve que quelques informations sur le contenu et la nature (ici, un parchemin) du manuscrit. Dans l'*Abecedarium B* (colonnes 1255 et 1822) et son supplément (folios 55^r et 55^v)³⁰, nous n'en apprenons guère plus, mais il est intéressant de voir qu'il apparaît au cœur d'une liste de tous les ouvrages d'Ovide que comptait la bibliothèque. Nous apprenons donc que Ferdinand Colomb possédait 43 ouvrages d'Ovide, dont quatre exemplaires de l'*Ars amandi*, trois exemplaires des *Remedia amoris*, six exemplaires des *Héroïdes*, treize exemplaires des *Métamorphoses*, le tout en plusieurs langues vernaculaires comme l'italien ou l'ancien français, ainsi qu'en espagnol. Cela ne nous aide pas à résoudre le mystère de la provenance du manuscrit 5-5-16, mais puisque Ferdinand Colomb cherchait à regrouper toutes les meilleures éditions d'un auteur déterminé, nous pouvons en déduire que sa présence dans la Bibliothèque Colombine n'est certainement pas anodine.

Enfin, dans le *Libro de Ciencias y Autores*³¹, le manuscrit 5-5-16 figure sur le folio 604v, avec la mention suivante : « *Ovidius, Epistolae hispanicae, hu. Po. Hisp. Publii, 3283R.2* ». La mention est très brève et ne nous apprend rien que nous ne sachions déjà, mais elle prouve encore une fois que le manuscrit a fait partie des textes possédés par Ferdinand Colomb, et qu'il l'a acquis assez tôt pour pouvoir le répertorier dans ses index et registres, puisque le *Registrum B*, qui est un des plus complets, ne mentionne pas l'intégralité des 15 344 textes de la Bibliothèque Colombine.

29 F. Colomb, *Registrum B*. (Séville 1530), manuscrit intégralement reproduit en facsimilé, éd. Archer M. Huntington, New-York, Hispanic Society of America, 1905, fol. 188.

30 F. Colomb, *Índice General Alfabético (Abecedarium B) y Suplemento*, Séville, Institution Colombine – Bibliothèque Colombine.

31 F. Colomb, *Libro de Ciencias y Autores*, Séville, Institution Colombine – Bibliothèque Colombine.

La traduction transmise par le manuscrit 5-5-16 de la Bibliothèque Colombine est au cœur de différentes polémiques. En effet, comme nous l'avons déjà signalé, c'est la première traduction complète et entièrement glosée en castillan des *Héroïdes* d'Ovide. Cette traduction suit les critères qui caractérisent la diffusion de cette œuvre avant 1420, c'est-à-dire un manuscrit où la lettre XV est omise et où la lettre XXI n'est pas traduite en entier³², qui reste encore inédit. De plus, c'est le premier manuscrit qui transmet des gloses en langue vulgaire, en l'occurrence en castillan, alors que les commentaires que nous connaissons sont généralement en latin, comme le *Bursarii super Ovidios* de Guillaume d'Orléans. Pour toutes ces raisons, ce manuscrit suscite depuis plusieurs années l'intérêt des chercheurs qui travaillent sur la réception d'Ovide au Moyen Âge dans la péninsule Ibérique, et il a été l'objet d'éditions partielles. En effet, dans leur édition du *Bursario*, Pilar Saquero et Tomás González Rolán ont édité les *accessus* du manuscrit de Séville³³. En 2018, c'est le chercheur Josep Pujol qui a procédé à l'édition des gloses du manuscrit de Séville, car d'après ses conclusions, le manuscrit 5-5-16 ne serait autre que la traduction des *Héroïdes* catalanes glosées que la reine Violante de Bar avait commandée à Guillem Nicolau³⁴. On sait en effet que le traducteur catalan avait glosé sa traduction, à la demande de la reine. Cependant, les deux témoins de cette traduction catalane conservés aujourd'hui ne contiennent aucune glose. Rosa-María Garrido³⁵ et Josep Pujol³⁶ s'accordent à dire qu'on peut classer les gloses du manuscrit de Séville (et donc potentiellement, celles du manuscrit catalan) en plusieurs catégories. Rosa-María Garrido en établit trois : les « commentaires au texte poétique », qui ont notamment pour but

32 Juan Rodríguez del Padrón, *Bursario*, p. 25. Je remercie Irene Salvo García qui m'a indiqué la première cette précision.

33 Juan Rodríguez del Padrón, *Bursario*, p. 71-80.

34 *Heroides*, Pujol, p. 189.

35 R.-M. Garrido, « *Heroidas* de Ovidio, Manuscrito de la Biblioteca Colombina », *II Congreso internacional de la Asociación Hispánica de Literatura Medieval*, éd. J.-M. Lucía Megías, P. García Alonso et C. Martín Daza, Ségovie, Universidad de Alcalá, 1987, vol. 1, p. 355-365.

36 J. Pujol, « Les gloses de Guillem Nicolau a la seva traducció de les *Heroides* d'Ovidi (1390) : una proposta d'identificació », *Actes del primer col.loqui internacional del grup NARPAN « Cultura i literatura a la baixa Edat Mitjana »*, Barcelone, Universitat de Barcelona, 2007, vol. 1, p. 123-159.

d'éclaircir des points d'ombre, de rappeler des généalogies, d'expliquer des patronymes, les « commentaires de rhétorique littéraire », qui apportent un commentaire stylistique du texte, et enfin les tentatives de moralisation, dans lesquelles l'auteur des gloses propose une explication à la conduite des personnages ; il peut alors avoir recours à des comparaisons avec des normes de son époque ou essayer d'accorder l'attitude des personnages antiques avec la morale chrétienne. Josep Pujol, quant à lui, ne distingue que deux catégories de gloses : celles qui apportent un support contextuel (identification des personnages mythologiques, résumé des faits, explication des coutumes antiques) et celles qui soulignent l'intention ou la nature rhétorique des affirmations et qui ont donc un caractère plus analytique. Selon Josep Pujol, le manuscrit de Séville contient de nombreux catalanisms qui permettraient de prouver que les deux textes sont liés par le processus de traduction. Il est vrai que le manuscrit de Séville et la traduction catalane présentent des similitudes, notamment formelles. Les deux textes suivent la même tradition déjà évoquée, antérieure à 1420, caractérisée par l'absence de la lettre XV et la traduction partielle de la lettre XXI. Ajoutons à cela la présence d'*accessus*³⁷, dont l'analyse comparative que nous allons mener ci-dessous constitue le premier temps d'une étude comparatiste plus poussée de la traduction des lettres et des gloses castillanes.

LES *ACCESSUS* SÉVILLANS ET CATALANS : DEUX APPROCHES DU TEXTE ?

Comparons à présent les *accessus* du texte catalan à ceux du texte sévillan. Un *accessus* est un texte du traducteur-commentateur médiéval destiné à guider la lecture, éventuellement à orienter l'interprétation du lecteur. Pour les manuscrits qui nous intéressent, les *accessus* se présentent comme des paragraphes introductifs qui offrent un résumé du mythe évoqué dans la lettre. Dans les deux manuscrits, les *accessus* comprennent un rappel mythologique et des *intentiones*. Dans les

37 Pour une définition du terme *accessus*, voir note 8 du présent article.

accessus catalans comme dans les *accessus* sévillans, nous retrouvons systématiquement l'*intentio mittentis* qui est l'intention fictive de la lettre. Cette intention relève de la paraphrase, elle nous renseigne sur le contenu de la lettre. Dans le manuscrit de Séville, on trouve une deuxième catégorie d'intention qui fait suite à l'*intentio mittentis* : l'*intentio auctoris*. L'*intentio auctoris* relève de l'interprétation du traducteur-commentateur. En effet, à travers cette *intentio auctoris*, le traducteur-commentateur attribue à Ovide (l'auteur), qui constitue une autorité, une intention moralisatrice absente des *Héroïdes* du fait même de leur genre. Cette indication du traducteur-commentateur rend d'autant plus évidente la lecture morale des *Héroïdes* proposée par le manuscrit de Séville. L'exemple de l'*accessus* de la lettre de Phyllis à Démophon illustre parfaitement cette spécificité des *accessus* sévillans :

De Fil.lis a Demofont	<i>Filis a Demofonte</i>
<p><i>Phyllis fo filla de Ligurgi, rey de Tràcia. Demofont fo fill de Theseu, rey de Athenes, qui quant se'n tornàs de la batalla de Troya, Fil-lis acullí ell benignament en son alberch e en son lit. Puy Demofon, mogut per amor de la terra natural tornà en sa terra, prometent e jurant a Phyllis que tornaria dins spay de un mes, mas quant ja fossen passats quatre meses e ell no era tornat tamès-li aquesta letra</i>³⁸.</p>	<p><i>Fillis fue fija de Ligurge, rey de Tràcia. Demofón fue fijo de Theseu, rey de Athenes; que quando se tornó de la batalla de Troya, Fellis lo rescibió beninamente en su casa e en su lecho. Después Demofón, movido por amor de la tierra natural tornó en su tierra prometiendo e jurando a Felis que tornaría dentro en espacio de un mes. Ya era pasados quatro meses quél non era venydo nin tornó.</i></p> <p><i>Fellis enbió aquesta letra, entención es della quexarse del perjuro amonestándole que torné; entención es del avtor reprenderla de loco amor que locamente amó, ca amó a su huésped, dize puez</i>³⁹.</p>

38 *Accessus* de la lettre de Phyllis à Démophon dans le manuscrit 543 de la Bibliothèque Nationale de Paris : J.-D. Garrido i Valls, « La traducció catalana medieval de les *Heroides* d'Ovidi », *Faventia*, 24/2, 2002, p. 37-53, ici p. 49.

39 *Fol. 4^o du manuscrit 5-5-16 de la Bibliothèque Colombine de Séville*, A. Desbrest, Édition du manuscrit 5-5-16 de la Biblioteca Colombina de Séville : *Heroidum Epistulae* d'Ovide, mémoire de Master 2 soutenu à Lyon le 15 septembre 2016, dir. C. Heusch, professeur à l'ENS de Lyon, transcription personnelle.

On remarque que le temps utilisé dans les deux *accessus* est strictement identique, sauf dans les dernières lignes, où l'on peut lire les différentes *intentiones*. En effet, l'*accessus* catalan est plus court puisqu'il ne présente que l'*intentio mittentis* : « *tamès-li aquesta letra* ». Dans l'*accessus* catalan, Phyllis écrit une lettre à Démophon en réaction à son silence et à son absence de quatre mois. Dans l'*accessus* castillan, l'intention est plus développée et elle est double⁴⁰. Nous repérons aisément l'*intentio mittentis*, « *entençión es della (Phyllis) quexarse del perjuro* » et elle nous indique même le but précis de la lettre selon le glosateur : demander le retour de son bien-aimé. Arrive ensuite de façon très nette l'*intentio auctoris* « *entençión es del avtor* » qui a une visée morale puisqu'on retrouve le champ lexical de la folie et le verbe de reproche « *reprenderla* », qui indiquent clairement que le traducteur-commentateur ne cautionne pas l'attitude de Phyllis vis-à-vis de Démophon et attribue cette condamnation à Ovide. L'héroïne fait partie de celles qui sont utilisées comme contre-exemple de l'attitude à adopter dans une relation amoureuse dans la *General Estoria* par exemple, car elles aiment follement (« *ca locamente amó* »). En effet, au Moyen Âge, l'amour fou est puni car il entrave la raison, ce qui est moralement répréhensible⁴¹. L'absence de raison a pour conséquence une attitude irréfléchie, démesurée, or les vertus de la femme sont son discernement, sa mesure, son humilité⁴². Les *accessus* du manuscrit de Séville, contrairement à ceux du manuscrit catalan, reprennent donc la structure des *accessus* présents dans la *General Estoria* : un rappel du contexte de la lettre (mythe, personnages, généalogie), les circonstances dans lesquelles la lettre a été écrite puis la mention des différentes intentions (celle de l'auteur et celle de l'émetteur)⁴³.

Ce constat s'applique à d'autres *accessus* de la traduction catalane, comme par exemple celui de la lettre de Pénélope à Ulysse :

40 « Phyllis a envoyé cette lettre, son intention est de se plaindre du parjure en le sommant de rentrer ; l'intention de l'auteur est de la punir pour son amour fou, car elle a follement aimé, car elle a aimé son hôte » (traduction personnelle).

41 Voir C. Heusch, *La philosophie de l'amour en Espagne au xv^e siècle*, thèse Université de la Sorbonne Nouvelle, ANRT, Université de Lille III, 1993.

42 M.-E. Lacarra, « Representaciones de mujeres en la literatura española de la Edad Media (escrita en castellano) », *Breve historia feminista de la literatura española (en lengua castellana) : La mujer en la literatura española*, éd. I. M. Zavala, Madrid, Anthropos, editorial del hombre, 1995, p. 21-68.

43 Salvo García, *Ovidio en la General estoria*, p. 139.

De Penòlope a Ulixes	Penélope a Ulises
<p><i>Penòlope, filla de Itari, tramès a Ulixes, marit seu, aquesta letra. Aquest Ulixes anà ab los altres grechs a la batalla de Troya e aquí stech.V. anys e més, que tornàs per altres.V. anys, car per ço com ell anà contra los temples dels déus quant Troya fo presa, fo condepnat per los déus que.X. anys anàs vagarós per la mar ans que tornàs a sa terra.</i></p> <p><i>Penòlope, muller sua, requesta per molts cortejadors, amonestà Ulixes que degua tornar e al·leguà moltes rabons⁴⁴.</i></p>	<p><i>Penólope, fija de Ycari enbía a Ulixes, marido suyo, fiijo de Laertes, aquesta letra. Aqueste Ulixes fue con los otros griegos a la batalla de Troya e allá estono diez años. Es por esto que el fue contra los templos de los dioses. Quando Troya fue tomada fue condepnado por los dioses que diez años fuese vagaroso por la mar antes que tornase a su tierra.</i></p> <p><i>Penólope muger suya, querida por muchos garçones amonestó a Olixes que quisien tornar e alegó muchas razones. Entençión del autor es loarla de justo amor ca non quiso dexar su marido por otros⁴⁵.</i></p>

Une fois de plus, on constate que l'*accessus* catalan est légèrement plus court que le sévillan puisqu'il ne transmet pas l'*intentio auctoris* mais seulement l'*intentio mittentis*, c'est-à-dire l'intention de Pénélope. La construction reste cependant similaire puisque les deux *accessus* commencent par présenter les protagonistes. Notons toutefois que l'*accessus* sévillan intègre une présentation d'Ulysse mentionnant sa généalogie, ce que ne fait pas l'*accessus* catalan, qui ne nous présente que l'émetteur de la lettre, Pénélope. Nous constatons également que l'*accessus* sévillan est plus concis dans sa relation du périple d'Ulysse puisqu'il mentionne le voyage en évoquant simplement la durée de dix ans, alors que dans l'*accessus* catalan le voyage est divisé en deux étapes de cinq ans, ce qui accentue la sensation de durée. L'absence d'*intentio auctoris* dans l'*accessus* catalan peut donner l'impression que l'on se trouve face à un texte moins moralisateur que l'*accessus* (et donc la lettre) du manuscrit de Séville. Cependant, Josep Pujol explique que c'est la preuve que le traducteur catalan laisse plus d'autonomie au lecteur, qui devra émettre le même jugement que l'auteur, si son intention avait été exprimée⁴⁶. De plus, selon J. Pujol, le manuscrit 543 de la BnF (P) suit les caractéristiques

44 Garrido i Valls, « La traducció catalana medieval de les *Heroides* d'Ovidi », p. 45.

45 *Accessus* de la lettre de Pénélope à Ulysse, fol. 3^r du manuscrit 5-5-16 de la Bibliothèque Colombine de Séville, A. Desbrest, édition du manuscrit 5-5-16, transcription personnelle.

46 J. Pujol, « Les glosses de Guillem Nicolau a la seva traducció de les *Heroides* d'Ovidi (1390) : una proposta d'identificació », *Capelletra*, 39, 2005, p. 199-229, ici p. 217.

de la transmission scolaire, c'est-à-dire la transmission d'Ovide dans les écoles monastiques, notamment celle du *Bursarii Ovidianorum* de Guillaume d'Orléans. Il serait donc logique que la traduction catalane contenue dans P puisse indiquer l'*intentio auctoris* comme le laissent supposer les espaces laissés libres à la fin des paragraphes d'introduction⁴⁷.

Nous pouvons citer un exemple d'*accessus* qui fait exception dans la traduction catalane. Il s'agit de l'*accessus* à la lettre XI, de Canacé à Macarée, dans lequel les deux versions donnent l'*intentio auctoris* :

De Cànaçe a Machareu	Cánaçe a Macareo
<p><i>Machareu fo fill de Eolus, rey dels vents, e Cànaçe filla, que vingueren a açò que jagueren ensemps; e Cànaçe, prenys, parí un fill, lo qual, pus que ho sabé, manà que fos donat a cans e a lops e ésser devorat. A la filla sua tramès una spasa per un seu familiar, per la qual se ouçiés, axí com féu.</i></p> <p><i>Entençió és de l'ocor de reprendre hòmens e fembres de amor no leguda, per Cànaçe e Machareu, qui eren germans e.s mesclaren carnalment</i>⁴⁸.</p>	<p><i>Macareu fue fijo de Heolis, rey de los vientos e Canaça fija. Que vinieron a questo que yogieron en uno, Canaça preñada parió un fijo. El qual después que lo sopo, Eolus mandó que fuese dado a lobos e a perros por seer comido, e a la su fija enbió una espada por un su familiar con la que se matase, así como lo fizo.</i></p> <p><i>Entençión del autor es reprendre omnes et mugeres de amor non liçita, ca Canaça e Machareu que eran ermanos se mezclaron carnalmente. Entençión es de Canaça rogar a Machareu que sotierre a ella muerte e los bue-sos de su fijo meta en un cántaro o tinaja</i>⁴⁹.</p>

La présence du mot « *entençió* » dans l'*accessus* catalan constitue une véritable exception par rapport aux autres *accessus* catalans contenus dans P. La mention exceptionnelle de l'*intentio auctoris* remplace l'*intention mittentis* qui apparaissait normalement dans les *accessus* catalans. On constate néanmoins que cette *intentio auctoris* apporte à l'*accessus* catalan une intention moralisatrice moins évidente habituellement dans les *accessus* catalans qui ne font apparaître que l'*intention mittentis*. En effet, le traducteur emploie le verbe « *reprendre* », comme dans l'*accessus* castillan (« *reprender* »), ce qui permet donc d'émettre une condamnation par rapport au comportement des protagonistes. Il est vrai que dans les

47 *Heroides*, éd. Pujol, p. 28.

48 Garrido i Valls, « La traducció catalana », p. 51.

49 *Accessus* de la lettre de Canacé à Macarée, fol. 31^v du manuscrit 5-5-16 de la Bibliothèque Colombine de Séville, A. Desbrest, édition du manuscrit 5-5-16, transcription personnelle.

autres *accessus* catalans, l'*intentio mittentis* permettait déjà au traducteur-commentateur d'exprimer une condamnation de l'un des protagonistes, mais avec l'expression de l'*intentio auctoris*, cette condamnation est plus insistante, et surtout, concerne également l'héroïne qui écrit la lettre. Cette *intentio auctoris* unique dans le cas de la traduction catalane, et systématique dans le cas de la traduction sévillane, permet donc une prise de distance par rapport à l'émetteur de la lettre, un jugement extérieur et moralisateur : le traducteur-commentateur emploie en effet l'adjectif « *liçita* » qui fait référence à une attitude en accord avec la justice et évoque ici une relation incestueuse, absolument inconcevable dans une conduite en accord avec la morale.

Nous l'avons dit, dans le recueil des *Héroïdes*, trois lettres sont écrites par des hommes, celles de Pâris à Hélène, de Léandre à Héro et d'Acontius à Cydippe. Comme nous l'avons signalé plus haut, les *accessus* donnent l'occasion aux commentateurs d'énoncer une *intentio auctoris* qui émet en fait une condamnation imputée à Ovide par le traducteur-commentateur envers les femmes auxquelles il donne la parole. Il nous semble intéressant de signaler que les lettres écrites par les hommes sont elles aussi précédées d'un *accessus*, ce qui nous invite à penser que les actions des hommes donnent aussi lieu à l'énonciation de l'*intentio auctoris*. Nous pouvons citer à titre d'exemple l'*accessus* qui précède la lettre de Léandre à Héro :

De Leànder a Heros	Leandro a Hero
<p><i>Cestos e Abidos foren ciutats entre los quals havia un bras de mar appellat la mar de El.les. Leànder era de Abidos, Heros era de Cestos, e tota ora que venia Leànder a su amigua nadava. Ara la mar era torbada, per què tramet a Heros aquesta letra</i>⁵⁰.</p>	<p><i>Çestos e Abdidos fueron çibdades entre las quales avía un braço de mar llamado la mar de Ellas. Leander era de Abidos, Eros era de Çestos, e toda ora que venía Leandro a su amiga nadava, e agora la mare era turbada, por que enbió a Eros aquesta letra.</i></p> <p><i>Entençión del abtor es reprendre aquel de loca amor; locamente amó ca por luxuria puso en peligro su persona e vida. E dize pues</i>⁵¹ :</p>

50 *Accessus* de la lettre de Léandre à Héro, extrait du manuscrit 543 de la Bibliothèque Nationale de Paris, Garrido i Valls, « La traducció catalana » p. 51.

51 *Accessus* de la lettre de Léandre à Héro du manuscrit 5-5-16 de la Bibliothèque Colombine de Séville, fol. 151^r, A. Desbrest, édition du manuscrit 5-5-, transcription personnelle.

Cet exemple illustre une fois de plus la différence notable entre les deux *accessus*, à savoir l'absence de l'*intentio auctoris* dans l'*accessus* catalan, qui donne l'impression d'un texte moins moralisateur, puisque le traducteur-commentateur n'attribue à Ovide aucune condamnation du personnage masculin. En revanche, dans le manuscrit de Séville, l'*accessus* offre une *intentio auctoris* dans laquelle le traducteur-commentateur énonce exceptionnellement une condamnation morale explicite et négative à l'encontre d'un personnage masculin. En effet, ici, le traducteur-commentateur attribue à Ovide le reproche formulé à l'encontre de Léandre d'avoir éprouvé pour Héro un amour fou (« *loca amor* »), qui a mis en jeu sa « personne » et sa « vie ». De fait, le jeune homme n'hésite pas à traverser la mer à la nage afin de retrouver sa bien-aimée, au risque de se noyer et de mourir. Il fait fi de toute réflexion raisonnée et raisonnable, et est donc, de ce fait, moralement réprimandable. C'est une formulation qu'on retrouve dans les *accessus* des lettres écrites par les femmes et on peut rappeler que Médée est jugée par le traducteur-commentateur pour avoir éprouvé également un amour fou à l'égard de Jason : « *El autor entienda reprehender a Medea de loco amor locamente amó, ca extraño era*⁵². » Ariane est punie pour le même motif⁵³. La formule « *reprender de loco amor* » est donc très répandue parmi les *intentiones auctoris* présentes dans le manuscrit de Séville, ce qui corrobore les discours religieux, juridiques ou médicaux sur la folie amoureuse très répandus au Moyen Âge⁵⁴.

Il est intéressant de constater que tous les *accessus* des lettres écrites par des hommes ne proposent pas le même traitement du personnage masculin. L'*accessus* castillan de la lettre de Pâris à Hélène peut ainsi paraître surprenant par rapport à l'*accessus* catalan et à l'*accessus* de la lettre de Léandre à Héro :

52 *Accessus* de la lettre de Médée à Jason, fol. 33^r du manuscrit 5-5-16 de la Bibliothèque Colombine, transcription personnelle.

53 Fol. 29^r du manuscrit 5-5-16 de la Biblioteca Colombina de Séville.

54 En effet, la plupart des discours religieux, médicaux et juridiques désapprouvent l'amour passionnel, comme le montre l'étude proposée par M.-E. Lacarra, « La representación de la mujer en la literatura española (en castellano). » Voir M. Juste, « "Un feu caché au fond des entrailles" : la théorisation de l'amour par Alfonso de Madrigal, dit "El Tostado" », *Cahiers d'études hispaniques médiévales*, 38, 2015, p. 91-116.

De Paris a Elena	Paris a Helena
<p><i>Les deesses Juno, Pal.las e Venus, convides a les noçes de Tetis e de Peleu; foirada la deessa Discòrdia perquè no y fo convidada, e gità en la casa on elles eren un pom d'aur en què havia scrit "sia donat a la pus bela."</i> Lo qual vaent les deesses cascuna de elles lo volgué haver, e vengueren a Júpiter que jutgàs qual era pus bela e li donàs lo pom, mas Júpiter, no volent encórrer malvolença de aquelles si per la una jutjàs, remès ellas a Paris, pastor. E Juno promès a ell regne e riqueses, Pal.las saviesa e virtut, e Venus la pus bela dona del món ; a la promissió de la qual Paris consentent, jutgà que ella era la pus bela, donà-li lo pom. Venus amonestà Paris que anàs en Grècia e prengués Elena, en la qual fo reebut, e com no gosàs parlar manifestament ab Elena, tramès-li aquesta letra⁵⁵.</p>	<p><i>Las diessas Junón Palas e Venus convidadas a las bodas de Tetis e de Peleu. Fue yrada la diessa de la Discordia por que non fue convidada, e echó en la casa en dó ellas eran una mançana de oro en que avía escripto: "Sea dada a la más fermosa". La qual, veyéndola las diessas, cada una dellas la quiso aver e veneieron a Júpiter que juzgase qual era más fermosa e le diese la mançana. Mas Júpiter non queriendo yncorrer mal querençia de aquellas sy por la una juzgase, remetiólas a Paris pastor. E Junón le prometió reynos e riquezas, Palas sabiduría e virtud, et Venus la más fermosa muger del mundo. A la promisión de la qual Paris consentiendo, juzgó que ella era la más fermosa muger del mundo e dióle la mançana.</i></p> <p><i>Después Venus amonestó a Paris que fuese en Grècia e que tomase a Elena, de la qual fue rescibido et como non osase fablar manifestamente con Elena, enbióle aquesta letra en la qual entençión suya es rogarle que consienta a su voluntad. Entençión del autor es reprender a ella de non lícita amor, ca non amó lícitamente por que era casada. Dize pues⁵⁶.</i></p>

Ces deux *accessus* marquent le début de la série des lettres doubles, où le héros écrit la première lettre. Encore une fois, on remarque la présence de l'*intentio mittentis* dans les deux *accessus*, ainsi que l'absence de l'*intentio auctoris* dans l'*accessus* catalan, preuve que cette absence est quasiment systématique et caractéristique de la traduction catalane. L'absence de l'*intentio auctoris* dans cet *accessus* en particulier donne l'impression que, de nouveau, la lecture morale est moins marquée dans la traduction

55 *Accessus* de la lettre de Pâris à Hélène, extrait du manuscrit 543 de la Bibliothèque Nationale de Paris, Garrido i Valls, « La traducció catalana medieval de les *Heroides* d'Ovidi », p. 51.

56 *Accessus* de la lettre de Pâris à Hélène du manuscrit 5-5-16 de la Bibliothèque Colombine de Séville, fol. 43r, A. Desbrest, édition du manuscrit 5-5-16, transcription personnelle.

catalane que dans la traduction castillane. Cependant, la lecture morale proposée par l'*intentio auctoris* de la traduction castillane n'est pas celle qu'on aurait attendue. En effet, comme nous l'avons vu dans l'exemple précédent, il serait logique que ce soit Pâris qui reçoive un jugement (positif ou négatif) de la part d'Ovide. Pourtant, ici, on constate que la personne visée dans l'*intentio auctoris* est Hélène, la destinataire de la lettre. D'après l'interprétation du traducteur-commentateur castillan, Ovide décide, à travers la lettre que Pâris adresse à Hélène, de blâmer Hélène pour l'amour adultère qu'elle éprouve pour Pâris⁵⁷. La coloration morale donnée à cette lettre devient alors particulière puisque la condamnation de la femme apparaît déjà dans la lettre masculine et sera répétée dans l'*accessus* qui précède la lettre d'Hélène à Pâris. La condamnation d'Hélène par Ovide (ou du moins, par le traducteur-commentateur qui prend la voix d'Ovide) est alors d'autant plus forte. De plus, nous constatons que dans l'*accessus* de la lettre d'Hélène à Pâris, le commentateur-traducteur ajoute un motif de reproche puisqu'il rappelle que, non contente d'éprouver un amour adultère, elle aime un homme étranger à sa patrie, ce qui est un motif récurrent de reproche de la part du traducteur-commentateur dans les *Héroïdes* du manuscrit de Séville : « *Entençión del autor es reprender a ella de amor non liçita, que non amó liçitamente ca avía marido e amó ome estraño*⁵⁸ », la deuxième proposition n'apparaissait pas dans l'*accessus* précédent. Elle constitue ainsi un second motif de reproche, de nature plus politique : Hélène aime un homme étranger à sa patrie.

L'*intentio mittentis* et l'*intentio auctoris* sont donc toutes deux des éléments de commentaires apportées par le traducteur-commentateur, mais la première se situe à un niveau purement rhétorique, alors que la deuxième se situe à un niveau moral. Suite à cette brève étude des *accessus* des *Héroïdes* castillanes et catalanes, nous remarquons deux points essentiels. Premièrement, nous constatons que la traduction catalane de Guillem Nicolau se caractérise par une absence quasiment systématique de l'*intentio auctoris* à la fin des *accessus*. Cette absence peut être soit volontaire,

57 Notons que le traducteur-commentateur commet une faute d'interprétation puisque la lettre de Pâris est une lettre de séduction ; l'amour d'Hélène ne précède pas cette lettre, comme nous pouvons le constater en lisant la réponse de cette dernière.

58 *Accessus* de la lettre d'Hélène à Pâris du manuscrit 5-5-16 de la Bibliothèque Colombine de Séville, fol. 46^r, A. Desbrest, édition du manuscrit 5-5-16, transcription personnelle.

soit le fruit d'un oubli de la part du copiste⁵⁹. Cette caractéristique de la traduction catalane l'oppose à la traduction de Séville, dans laquelle la présence des deux *intentiones* est systématique, et cela permet de renforcer le propos moralisateur de traducteur-commentateur. En effet, l'*intentio auctoris* est l'intention que le traducteur-commentateur attribue à Ovide à propos de l'attitude de l'émetteur de la lettre (la plupart du temps), c'est donc un jugement extérieur de l'émetteur de la lettre qui s'appuie sur des critères de morale, et non plus sur le ressentiment de l'émetteur de la lettre.

CONCLUSION

Nous avons pu constater au long de cet article, et particulièrement à travers l'analyse des différents *accessus* catalans et castillans, que le manuscrit de Séville propose une lecture plus moralisatrice que la traduction catalane. En effet, la présence systématique de l'*intentio auctoris* dans les *accessus* du manuscrit de Séville intensifie l'intention moralisatrice du traducteur-commentateur, en comparaison avec la traduction catalane, où l'*intentio auctoris* est absente de façon quasiment systématique. Les différentes hypothèses présentées dans ce travail sont le résultat d'une première approche du manuscrit⁶⁰. En effet, j'ai déjà pu procéder à la transcription complète du manuscrit 5-5-16. Ce travail préliminaire m'a permis de mesurer l'ampleur des problématiques liées à ce manuscrit encore inédit dans sa totalité⁶¹ et de présenter la première édition

59 Josep Pujol semble adopter cette deuxième hypothèse puisque dans son édition, il retranscrit systématiquement l'*intentio auctoris* « manquante », dans un catalan qui doit se rapprocher du style de Guillem Nicolau, comme il le précise dans ses notes de bas de page.

60 En effet, en septembre 2019 j'ai commencé, un travail dont l'objectif est de procéder à l'édition complète et critique du manuscrit 5-5-16. Pour ce faire je prévois de comparer le manuscrit de Séville aux témoins catalans (notamment le ms. 543 de la BnF), afin de mieux comprendre leur lien avec le manuscrit 5-5-16. Ce travail s'inscrit dans le cadre de la préparation d'une thèse de doctorat commencée à l'ENS de Lyon sous la direction de C. Heusch (ENS de Lyon) et I. Salvo García (Universidad Autónoma de Madrid, Ciham-UMR 5648).

61 P. Saquero et T. González ont en effet édité les *accessus* dans leur édition du *Bursario* en 2010, et J. Pujol a édité les gloses ainsi que l'index dans son édition des *Heroides* en 2018.

intégrale (*accessus*, lettres et gloses) du manuscrit de Séville connue à ce jour. La transcription du manuscrit dans son intégralité est essentielle et indispensable, mais il ne faut pas négliger les gloses qui nécessitent une attention toute particulière. En effet, nous pourrions vérifier à l'avenir quelles sont les sources latines de cette traduction (manuscrits latins médiévaux), et peut-être découvrirons-nous ses sources en langue vernaculaire. Ce travail nous permettra d'identifier le contexte de création du manuscrit de Séville (qui n'est pas nécessairement le même que celui de la production de traduction). De plus, l'étude des gloses et leur rapport avec le contenu des lettres nous donnera des outils pour mieux comprendre la lecture des lettres qu'offre la traduction castillane, et ainsi, nous pourrions sans nul doute mieux cerner l'époque de la production de cette traduction.

Amalia DESBREST
ENS de Lyon / Ciham-UMR 5648