



CLASSIQUES
GARNIER

DE ROBERTO (Elisa), « Glossari, versioni e proverbi. A proposito di una miscellanea scolastica tardoquattrocentesca », *Cahiers de recherches médiévales et humanistes / Journal of Medieval and Humanistic Studies*, n° 28, 2014 – 2, p. 33-88

DOI : [10.15122/isbn.978-2-8124-4568-2.p.0033](https://doi.org/10.15122/isbn.978-2-8124-4568-2.p.0033)

La diffusion ou la divulgation de ce document et de son contenu via Internet ou tout autre moyen de communication ne sont pas autorisées hormis dans un cadre privé.

© 2015. Classiques Garnier, Paris.
Reproduction et traduction, même partielles, interdites.
Tous droits réservés pour tous les pays.

DE ROBERTO (Elisa), « Glossari, versioni e proverbi. A proposito di una miscellanea scolastica tardoquattrocentesca »

RÉSUMÉ – Sur la base de l'exemple offert par un manuscrit scolastique de la seconde moitié du xv^e siècle, qui se compose de plusieurs œuvres d'humanistes, d'un glossaire latin, d'exercices de traduction latin-vulgaire et d'une série de proverbes rimés en latin et en langue vernaculaire, cet article vise à réfléchir sur les instruments employés dans l'éducation linguistique au Moyen Âge tardif. Produit de l'humanisme lombard et probablement à attribuer au milieu des *Umiliati* milanais, le manuscrit G.II.17 (Gênes, Biblioteca Universitaria) nous permet d'analyser de très près la typologie textuelle des matériaux destinés à l'acquisition de la langue et d'évaluer les aspects de continuité et de nouveauté de cette production par rapport à celle du siècle précédent. Une attention particulière est accordée au rapport latin-vulgaire, qui se dégage des textes analysés, ainsi qu'à la structure de la langue vernaculaire utilisée, ce qui semble refléter, d'une part, un processus avancé de "koineizzazione", d'autre part, la persistance, notamment dans certains phénomènes, d'un polymorphisme significatif.

ABSTRACT – Through the case-study provided by a miscellany of the second half of the 15th century, that contains Humanist works, a Latin glossary, some exercises in translation and a series of rhyming Latin and Vernacular proverbs, this paper aims to examine the instruments employed in late medieval language education. The manuscript G.II.17 (Genova Biblioteca Universitaria) is a product of Lombard Humanism and of the cultural environment of the *Umiliati*. This source allows us to analyze the textual typology of materials used in linguistic teaching; it also enables us to evaluate the aspects of continuity and novelty of this production compared to that of the previous century. Special attention is given to the relationship between Latin and the Vernacular, as well as to the structure of the vernacular employed. The language seems to reflect, on the one hand, an advanced process of "koineizzazione", and on the other hand, the persistence of a high degree of polymorphism, especially in certain features.

GLOSSARI, VERSIONI E PROVERBI

A proposito di una miscellanea scolastica
tardoquattrocentesca

PROBLEMI

Le ricerche nel campo dell'alfabetizzazione e dell'educazione linguistica medievale hanno spesso evidenziato la difficoltà di reperire fonti utili a ricostruire le modalità proprie dell'insegnamento scolastico, come anche dell'apprendimento personale. In particolare nel reperimento e nella descrizione dei materiali sui quali fanciulli e adulti formavano la propria competenza scritta nella lingua volgare si delineano una serie di punti critici, la cui messa a fuoco risulta di non secondaria importanza e quasi propedeutica allo studio del fenomeno. Per quel che riguarda il presente contributo la riflessione su tali problematiche servirà a giustificare il caso prescelto: nelle pagine che seguono, infatti, si esaminerà una miscellanea tardomedievale (il manoscritto G.II.17 della Biblioteca Universitaria di Genova), databile alla seconda metà del XV secolo e prodotta verosimilmente in area lombarda. La miscellanea, che contiene vari testi in latino, classici e umanistici, è corredata da pochi inserti in volgare e non sembrerebbe a prima vista ambire a un posto di rilievo tra gli strumenti per l'apprendimento del volgare scritto. Eppure, se consideriamo la situazione sociolinguistica dell'Italia medievale, la multiforme fisionomia della didattica del volgare e più in generale la particolare concezione dell'insegnamento e della scrittura nel Medioevo si potrà forse riconoscere alla miscellanea in questione, e ad altri prodotti simili, un qualche valore anche per lo studio dell'uso scolastico del volgare.

LATINO E VOLGARE

Come ha sottolineato Marazzini, sino all'ingresso ufficiale del volgare nei programmi scolastici (che si verificò soltanto nel corso del Settecento) la nozione di «educazione linguistica» va riferita

allo spazio clandestino che la lingua volgare ed eventualmente il dialetto occupavano nella scuola, uno spazio ufficialmente inesistente, in realtà necessario a fini pratici, corrispondente a quello che si potrebbe definire una didattica dell'italiano nascosta nella didattica del latino¹.

Nonostante nel Medioevo fossero previsti percorsi formativi di vario livello e indirizzo², è indubbio che al volgare fosse riconosciuto più il ruolo di lingua veicolare dell'insegnamento che non di lingua oggetto di una codificazione grammaticale, la quale era rappresentata invece dal latino, lingua della *grammatica* che con questa finiva antonomasticamente per coincidere. Tale aspetto spiega la scarsità, almeno fino alla prima metà del Quattrocento, di strumenti specificamente rivolti all'apprendimento e al perfezionamento del volgare. Certamente abbiamo testimonianza di libercoli dedicati all'alfabetizzazione primaria, cioè all'insegnamento dei primi rudimenti della scrittura, ma si tratta di materiali spesso costituiti da pochi fogli, per altro raramente sopravvissuti all'usura del tempo. Impiegati probabilmente nelle scuole di mercatura ma anche adibiti a un uso privato, tali strumenti³, spesso

1 C. Marazzini, «Per lo studio dell'educazione linguistica nella scuola italiana prima dell'Unità», *Rivista Italiana di Dialettologia*, 9, p. 69-88 (p. 71).

2 Per un panorama dell'insegnamento scolastico nel Medioevo e dell'organizzazione dei vari curricula formativi si vedano G. Manacorda, *Storia della scuola in Italia*, I, *Il Medioevo*, Milano-Palermo-Napoli, Sandron, 1914; E. Garin, *Il pensiero pedagogico dell'Umanesimo*, Firenze, Giuntine-Sansoni, 1958; P. F. Grendler, *La scuola nel Rinascimento italiano*, trad. it. di G. Annibaldi, Roma-Bari, Laterza, 1991 (ed. or. *Schooling in Renaissance Italy: Literacy and Learning, 1300-1600*, Baltimore-London, Johns Hopkins University Press, 1991); G. Ortalli, *Scuole, maestri e istruzione di base tra Medioevo e Rinascimento. Il caso veneziano*, Vicenza, Neri Pozza, 1993; R. Black, *Humanism and Education in Medieval and Renaissance Italy: Tradition and Innovation in Latin Schools from the Twelfth to the Fifteenth Century*, Cambridge, Cambridge University Press, 2001. In una prospettiva storico-linguistica si rimanda ai profili in R. Casapullo, *Il Medioevo*, Bologna, il Mulino, 1999 (p. 93-101) e a N. De Blasi, «L'italiano nella scuola», *Storia della lingua italiana*, I, *I luoghi della codificazione*, ed. L. Serianni e P. Trifone, Torino, Einaudi, 1994, p. 383-423.

3 Sugli strumenti di prima alfabetizzazione si veda P. Lucchi, «La santacroce, il salterio e il babuino. Libri per imparare a leggere nel primo secolo della stampa», in *Alfabetismo e*

limitati a una tavola illustrante le lettere dell'alfabeto e recante alcune orazioni, contengono spesso testi e frasi in latino che dovevano agevolare insieme all'apprendimento attivo della scrittura in volgare quello passivo della lettura di brevi formule in latino, ancorché finalizzato esclusivamente all'espletamento delle minime pratiche devozionali cui ciascun buon cristiano era chiamato.

Almeno fino al XV secolo, l'insegnamento del volgare, anche ai livelli più bassi dell'istruzione, è concepito in relazione al latino, o, almeno, non sembrano sussistere nella prassi didattica rigidi steccati tra le due lingue, posto che Santa Croce e Salterio, caratterizzati da un grado più o meno rilevante di commistione latino-volgare, potevano servire indistintamente all'alfabetizzazione in volgare come all'apprendimento del latino. Negli stadi successivi dell'educazione, e in particolare nelle scuole notarili e nell'insegnamento superiore, il ruolo del volgare è condizionato dall'orientamento funzionale della scuola: è probabile che nella formazione notarile la competenza nel volgare fosse altrettanto curata rispetto a quella del latino, anche per il progressivo ampliamento degli spazi d'uso dei volgari italiani nei vari ambiti amministrativi. Se tuttavia ci rivolgiamo all'esame delle testimonianze scolastiche superstiti ci troviamo di fronte a una tipologia di testi piuttosto circoscritta. I glossari bilingui latino-volgare (e più raramente volgare-latino), i temi di versione, gli esercizi di traduzione, le varie grammatiche e annotazioni grammaticali latine con inserti volgari ci dicono molto sulla tradizione grammaticografica latina e sull'insegnamento del latino, mentre su quello che doveva essere il trattamento scolastico del volgare forniscono un minor numero di informazioni, specialmente rispetto a una serie di problemi, come l'eventuale esistenza di una norma e la sua relativa concezione, o la percezione della variazione diatopica. Eppure proprio l'analisi di tale produzione scolastica orientata al latino non ha mancato di fornire indicazioni importanti sulla prassi dell'insegnamento del volgare: oltre a documentare la fisionomia di determinate varietà, apportando interessanti informazioni di ambito linguistico su volgari non sempre ampiamente documentati, tali strumenti didattici possono costituire un materiale importante per ricostruire le modalità dell'apprendimento del volgare.

cultura scritta, ed. A. Bartoli Langeli e A. Petrucci, *Quaderni storici*, XIII, 2, 1978, p. 593-630, e Grendler, *La scuola nel Rinascimento*, p. 156-176.

Certamente saranno esistiti strumenti più pertinenti per l'istruzione volgare¹, che magari poteva anche svolgersi in buona parte senza l'ausilio di materiali cartacei e pergamenei, ad esempio attraverso la sola interazione con il maestro o mediante supporti transitori di scrittura (situazione che del resto caratterizza anche la prassi scolastica successiva, se si pensa alla diffidenza con cui si guardava ai libri di testo ancora nella scuola pre- e posttrisorghimense); tuttavia è probabile pensare che latino e volgare fossero nell'educazione linguistica in un rapporto di mutua e reciproca dipendenza: se il volgare serviva da «accesso semplificato al latino²», anche il latino costituiva di fatto, in quanto lingua della riflessione grammaticale e dotata di una tradizione scritta ampiamente articolata, rodada e funzionale ai diversi àmbiti dell'attività umana, un sistema di riferimento per l'acquisizione della scrittura volgare. Di tale permeabilità nella prassi didattica rimangono vari indizi in alcune trattazioni grammaticali, che pur essendo principalmente dedicate al latino contengono riflessioni rivolte a illustrare comparativamente la resa di un determinato fenomeno in volgare: talvolta questi riferimenti alla lingua materna degli apprendenti assumono, se non una certa autonomia, un rilievo che va al di là del semplice richiamo contrastivo³. Si può pensare quindi che una storia dell'educazione linguistica e degli strumenti didattici nel Medioevo debba passare attraverso un'attenta ricognizione delle grammatiche latine, nonché attraverso una disamina degli inserti volgari e dei riferimenti al volgare in esse contenuti: non è detto infatti che presenze anche minime non possano consentire una visione più chiara del processo di grammaticizzazione del volgare, cioè del suo

1 Per la situazione relativa ai libri di lettura in volgare si veda quanto affermato da Grendler, *La scuola nel Rinascimento*, p. 298 in riferimento all'insegnamento del volgare nelle scuole del Cinquecento: «i testi scolastici erano i libri della cultura volgare adulta [...] Questi libri migravano dalla casa alla scuola. Durante l'espansione scolastica della seconda metà del Trecento i maestri avevano bisogno di libri di testo. Ma opere in volgare scritte specificamente per la scuola non esistevano. Per risolvere il problema i genitori davano ai figli un libro o due di casa da portare a scuola. Oppure il maestro portava una copia sua. In entrambi i casi la scuola trovò i suoi testi nella cultura volgare adulta».

2 Casapullo, «Il Medioevo», p. 93.

3 Si vedano in particolare i trattati grammaticali di area probabilmente lombarda o nordemiliana esaminati da M. Milani, «Apprendere il latino attraverso il volgare: trattati grammaticali inediti del secolo XV conservati presso la Biblioteca Corsiniana», *Studi di Grammatica Italiana*, XXIX-XXX, 2010-2011 [ma 2013], p. 36-51.

progressivo ingresso in una dimensione grammaticale, se non ancora normativa, almeno descrittiva¹.

Altri tipi di generi testuali didattici come i glossari bilingui e gli esercizi di traduzione pongono problemi di natura diversa: si tratta infatti di precise testimonianze dell'uso scolastico del volgare come traducevole e come lingua veicolare nell'insegnamento del latino. Tuttavia anche questi strumenti rivelano a un esame più approfondito una natura ancipite: la direzione della traduzione (latino-italiano o italiano-latino), il tipo di scelte traduttive impiegate, il tipo di testi e di lessemi tradotti costituiscono informazioni preziose per capire quanto e in che modo l'insegnamento del latino abbia potuto influire sull'acquisizione del volgare scritto. Oltre a rappresentare un'importante fonte documentaria, i materiali didattici bilingui, pur nella loro eterogeneità e nel diverso spazio che riservano al volgare, consentono in particolare di riflettere sul grado di vicinanza/distanza percepita tra le due lingue.

Il discorso sulle fonti dell'educazione linguistica medievale deve inoltre anche tener conto delle «fonti occulte», cioè di tutti quei materiali che potevano essere impiegati nell'insegnamento, pur non recandone esplicita menzione o pur non costituendo un tipico ausilio didattico. In una situazione fluida come quella medievale, in cui l'insegnamento poteva avvenire – e avveniva il più delle volte – attraverso canali non sempre organizzati², le risorse didattiche potevano coincidere con tipologie testuali che la sensibilità moderna non riconoscerebbe come tali. La questione richiede, a ben vedere, di considerare la concezione didattica medievale e i suoi presupposti culturali e ideologici, che risultano intimamente legati alla sfera morale dell'individuo e ai fondamenti religiosi della società.

1 Se nelle testimonianze duecentesche, il volgare non «risuoteva attenzione metalinguistica», come osserva De Blasi, «L'italiano nella scuola», p. 383, nei due secoli successivi, e in particolare nel XV secolo, la trattazione della grammatica latina si accompagna sempre più spesso a riflessioni sulle strutture del volgare.

2 Si pensi in particolare a come le donne e i ceti sociali più bassi potevano avvicinarsi all'alfabetizzazione. D. Balestracci, *Cilastro che sapeva leggere: alfabetizzazione e istruzione nelle campagne toscane alla fine del Medioevo, XIV-XVI secolo*, Pisa, Pacini, 2004, e M. L. Miglio, *Governare l'alfabeto: donne, strutture e libri nel Medioevo*, Roma, Viella, 2008.

LA DIMENSIONE MORALE DELL'INSEGNAMENTO

Il nesso tra insegnamento e formazione morale e religiosa è ormai un dato acquisito negli studi sulla vita scolastica medievale, non soltanto perché gli enti monastici e le istituzioni religiose ebbero un ruolo fondamentale nella creazione di scuole (rivolte a ecclesiastici e secolari), ma anche perché l'istruzione nella pedagogia medievale¹ è ricondotta alla crescita morale dell'individuo e all'acquisizione dei principi cristiani. Questo connubio tra sapere ed etica permea ogni aspetto dell'insegnamento, determinando innanzitutto l'atteggiamento e la fisionomia ideale del maestro e dello scolaro. Il primo era infatti visto come depositario del sapere, ma anche come guida spirituale, incaricato di favorire l'incontro tra il discepolo e Cristo, vero maestro. Il rapporto tra sapienza e dimensione morale contraddistingue la cultura e la pedagogia medievale e, come si vedrà, non verrà meno neanche nella scuola umanistica². Una concezione educativa di questo genere si riflette naturalmente nei contenuti, ma anche negli strumenti, cioè nei testi usati nella didattica scolastica o nell'apprendimento personale. È noto come uno dei «libri di scuola» più diffusi nel Medioevo fossero i *Disticha Catonis*, nelle varie versioni latine e volgari che circolavano in tutta Europa. Su questa raccolta di sentenze morali (e su altri testi di *auctores minores*) in distici avveniva normalmente l'acquisizione dei primi rudimenti del latino: probabilmente l'opera era destinata a esercitare la lettura e la comprensione di brevi frasi latine, che tra l'altro potevano essere anche facilmente memorizzate. Nei manoscritti i *Disticha Catonis* potevano comparire insieme agli *Ianua*, la versione più diffusa della grammatica di Donato (noti anche con il nome di *donati* o *donadelli*): tale consuetudine, su cui torneremo nei prossimi paragrafi, perdura ancora nelle opere a stampa³. Considerata la diffusa

1 Per una panoramica generale sulla storia della pedagogia si rimanda a W. Böhm, *Storia della pedagogia. Da Platone ai nostri giorni*, Roma, Armando, 2007.

2 Garin, *Il pensiero pedagogico*, p. XVI-XVII.

3 Sulla circolazione nelle scuole medievali e umanistiche di questo tipo di produzione – la cosiddetta *latinitas minor*, che comprendeva anche l'*Ilias latina*, Prudenziario e autori non classici come Bonvesin da la Riva ed Enrico da Settimiello – si vedano, fra gli altri, Garin, *Il pensiero pedagogico*, p. 91-104, e Black, *Humanism and Education*, p. 225-269. Sulla tradizione volgare degli *Ianua*, cioè sul progressivo ingresso di parafrasi in volgare, si veda F. Ciccolella, *Donati Greci: Learning Greek in the Renaissance*, Leiden, Koninklijke, 2008, p. 44-47. Non è chiaro se i *donati* volgari fossero impiegati dagli

attività di traduzione dei *Disticha Catonis*, possiamo immaginare che queste brevi sentenze, una volta tradotte, potessero anche servire da primo libro di lettura per l'apprendimento del volgare e aver fornito un modello per la redazione di altri *best-seller* scolastici composti in latino e in volgare o interamente in volgare¹.

Una grande fortuna in ambito scolastico ebbe anche la *Consolatio Philosophiae* di Boezio. Il domenicano Giovanni Dominici ci fornisce una testimonianza al proposito:

La prima cosa insegnavano era il salterio e dottrina sacra; e se gli mandavano più oltre, avevano moralità di Catone, fizioni di Esopo, dottrina di Boezio, buona scienza di Prospero².

In effetti l'opera di Boezio costituiva nel curriculum grammaticale un testo di transizione dagli *auctores minores* ai *maiores*: le glosse latine e volgari che molto spesso si trovano nei manoscritti evidenziano una fitta attività di interpretazione, che permette di leggere lungo le pagine dei vari testimoni annotazioni di carattere lessicale, storico, mitologico, metrico, geografico. La celebrità e la diffusione della *Consolatio Philosophiae* sono indicate inoltre dal fatto che proprio a Boezio era spesso attribuito il *De disciplina scolarium*³.

allievi o se costituissero piuttosto un ausilio alla spiegazione dei maestri (Lucchi, «La santacroce», p. 601).

- 1 Alcuni codici latini dei *Disticha Catonis* e degli *Ianua* recano traccia diretta di una fruizione scolastica. È il caso del manoscritto Beinecke 750, descritto da K. Hoyle, «A Child's Book and Its Readers in Renaissance Italy: The Annotations in a Latin Primer (MS 750)», *Yale University Library Gazette*, 67, 1/2, 1992, p. 21-26. Nel codice, databile al XIV secolo e forse originario della Toscana, si susseguono infatti varie annotazioni di scolari alle prime armi, che si cimentano nell'esecuzione della loro firma, ma anche brevi interventi in volgare (quasi scambi epistolari) di genitori e di maestri. Di particolare interesse è inoltre la presenza nel primo foglio di guardia del manoscritto di un *Planctus Mariae* in volgare, che sembra confermare come nei primi livelli dell'istruzione gli studenti avessero accesso anche alla lettura di testi in volgare; Hoyle ipotizza infatti che «a student who is studying this Latin grammar is also either studying, memorizing, or even participating in a scene of a vernacular passion play that his class might perform» (Hoyle, «A Child's Book», p. 24).
- 2 Citato da R. Black e G. Pomaro, *La consolazione della Filosofia nel Medioevo e nel Rinascimento italiano*, Firenze, Sismel-Edizioni del Galluzzo, 2000, p. 3.
- 3 Pseudo-Boèce, *De disciplina scolarium*, ed. O. Weijers, Leiden-Köln, Brill, 1976. Sulla fortuna di Boezio nella scuola medievale e umanistica si rinvia a Black e Pomaro, *La consolazione*, che conducono un'approfondita ricognizione dei manoscritti fiorentini latini dell'opera.

In altri casi determinare la natura didattica e la destinazione scolastica della vasta produzione moraleggiante medievale non è un'operazione semplice: si tratta infatti di capire fino a che punto la lingua di questi testi sia stata un modello per gli apprendenti del volgare. Consideriamo ad esempio la poesia abecedaria e in particolare gli alfabeti esposti, di cui ci recano testimonianza molti manoscritti. Questi componimenti moraleggianti formati da versi e strofe che iniziano con le varie lettere dell'alfabeto disposte in sequenza rientrano in un filone poetico molto antico (si pensi ai *carmina abecedaria* in latino o ancora all'importanza dell'ordinamento alfabetico nella letteratura biblica): l'alfabeto vi potrebbe giocare un ruolo strutturante e per così dire limitato all'aspetto formale; in questo caso dovremmo considerare tale produzione estranea al processo di alfabetizzazione. Tuttavia, la messe di alfabeti in versi che si diffondono tra XIV e XV secolo¹ potrebbe aver avuto tra i suoi destinatari privilegiati fanciulli e adulti impegnati nell'acquisizione della lettura e della scrittura. Si vedano alcuni distici del componimento che va sotto il nome di *Abici disposto*, attribuito a maestro Guidotto e trådito da vari manoscritti quattrocenteschi:

A Chi'n questo mondo bene adoperà
i' paradiso sempre abiterà.
B Cristo veracie è 'n cielo e anchora qui
e questo è ver, come tu sé costì.
C Nel chamin piglia l'albergo di di
servi a ciaschuno e non guardare a chi.
D Per noi richonperar Cristo finì
e 'l terzo giorno poi resuesì.
E Pensa che morte de' venir per te
perché Gesù nolla schifò per sé.
[...]
H Tristo a colui che assay peccati insaccha
de, chome be' gli sta se'l chollo fiaccha.
[...]
M Cristo sepolto fu in Gierusalemme:
la sua virtù è sopra l'altre gemme.
[...]
R Disfannosi i paesi per le ghuerre
chastella e ville, chasamenti e terre.

1 Non mancano però esemplari duecenteschi, come i 240 proverbi di Garzo dall'Incisa, ordinati in gruppi di dodici in base alla lettera iniziale. Si veda per il testo G. Contini, *Poeti del Duecento*, Milano-Napoli, Ricciardi, 1960, vol. 1, p. 296-313.

Come ha evidenziato il Novati, che dedicò vari lavori alle serie alfabetiche proverbiali¹, il progetto originario di maestro Guidotto doveva essere quello di disporre i versi in modo tale che la rima del distico coincidesse con il nome della lettera dell'alfabeto. Il tentativo non riesce sempre: se nei distici contrassegnati dalle lettere *l, m, n, r* l'operazione va a buon fine, negli altri casi il poeta deve accontentarsi di creare un'assonanza fra la lettera e la rima (si vedano i distici relativi alle lettere *b, c e d*). Evidentemente Guidotto non aveva velleità tecniche in fatto di rima, gli bastava che il componimento assolvesse la sua finalità, che potremmo definire, *ante litteram*, ludolinguistica: i proverbi messi in versi consentivano al lettore di memorizzare la forma delle lettere e il loro nome mediante l'ausilio di sentenze moraleggianti e proverbiali. Lo stesso scopo accomuna anche altri componimenti proverbiali alfabetici in volgare, i quali, come ha evidenziato Novati

mirano pur sempre a far opera di edificazione e di ammaestramento, a preparare dei componimenti che gli scolari potevano leggere, imparare a memoria, recitare e cantare².

È probabile dunque che anche altre compilazioni moraleggianti e raccolte di sentenze fossero impiegate come strumenti per l'insegnamento del volgare, come del resto indica chiaramente la loro collocazione in manoscritti miscelanei che per contenuti e origine possiamo ritenere particolarmente vicini agli ambienti scolastici.

LE MISCELLANEE SCOLASTICHE

I testi cui si è accennato sinora appaiono perlopiù trãditi da supporti miscelanei: tendono infatti a ricorrere in unione ad altri testi, in sillogi di destinazione scolastica oppure rivolte a un tipo di fruizione diversa, a volte collocabile in quella vasta area grigia che intercorre tra la formazione scolastica istituzionalizzata e la formazione affidata all'iniziativa

1 F. Novati, «Le serie alfabetiche proverbiali e gli alfabeti disposti nella letteratura italiana de' primi tre secoli», *Giornale storico della letteratura italiana*, (I), 15, 1890, p. 337-401, (II), 18, 1891, p. 104-147, (III), 54, p. 36-58, (IV), 55, p. 266-308. Per un quadro d'insieme sulle varie declinazioni della letteratura proverbiale medievale si veda A. D'Agostino, «Letteratura di proverbi e letteratura con proverbi nell'Italia medievale», *Tradition des proverbes et des exempla dans l'Occident médiéval, Colloque fribourgeois 2007*, ed. H. O. Bizzarri e M. Rohde, Berlin-New York, de Gruyter, 2009, p. 105-129.

2 Novati, «Le serie alfabetiche», I, p. 397.

del singolo. Risulta ancora una volta esemplare la diffusione dei *Disticha Catonis*, che troviamo inseriti talvolta in miscellanee scolastiche vere e proprie, talvolta in zibaldoni di carattere privato assieme ad altri testi morali o di intrattenimento. In quest'ultimo caso non è facile stabilire quale dovesse essere l'uso primario di un testo. In assenza di altre informazioni e di fronte a testi poco celebri, il contenitore miscelaneo può risultare un elemento in grado di informarci sulla destinazione di un testo la cui tipologia non è definibile di primo acchito come intrinsecamente didattica (senza contare le importanti informazioni che esso può fornirci sull'ambiente in cui tali materiali venivano usati).

Come ha rilevato De Paolis nell'analisi di miscellanee recanti trattati grammaticali altomedievali, tali manoscritti rivelano spesso

la caratteristica di essere stati prodotti nell'ambito di un unico progetto editoriale, pur nella eventuale diversità delle mani di scribi, anche nei casi in cui siano il risultato di un assemblaggio di sezioni originariamente indipendenti, comunque avvenuto in un momento molto vicino a quello in cui sono state prodotte le varie parti con il fine di creare una raccolta organica finalizzata a scopi didattici¹.

Tale affermazione può essere riferita anche alle miscellanee scolastiche che non contengono trattati grammaticali, ma testi in qualche modo passibili di essere connessi all'uso scolastico.

Questo materiale, di cui biblioteche e archivi conservano numerose testimonianze, è stato oggetto di numerosi studi, volti in particolare a definire la tipologia dei testi raccolti nella miscellanea e la loro evoluzione nel corso del tempo. Confrontando fra loro miscellanee di diverse epoche e osservando il variare dei testi e degli autori in esse raccolti, è possibile, infatti, ricavare informazioni sullo sviluppo della tradizione grammaticale e sulle trasformazioni del canone scolastico. Una tale prospettiva ha permesso ad esempio di formulare, anche se con un certo grado di margine, una periodizzazione del canone scolastico medievale in grado di evidenziare un ritorno ai classici latini (e dunque l'apertura a un maggior numero di autori) a partire dal XIV secolo e l'impiego

1 P. De Paolis, «I codici miscelanei grammaticali altomedievali. Caratteristiche, funzione, destinazione», *Il codice miscelaneo. Tipologie e funzioni*, Atti del Convegno internazionale, Cassino 14-17 maggio 2003, ed. E. Crisci e O. Pecere, Cassino, Edizioni Università di Cassino, 2004 (= *Segno e testo*, 2, 2004), p. 183-211 (p. 184).

ancora a Quattrocento inoltrato – e dunque nella scuola umanistica – dei «vecchi» materiali trecenteschi¹. Tale persistenza, come vedremo, non sembra tipica di ambienti culturalmente attardati.

In una prospettiva storico-linguistica e in riferimento all'insegnamento del volgare, l'analisi delle miscellanee scolastiche risulta limitata dalla minore diffusione di manoscritti contenenti testi pensati per l'insegnamento esclusivo del volgare. Tuttavia, questa lacuna documentaria appare parzialmente colmata dalla presenza di numerose miscellanee «miste» (cioè recanti testi latini e volgari). Il caso più frequente è che un trattato grammaticale, completo o parziale, sia accompagnato nei manoscritti latori da esercizi grammaticali e di traduzione, nonché da glossari di estensione piuttosto variabile, da appunti di natura scolastica e da glosse (interlineari o a margine): in tali materiali il volgare può comparire in maniera più o meno sistematica. Manoscritti caratterizzati da una tale fisionomia sono piuttosto diffusi e sembrano concentrarsi nell'Italia settentrionale, e in particolare in area lombardo-veneta². Proprio in questa zona infatti si contano sin dal XIII secolo un gran numero di professori di grammatica e maestri elementari, talvolta affiliati all'ordine degli Umiliati, a volte operanti in contesti laici, come testimonia ad esempio Bonvesin da la Riva, maestro anch'egli, nelle sue *Meraviglie di Milano*. Anche nei secoli successivi il primato dell'istruzione lombardo-veneta è confermato da alcune importanti figure di maestri, come il bergamasco Gasparino Barzizza (autore per altro del *Vocabolarius breue* e attivo come insegnante tra Pavia, Padova e Milano, dove morì), Guarino Veronese, Vittorino da Feltre e il milanese Giorgio Valagussa (che avremo modo di incontrare più avanti). Significative inoltre all'alba del XVI secolo l'istituzione e la progressiva diffusione a Milano delle Scuole di dottrina cristiana, il cui operato giunge sino a Venezia³.

1 Si veda lo studio di Black, *Humanism and Education*, p. 225-270.

2 Ovviamente troviamo esempi di miscellanee scolastiche anche in altre aree: si pensi allo zibaldone del velletrano Domenico Gallinella, allievo di Antonio Mancinelli, che raccoglie stralci e appunti delle lezioni del maestro, nonché un glossario latino velletrano; quest'ultimo è edito da V. Giuliani, *Il glossario inedito di Domenico Gallinella (Velletri, 1486)*, Roma, Aracne, 2010. Ma si ricordi anche il codice sabino Vitt. Em. 587, parzialmente edito da U. Vignuzzi, *Il Glossario latino-sabino di ser Iacopo Ursello da Roccantica*, Perugia, Università per Stranieri, 1984.

3 Per un quadro complessivo delle istituzioni scolastiche nel Medioevo e nel primo Rinascimento si veda Ortalli, *Scuole, maestri e istruzione*.

Il fervore educativo naturalmente si riflette nella produzione di sussidi didattici e infatti sulla documentazione scolastica settentrionale disponiamo di vari studi. Numerose sono le testimonianze piemontesi, indagate da Gasca Queirazza¹, che in un codice della Biblioteca capitolare di Ivrea individua una miscellanea grammaticale biellese databile al 1400, molto probabilmente composta dai quaderni degli scolari². All'area veneta rimandano lo studio di Ferrari sul codice latino XIV 335 della Biblioteca Marciana di Venezia³, la trattazione di Manacorda⁴ su una grammatica latino-veneta e il saggio di Stussi, che pubblica alcuni esercizi di traduzione di area trevigiana⁵. Ancora in ambito veneto sembra esser stato prodotto il ms. V C 11 della Biblioteca Nazionale di Napoli, databile al 1450 e contenente, oltre ai *Synonima* dello pseudo-Cicerone, l'*Ars Punctandi* di Barzizza, la *Parva ortographia*, vari commenti anonimi a opere ciceroniane, un glossario latino-veneto (edito da Riccardo Gualdo⁶). Per il friulano disponiamo dell'analisi di Schiaffini⁷.

Molte miscellanee scolastiche rimandano al territorio lombardo, come evidenzia l'ormai classica antologia di Lorck⁸, che rinviene in vari codici bergamaschi frammenti grammaticali, glossari etimologici, una versione del *Vocabularium breve* del Barzizza e un glossario latino bergamasco. Lo studio di Contini integra il lavoro del Lorck sulla base dei manoscritti ψ .III.50, ψ .II.6, γ .IV.28 e ψ .5.11 della Biblioteca Angelo Mai di Bergamo⁹. Nel saggio di Grignani è presentata una

1 G. Gasca Queirazza, *Documenti di antico volgare in Piemonte*, vol. 3, *Frammenti vari di una miscellanea grammaticale di Biella*, Torino, Bottega d'Erasmus, 1966.

2 Il codice contiene le glosse al *Donato* (o *Dottrinale*) di Mayfredo di Belmonte, proverbi e sentenze, temi di traduzione, l'inizio di una *Passione*, una lista di verbi.

3 M. C. Ferrari, «Una miscellanea scolastica del secolo XV della Biblioteca Marciana di Venezia (cod. Lat. XIV. 335)», *Atti del Reale Istituto di scienze, lettere ed arti*, 95, 1935-1936, p. 671-681.

4 G. Manacorda, «Un testo di grammatica latino-veneta del sec. XIII», *Atti della Reale Accademia delle Scienze di Torino*, 49, 1913-1914, p. 689-698.

5 A. Stussi, «Esercizi di traduzione trevigiani del secolo XIV», *Italia Dialettale*, 31, 1968, p. 24-29.

6 R. Gualdo, «Dal papa allo *strazarolo*: un inedito glossario latino-veneto (1450)», *Studi Linguistici Italiani*, 23, 2, 1997, p. 180-217.

7 A. Schiaffini, «Esercizi di versione dal volgare friulano in latino nel secolo XIV in una scuola notarile cividalese», *Rivista della Società Filologica Friulana*, 3, 1968, p. 87-117.

8 J. E. Lorck, *Altbergamaskische Sprachdenkmäler (IX.-XV. Jahrhundert)*, Halle, Niemeyer, 1893.

9 G. Contini, «Reliquie volgari della scuola bergamasca dell'Umanesimo», *Italia Dialettale*, X, 1934, p. 223-240. Si veda anche L. Biadene, «Un 'volgare' inedito di Bonvesin da la

miscellanea scolastica cremonese databile al 1443-1448 circa¹. Va detto che specialmente negli studi meno recenti l'attenzione si appunta su tali documenti – liste lessicali, temi ed esercizi di traduzione – per verificarne il grado di localismo, escludendo dunque testi che rispecchiano una lingua maggiormente smunicipalizzata. L'interesse per la ricostruzione del volgare locale appare in effetti prevalente in molti studi: tale aspetto conduce generalmente a ignorare o comunque a sottovalutare le fonti scolastiche meno caratterizzate dal punto di vista linguistico. Chiaramente un orientamento di questo tipo restituisce tuttavia un panorama parziale del volgare impiegato nella scuola, specialmente a Quattrocento inoltrato, quando anche nei testi scolastici la caratterizzazione diatopica sembra mitigarsi a favore di soluzioni vicine alla koinè². I contatti tra scuole e maestri nonché la circolazione di materiali librari, soprattutto in aree contigue (pensiamo al triangolo Padova-Milano-Emilia settentrionale), avranno certamente favorito la circolazione dei vari strumenti didattici, favorendo nel processo di copia il contatto tra varietà diverse. Probabilmente questo «volgare scolastico», nelle sue diverse declinazioni diatopiche, non avrà mancato

Riva e il codice che lo contiene», *Miscellanea di studi critici in onore di V. Crescini*, Cividale, Fratelli Stagni, 1910, p. 1-32, e R. Sabbadini, «Frammento di grammatica bergamasca», *Studi Medievali*, 1, 1904-1905, p. 281-292.

- 1 M. A. Grignani, «Esercizi di trasposizione da Terenzio in volgare cremasco del secolo XV», *Archivio Glottologico Italiano*, 72, 1987, p. 82-140. Il testo è conservato presso la Biblioteca Governativa di Cremona (Fondo Civico A a 2.50). Vi sono contenuti l'*Ars poetica* di Orazio, il *De disciplina scholarium* dello Pseudo-Boezio, un frasario terenziano, di cui Grignani fornisce l'edizione, esercizi di traduzione da Cicerone, un trattato etico, una trattazione ortografica e due testi del Barzizza (*Epistole* e il *De doctrina punctandi*). Allestita da Giovan Marco Cerioli, allievo di Bettino da Pandino (che per un periodo insegnò a Crema), la miscellanea costituisce un documento prodotto nell'ambito delle scuole lombarde di derivazione barzizziana.
- 2 Sul ruolo svolto dalla scuola nella diffusione e nell'assestamento di forme di koinè si vedano Marazzini, «Per lo studio», p. 71-73, C. Marazzini, *L'ordine delle parole. Storia di vocabolari italiani*, Bologna, il Mulino, 2009, p. 44-47, e A. D'Agostino, «Antichi glossari latino-bergamaschi», *Studi di lingua e letteratura lombarda offerti a Maurizio Vitale*, 2 vol. Pisa, Giardini, 1983, I, p. 79-111, che parla di koinè padana in riferimento a un glossario latino bergamasco (tardo trecentesco) e ad altri materiali bilingui contenuti nel trattatello *Regule verborum personalium*, conservati nella Biblioteca Angelo Mai di Bergamo. Vedi anche P. Trovato, *Il primo Cinquecento*, Bologna, il Mulino, 1994, p. 19-32 per la situazione relativa al primo Cinquecento. Sul problema dell'esistenza di una koinè settentrionale prima del XV secolo si rimanda alle osservazioni in R. Coluccia, «Koinè», *Enciclopedia dell'italiano*, ed. R. Simone con la collaborazione di G. Berruto e P. D'Achille, Roma, Istituto dell'Enciclopedia, 2010, I, p. 738-741.

di esercitare il suo influsso anche nei secoli successivi. Il processo di normativizzazione del volgare innescatosi a partire dal Cinquecento toccò infatti l'uso letterario alto, senza però influire in maniera sostanziale, almeno fino a tutto il Settecento, sul volgare scolastico, che pure continuava a essere impiegato come lingua di supporto al latino, anche grazie alla diffusione ben oltre il Cinquecento di molti strumenti grammaticografici e lessicografici di età medievale¹.

UNA MISCELLANEA SCOLASTICA UMANISTICA:
IL MANOSCRITTO GENOVA BIBLIOTECA UNIVERSITARIA G.II.17

Originariamente facente parte del fondo Carlo Morbio, il manoscritto della Biblioteca Universitaria di Genova G.II.17 (d'ora in avanti G) è un codice miscelaneo (probabilmente fattizio) composto da 106 cc. (e una carta iniziale), di media misura (210 x 145 mm), vergato da sei mani differenti, cui probabilmente si alternano altre mani nelle numerose aggiunte e nelle note a margine. Il codice è databile intorno al 1471-1472: le due date ricorrono infatti alla c. 89^r e a c. 106^r. La tavola dei contenuti non consente di individuare in modo certo la tipologia libraria di fronte a cui ci troviamo: nel codice si alternano testi latini di diversa provenienza ed epoca. Tuttavia, per il tema che qui interessa sviluppare appaiono di un qualche rilievo le cc. 1-4^v e 89^r-90^v, in cui una stessa mano (α) redige un glossario etimologico latino con alcune glosse volgari e una serie di versioni dal volgare al latino, nonché le cc. 23^r-27^v, di altra mano (γ), che invece contengono vari proverbi in volgare con la rispettiva traduzione latina. Almeno in parte dunque il codice presenta testi che ebbero un intento didattico o che furono fruiti

1 Si vedano le osservazioni di Marazzini, «Per lo studio», p. 72: «si potrebbe pensare a una sorta di “parlar finito” ante litteram, nel quale un italiano “comune” (in questo caso non coltivato assolutamente di per sé stesso e in nome dei suoi propri valori) era usato per trattare argomenti di cultura e di istruzione»; e di Gualdo, «Dal papa allo *strazarolo*», p. 191, secondo il quale le forme di koinè sovraregionale, «testimonianza [...] d'una rivendicazione già quattrocentesca delle “periferie” a partecipare all'elaborazione della lingua comune», poterono evolversi in mescolanze toscano-regionali, costituendo dunque una varietà volgare scritta alternativa al toscano letterario.

come mezzi per allenare o perfezionare la conoscenza del latino, e in parte anche del volgare.

La natura piuttosto composita della miscellanea richiede di considerare tali materiali nel quadro complessivo della silloge. Nonostante non si possa affermare con sicurezza l'intento didattico dell'intero zibaldone, visto l'alternarsi di molte mani diverse, l'esame degli altri testi raccolti può infatti fornire informazioni interessanti sull'ambiente in cui il codice doveva circolare, evidenziando anche eventuali relazioni tra un testo e l'altro. Si riporta dunque di seguito la tavola dei testi raccolti nel manoscritto, corredata delle informazioni paleografiche fornite dall'inventario di Tamburini¹:

1. Glossario in latino e in volgare, cc. 1^r-4^v [mano α].
2. Cristoforo da Fano, *Soliloquium Fanensis in quo arguit semet quod ultra terrena respiciat cum in eis nullam adhuc veram voluptatem expertus sit et quod velit poetas missos facere et divinam legere scripturam*, cc. 5^r-7^r [mano β], *inc.* Quid Fanensis agis? Num te suprema dierum (c. 5^r), *expl.* In quibus aeternam possis reperire salutem (c. 7^r).
3. Cristoforo da Fano, *Fanenses satyrulae*, cc. 7^r-22^r [mano β], *inc. primo testo* In quendam numularium ditissimum credentem diu vivere (c. 7^r), *expl.* nigras rapietur ad umbras. (c. 8^r), *inc. ultimo testo* Accepi nuper (c. 20^v), *expl.* Ut facias iterum teque iterumque rogo (c. 22^r).
4. *Concertatio ferri et auri*, cc. 22^r-23^r [mano β], *inc.* Auri fortunam ferrum laudabat et auro (c. 22^r), *expl.* Sors inopum quaequae est felle repleta venit (c. 23^r).
5. Sentenze e proverbi in italiano e in latino, cc. 23^r-27^r [mano γ].
6. Aneddoto in latino, c. 27^v [mano δ], *inc.* Cum Demostenes in concione sederet, *expl.* quod tu per te agere possis.
7. *De date et dabitur*, cc. 27^v-28^r [mano δ], *inc.* Iam date cum dabitur sic versabatur amica (c. 27^v), *expl.* vel nihil inter oves intererit quam viros (c. 28^r).

1 A. Tamburini, *Inventario dei manoscritti della biblioteca universitaria di Genova*, XI, Genova, 1958, p. 1514-1515. Si veda anche la descrizione presente in *Manus online*, http://manus.iccu.sbn.it/opac_SchedaScheda.php?ID=163256.

8. Commento ai Salmi 1-7 e 118, cc. 29^r-40^r [mano ε], *inc.* Impius in Deum peccator in se (c. 29^r), *expl.* iussionem Dei tu mandasti vel nimis mandasti. (c. 40^r).
9. Plinio il Giovane, *Epistularum libri* (selezione)¹, cc. 41^r-89^r [mano ε fino a 46^r, poi mano ζ].
10. Versi di argomento religioso, c. 89^r [mano α], *inc.* Impius Herodes ratus est occidere Christum, *expl.* Nec rediit dum Rex se fodit ultro neci.
11. Saggi scolastici di traduzione, cc. 89^v-91^r [mano α].
12. Giovanni Luigi Toscano, *Aluisii Toscani exortatio ad principes christianos*, cc. 91^r-104^v [mano ε], *inc.* Quis furor o demens ferri quae tanta libido? (c. 91^r), *expl.* Troia capta hylares referat cum laude triumphos (c. 104^v).
13. Giovanni Luigi Toscano, *Epitaffio in latino per Giacomo Dugnano*, c. 104^v [mano ε], *inc.* Clauditur hic Iacobus fama notissimum Urbi (c. 104^v), *expl.* Quem tamen civem sustulit ex oculis (c. 104^v).
14. Versi in lode di Giovanni Luigi Toscano, c. 105^r [mano ε], *inc.* Quae de carminibus mea sit sententia vatis (c. 105^r), *expl.* Creditur hunc tantum credo preire novos (c. 105^r).
15. Giovanni Luigi Toscano, *Declamationes in Turcum*, cc. 105^r-106^r [mano δ], *inc.* Militiae quamquam celsis sis pectore rebus (c. 105^r), *expl.* sed fortuna viris heu semper fortibus atrox invidet (c. 106^r).
16. Versi in latino di argomento gnomico, cc. 106^{r-v} [mano δ].

Il contenuto della miscellanea consente di localizzare il manoscritto nell'area lombarda. In particolare il codice rappresenta uno dei due maggiori testimoni dell'opera di Cristoforo da Fano (Brescia 1401-1477), frate umiliato bresciano, la cui biografia si svolse per la maggior parte a Milano e nei territori limitrofi. Nel manoscritto sono traditi infatti il *Soliloquium fanense* (2), un testo di 120 esametri, che sulla scorta dell'epistola di S. Girolamo ad Eustochio illustra la pericolosità

¹ Sono presenti i libri e le epistole seguenti: IV, 26; V, 21, 15, 11, 12, 14, 16-20; VI, 1-4, 6-34; VII, 1-33; IX, 1, 2, 6, 7, 9, 12, 17, 21, 24, 25, 30-32, 3-5, 8, 10, 11, 13-15, 18-20, 22, 23, 26-29, 33-40.

delle letture dei classici e dei poeti pagani¹, e otto satire, delle undici complessive, composte dallo stesso Cristoforo da Fano (3). Come mostra Piacentini², il manoscritto di Genova contiene una redazione successiva e meno completa³ rispetto a quella contenuta nell'altro testimone – ms. New Haven, Yale University, Beinecke Rare Book and Manuscript Library, Marston 188⁴ – che risulta essere una copia di dedica (come mostra la presenza di una lettera in apertura al vescovo di Bergamo Giovanni Barozzi). Tuttavia, G riporta varie lezioni migliorative. Inoltre, in base alla ricognizione di Piacentini, le cc. 105^r-106^v sembrerebbero essere di mano dello stesso Cristoforo da Fano, che potrebbe aver trascritto anche le cc. 5^r-28^v, cioè il *Soliloquium* e le stesse *Satyrulae* (la mano δ andrebbe dunque identificata con quella del frate umiliato⁵). Il ms. G.II.17 costituirebbe dunque una copia personale (un autografo o un idiografo), sulla quale l'autore avrebbe lavorato, apportando correzioni e miglioramenti, intorno ai primi anni settanta del Quattrocento. In quella stessa copia di lavoro o in altre carte che sarebbero poi confluite insieme in un momento di poco successivo, Cristoforo da Fano sembra aver trascritto alcuni *carmina* latini (16)⁶ e le *Declamationes* di Giovanni Alvise Toscano (15), altro personaggio molto in vista tra gli Umanisti lombardi (per quanto poi caduto in oblio), di cui il nostro codice tramanda anche due brevi opere (12 e 13).

Nato a Milano nel 1450, Giovanni Alvise Toscano⁷ studiò legge a Pavia; successivamente si trasferì, probabilmente dopo la morte di Francesco Sforza avvenuta nel 1466, alla Curia romana, dove svolse dal 1473 l'attività di avvocato concistoriale al servizio di Sisto IV per poi essere promosso uditore della Camera Apostolica. Membro probabilmente dell'Accademia Romana, il Toscano occupò una posizione di rilievo

1 A. Piacentini, «Una polemica umanistica sul greco: la posizione di Cristoforo da Fano», *Italia medioevale e umanistica*, 47, 2006, p. 193-225.

2 A. Piacentini, «Una satyrula di Cristoforo da Fano al giureconsulto Giovanni da Sale», *Ævum*, 81, 2, 2007, p. 559-592.

3 Vi figurano infatti soltanto 8 delle 11 *satyrulae* composte dal Fanense.

4 Per la descrizione del codice si rimanda alla scheda presente nel catalogo della collezione Beinecke: <http://hdl.handle.net/10079/bibid/9811772>.

5 Piacentini, «Una polemica umanistica», p. 210.

6 Per gli *incipit* e gli *explicit* di questi testi Piacentini, «Una polemica umanistica», p. 212.

7 Un profilo della vita e delle opere del Toscano è in R. Weiss, «Un umanista e curiale del Quattrocento: Giovanni Alvise Toscano», *Rivista di Storia della Chiesa in Italia*, 12, 3, 1958, p. 322-333.

nell'umanesimo romano contemporaneo¹, ma il suo ricordo doveva essere ben vivo anche a Milano dato che le sue rime giovanili gli valsero la fama di *enfant prodige*. In ogni caso il Toscano fu uno dei personaggi con cui Cristoforo da Fano entrò sicuramente in contatto²; inoltre fu allievo di Giorgio Valagussa, come possiamo ricavare dall'epistolario del famoso maestro milanese³.

Nonostante il codice sia probabilmente un fattizio e dunque prodotto dell'assemblaggio di fascicoli appartenenti a mani diverse (per quanto coeve), possiamo ipotizzare con un certo margine di sicurezza che il manoscritto sia stato assemblato nello stesso ambiente o in ambienti molti vicini allo *scriptorium* di Cristoforo da Fano, che esercitò nel Ducato di Milano la professione di maestro di scuola⁴ e fu anche precettore di Ottavio Ubaldini della Carda, futuro consigliere di Federico da Montefeltro⁵. Del resto le congregazioni di Umiliati erano molto attive nell'insegnamento superiore e universitario, senza contare che nel Quattrocento disponevano talvolta di scuole all'interno dei loro conventi.

1 Di rilievo fu anche la sua collaborazione con l'ambiente tipografico romano: promosse e curò infatti l'edizione di testi di diritto canonico e civile, fra i quali in particolare si ricorda lo *Speculum iudiciale* del Duranti, nonché di opere latine (*De grammaticis et rhetoribus* di Svetonio) e di umanisti coevi (*Paradoxa in Iuvenalem* di Cneo Angelo Sabino).

2 Sulla scorta di G. Resta, *Giorgio Valagussa: un umanista del Quattrocento*, Padova, Antenore, 1964, p. 206, Carla Maria Monti segnala un carme dedicato da Giovanni Luigi Toscano a Cristoforo da Fano. C. M. Monti, «Dittico goliardico Pavese», in *Margarita amicorum. Studi di cultura europea per Augusto Sottili*, 2 vol., ed. F. Forner, C. M. Monti, P. G. Schmidt, Milano, Vita e Pensiero, p. 787-802 (p. 788).

3 Resta, *Giorgio Valagussa: un umanista*, p. 295-296.

4 Oltre alle notizie biografiche in Piacentini, «Una polemica umanistica», p. 204-207, e A. Piacentini, «Cristoforo da Fano frate umiliato e poeta», *Profili di umanisti bresciani*, ed. C. M. Monti, Travagliato-Brescia, Edizioni Torre d'Ercole, 2012, p. 1-76, si veda anche G. Andenna, «Santuari e difesa dei confini politici e religiosi. Il caso lombardo tra Medioevo e prima età moderna: Caravaggio e Tirano», *I santuari cristiani d'Italia. Bilancio del censimento e proposte interpretative*, ed. A. Vauchez, Roma, École française de Rome, p. 269-297 (p. 276-277), che riferisce sul ruolo svolto dal frate nella questione dell'apparizione mariana di Caravaggio, paese vicino a Santa Maria di Fornovo, nella cui *domus* umiliata Cristoforo visse intorno al 1432. Sicuramente Cristoforo da Fano svolse la propria attività anche nelle *domus* di Monza, Brescia e Milano.

5 Proprio all'Ubaldini Cristoforo da Fano dedicherà *Fabellae* esopiche in distici elegiaci. Piacentini, «Una satyrula», p. 206, e M. Zaggia, «Linee per una storia della cultura in Lombardia dall'età di Coluccio Salutati a quella del Valla», *Le strade di Ercole: itinerari umanistici e altri percorsi*, ed. L. C. Rossi, Firenze, Sismel-Edizioni del Galluzzo, 2010, p. 3-125 (p. 103).

Possiamo presumere dunque che nell'ambiente scolastico degli Umiliati milanesi qualche anonimo maestro, forse lo stesso cui si devono il glossario e le versioni italiano-latino, o magari un allievo avanzato nella formazione, avesse riunito testi più o meno utili all'insegnamento scolastico, comprendenti assieme alle opere normalmente impiegate nell'insegnamento del latino (tipicamente le lettere di Plinio [9], ma anche aneddoti circoscritti come quello in latino su Demostene [6]), testi di personalità illustri del suo tempo, come l'umiliato Cristoforo da Fano e il Toscano, entrambi cultori di un umanesimo fortemente ispirato ai principi religiosi e morali. L'intera miscellanea è del resto percorsa da un intento decisamente gnomico e moraleggiante, come mostrano gli altri testi, quali il componimento in distici elegiaci sul *Date et dabitur* (7), i versi latini che ricordano la strage di Erode (10) e il commento ai Salmi (8).

Testimonianza rilevante di questo connubio tra prassi didattica ed educazione morale e religiosa è in particolare la raccolta di sentenze bilingui in coppie di versi (5), che costituisce un'ulteriore testimonianza delle *Sentenze morali* del frate francescano Giovanni Genesio Quaglia da Parma (Parma, ? – dopo il 1385)¹, maestro di teologia a Bologna e autore anche di un *Rosarium*, altro florilegio di sentenze morali, del trattato *De civitate Christi*, di un *Conflictum viciorum* in volgare e di un'esposizione del *Pater noster* (in latino). Le *Sentenze morali* del Quaglia, edite da Narducci² secondo il ms. 563 della Biblioteca Nazionale Vittorio Emanuele III di Roma (una volta appartenente alla raccolta Boncompagni), sono una silloge di cento proverbi latini in distici di esametri seguiti dalla traduzione in versi volgari e dall'indicazione della fonte (generalmente costituita da classici latini o da citazioni bibliche). La singolarità di tale opera è data dal fatto che le iniziali di ogni verso latino formano un acrostico, il quale contiene una dedica ad Andrea Gambacorti, figlio del signore di Pisa Pietro Gambacorti, e recita:

Frater Iobanes Genesius Quaia de Parma, Sacre Theologie Magister, Ordinis Fratrum Minorum Professor Illustris, fecit hoc opus ad honorem Dei, beate Mariae Virginis, et beati Francisci, et amore nobilis Andree nati celsi domini Petri Gambacurte.

-
- 1 D. Cortese, «Giovanni di Genesio Quaia di Parma e la sua attività padovana», *Il Santo*, 23, 1983, p. 313-322.
 - 2 E. Narducci, «Sentenze morali ridotte in versi latini ed italiani da Fr. Gio: Genesio da Parma», in *Miscellanea francescana di storia, di lettere e di arti*, 3, 5, 1888, p. 129-139.

Il manoscritto 563 ha una storia piuttosto complessa: era parte infatti di un codice di maggiori dimensioni, che venne smembrato in tre parti. Le altre due sono ora conservate presso la Biblioteca Estense di Modena (Fondo Campori γ.E.5.11 e γ.N.7.9). Uno studio integrale di quello che doveva essere il codice originale è stato intrapreso da Levi¹: la tavola approntata dallo studioso restituisce l'immagine di una miscellanea molto eterogenea, in cui un certo spazio è riservato a rimatori emiliani. Oltre al *Tesoro dei Rustici* di Paganino Bonafede (trascritto nel ms. Vitt. Em. 563) il codice nella sua fisionomia originaria accoglieva anche componimenti di Antonio da Ferrara, di Taddeo de' Pepoli e del padovano Francesco Vannozzo. La presenza di epitaffi in morte di illustri personaggi lombardi, come l'arcivescovo Giovanni di Milano e Giovanni da Legnano sembrerebbe indicare anche una certa vicinanza dell'estensore del codice all'ambiente politico milanese, impressione che sembra confermata dal contenuto dei codici estensi contenenti missive diplomatiche indirizzate, fra le altre, anche alle autorità milanesi.

Oltre al testimone edito dal Narducci, conosciamo anche un altro esemplare delle *Sentenze proverbiali* proprio di area lombarda. Tale testimone è trådito dal manoscritto Σ. IV. 36 della Biblioteca Civica di Bergamo², che contiene tra l'altro il volgarizzamento di Bonvesin dei *Disticha Catonis*³ e una parafrasi delle bonvesiniane *Cortesie da tavola*. Il manoscritto descritto da Biadene (databile al 1469 e sottoscritto da un certo Jacopo di Terzo, pellettiere bergamasco, che ne ha copiato alcune parti) sembra vicino all'ambiente degli Umiliati. Rispetto al testimone bolognese, la versione bergamasca appare contornata da testi per molti versi tipologicamente simili, per lo più di carattere didattico e regolativo, come il *Libro delle quattro cose* (composto da trenta capitoli, redazione italiana del *Quaternaire de Saint Thomas*), il *Libro di sentenze e ammaestramenti*, forse in qualche rapporto con i trattati di Albertano da Brescia, vari proverbi in latino e in volgare. Anche l'opera di Genesisio da Parma si iscrive dunque in quel fitto scambio di materiali librari che

1 E. Levi, «Il codice Ghinassi di rime antiche», *Il libro e la stampa*, 2, 6, 1908, p. 157-168.

2 Si veda Biadene, «Un volgare 'inedito'».

3 Bonvesin da la Riva, *Expositiones Catonis. Saggio di ricostruzione critica*, ed. C. Beretta, Pisa, Scuola Normale Superiore, 2000.

soprattutto tra XIV e XV secolo sembra legare l'Emilia settentrionale ai territori lombardi.

Se ampliamo lo sguardo ai manoscritti che tramandano soltanto una selezione dei proverbi, il numero dei testimoni aumenta: le sentenze del Quaglia si trovano infatti anche nei seguenti codici¹:

- Assisi, Biblioteca Comunale 440;
- Bologna, Universitaria, 1072;
- Città del Vaticano, Chig. C.VI.158;
- Città del Vaticano, Reg. 1973;
- Città del Vaticano, Vat. Lat. 9658;
- Fabriano, Biblioteca Comunale 20²;
- Firenze, Biblioteca Nazionale, II.II.15;
- Firenze, Biblioteca Nazionale, II.II.67;
- Firenze, Biblioteca Nazionale, II.IX.141;
- Roma, Corsiniana, 44 B 7;
- San Daniele del Friuli, Guarneriana, 165;
- Rovigo, Accademia dei Concordi, Silvestriano 289³;
- Verona, Capitolare CCLXXXI;
- Berlino, Hamilton, 540;
- Siviglia, Colombina, 5.3.25.

Una ricognizione sistematica di tutti i manoscritti richiederebbe ovviamente uno studio a parte, che esula dagli obiettivi della presente ricerca⁴. Per il momento basti osservare che l'opera del Quaglia sembra

1 Ricavo queste informazioni da B. Bentivogli, «Il manoscritto Silvestriano 289 dell'Accademia dei Concordi di Rovigo», *Studi e problemi di critica testuale*, 35, 1987, p. 27-90 e dal repertorio di autori francescani pubblicato nel sito <http://users.bart.nl/~roestb/franciscan/index.htm>, curato da Bert Roest e Maarten van der Heijden.

2 Il manoscritto contiene circa trenta proverbi ed è stato edito da A. Zonghi, *Saggio di sentenze latine trasportate in poesia volgare da Giovanni di Ginesio di Quaglia da Parma dell'ordine de' Minori*, Fabriano, Tip. di G. Crocetti, 1879.

3 Il codice, databile alla seconda metà del XV secolo, è stato descritto e parzialmente edito da Bentivogli, «Il manoscritto Silvestriano 289». Contiene 26 proverbi del Quaglia.

4 Le sentenze circolarono anche nel Cinquecento: Teza individua infatti un'edizione stampata a Milano da Valerio e Girolamo fratelli de Meda, attivi tra il 1550 e il 1577. E. Teza, «Le cinquanta cortesie della tavola insegnate da Fra Buonvicino da Legnano», *Atti e memorie dell'Accademia patavina di scienze, arti e lettere*, 16, 1900, p. 311-323.

tramandata da due tipi di «contenitori» differenti: in alcuni testimoni essa compare infatti insieme a serventesi, sonetti e opere poetiche; in altri è invece collocata assieme a testi scolastici. Significativo è il caso del manoscritto friulano, in cui si alternano trattati ortografici, gli *excerpta* da Valerio Massimo, modelli di orazioni e missive, ma anche testi religiosi, come un Ufficio della Vergine.

Per confermare e precisare la localizzazione (geografica e socio-culturale) del ms. G.II.17 occorre rivolgersi all'analisi linguistica. Data la natura fattizia del codice, la cosa migliore sembra considerare i singoli testi di natura didattica, esaminandone la fisionomia linguistica, ma tentando anche di descrivere il peso e il ruolo che il volgare vi ricopre. Naturalmente ogni strumento didattico presenta una propria specificità e richiede quindi di essere indagato secondo parametri diversi.

IL GLOSSARIO

La lista di vocaboli latini contenuta nelle prime quattro carte del codice è adespota e inizia con una frase latina (*Non possum te adsequi*) tradotta in volgare (*Non te posso azongere*) e collocata in cima alla carta. Nel prosieguo il glossario è disposto su due colonne. Non è possibile rintracciare un criterio uniforme nell'elenco delle voci latine: a sequenze alfabetiche si alternano liste con ordine diverso. A c. 1^r in particolare registriamo la sequenza *pigritia, gladius, uncia, polluere, contagius, sublimis, profanus, gladius, cuculus, liba, marra, adversus, penula, asparagus, murena, tuber*, etc.; nelle altre carte notiamo un tentativo, anche se non sempre rispettato, di ordinare alfabeticamente il testo e comunque di riunire le voci inizianti per la stessa lettera; tuttavia, da c. 4^v in poi l'elenco ricomincia dalla lettera *a* dopo che a c. 4^r si era arrivati fino alla *v*. Il glossario sembrerebbe dunque composto da parti diverse, alcune ordinate alfabeticamente, altre contraddistinte da un ordine differente e la cui tecnica di lemmatizzazione non può

essere ascritta al criterio metodico¹. Si fornisce di seguito l'elenco delle voci contenute alle cc. 1^v-4^{v2}:

c. 1^v: pigritia, gladius, uncia, polluere, contagijs, sublimis, profanus, gladius, delubrum, numen, edes, excubie, cuculus, liba, celum, marra, adversus, penula, asparagus, murena, tuber, turtur, horrere, hermes, ignarus # merces, aratum, altare, dicax, abortunis, morbus, sinister, annales, locare, conducere, lavacrum, explionis, cadaver, bulla, olitorum, bellum, notus, bene, bulla, bibo, calamitas, certare, contendere, conterminus, haurire, honor, illuvies, infans.

-
- 1 Il nostro glossario sembra dunque avvicinarsi a quegli esemplari «privi di una solida coesione interna» di cui M. Arcangeli, «La tradizione dei glossari latino-volgari (con un glossarietto inedito)», *Contributi di Filologia dell'Italia Mediana*, 6, 1992, p. 193-209, p. 202, portava a esempio il glossarietto contenuto a c. 185 del codice 1291 della Biblioteca Universitaria di Padova. In questo caso tuttavia le voci sono almeno ripartite per genere grammaticale. Sui glossari medievali circolanti in Italia si vedano G. Tancke, *Die italienischen Wörterbücher von den Anfängen bis zum Erscheinen des Vocabolario degli Accademici della Crusca (1612). Bestandsaufnahme und Analyse*, Tübingen, Niemeyer, 1984, p. 13-20; V. Della Valle, «La lessicografia», *Storia della lingua italiana*, I, *I luoghi della codificazione*, ed. L. Serianni e P. Trifone, Torino, Einaudi, 1994, p. 29-91 (p. 29-31); C. Marazzini, *L'ordine delle parole*, p. 23-36. Sui glossari bilingui: A. Marinoni, «Vocaboli volgari da un glossario latino di Bartolomeo Sachella», *Saggi e ricerche in memoria di Ettore Li Gotti*, Palermo, Centro di Studi Filologici e Linguistici Siciliani, 1962, p. 226-259; M. Arcangeli, *Il glossario quattrocentesco latino-volgare della Biblioteca universitaria di Padova (Ms. 1329)*, Firenze, Accademia della Crusca, 1994; I. Baldelli, *Medioevo volgare da Montecassino all'Umbria*, Bari, Adriatica, 1971 (p. 195-238), e I. Baldelli, «L'edizione dei glossari latino-volgari dal secolo XIII al XV», Id., *Conti, glosse e riscritture, dal secolo XI al secolo XX*, Napoli, Morano, 1988, p. 148-158; M. T. Navarro Salazar, «Un glossario latino-eugubino del Trecento», *Studi di lessicografia italiana*, 7, 1985, p. 21-155; U. Vignuzzi, *Il glossario latino-sabino*; C. Pignatelli, «Vocabula magistri Gori de Aretio», *Annali aretini*, III, 1995, p. 273-339; C. Pignatelli, «Vocabula magistri Dominici de Aretio», *Annali aretini*, VI, 1998, p. 35-166; L. Vignali, «Un glossario latino-volgare quattrocentesco e il *Vocabularium breve* di Gasparino Barzizza», *Studi di storia della lingua italiana offerti a Ghino Ghinassi*, ed. P. Bongrani, A. Dardi, M. Fanfani, R. Tesi, Firenze, Le Lettere, 2001, p. 3-87; A. Bocchi, «L'edizione di un glossario latino-volgare ad attestazione plurima», *Filologia italiana*, 2, 2005, p. 105-135. Per il primo vocabolario italiano, cioè dotato di voci volgare in esponente, Nicodemo Tranchellini, *Vocabolario italiano-latino. Edizione del primo lessico del volgare. Secolo XV*, ed. F. Pelle, Firenze, Olschki, 2001 (probabilmente anteriore al *Vocabulista* del Pulci). Di recente pubblicazione inoltre il *Tesoro dei Lessici degli Antichi Volgari Italiani*, ideato e curato da Alessandro Aresti. Consultabile on line all'indirizzo <http://www.tlavi.it/>, il TLAVI, cui si rimanda anche per la ricca (e in continuo aggiornamento) bibliografia sulla lessicografia medievale in volgare, permette la ricerca di lemmi e parole attestate nei glossari volgari e bilingui; di ogni lemma si fornisce il significato e la categoria onomasiologica di riferimento (non è indicato, nel caso di voci volgari tratte da glossari latino-volgare, il corrispondente latino).
- 2 Con il segno # indico il passaggio dalla colonna di sinistra a quella di destra.

c. 1^o: copia, castitas, decrementum, diurnus, duplex, delicio, exultare, emeritus, faustus, festus, funestus, fetus, facies, forum, gemini # dissemen, defungere, dudum, defraudare, esurio, exire, equidem, egeo, furor, fedus, fortuna, favilla, fatiscor, forenses, fulgura, foramina, frater, fera, gentiles, gestire, guttrum.

c. 2^o: accidis, appellatione, gratus, clementia, prepositio, quotiscumque, magni interest, necessitas, necessitudo, opportunus, vicus, licet, nomina, patimur, cupiditas, electio, gibbus # accidunt, accipimus, audio, consobrinus, conscio, insignis, solacium, lachryma, mors.

c. 2^o: libeo, cupiditas, nihil, pedica, impeditus, patria, infestus, exitus, disertus, sollicitus, improbus, indagare, questuo, percella, solers, modestia, temperantia, ordo, dies, mamille, ubera, iussus, insanus, iocundus # electio, libe, dono, videmus, studium, consumare, circumscribere, sumo, famulus, astrologia, preda, invinctus, moriger, implicare, munus, ratio, scia, pagus, aper, immunus, irritare, impartire.

c. 3^o: ianus, letitia, labo, labor, laxare, letum, lactare, legumina, locuples, luculentum, lucania, lustratio, laverna, lenocinium, mundus, musare, mimus, manes, maturus # meritus, modestia, malea, modestus, monumentum, maestas, mendicare, manubrium, necessitudo, nuntius, notus, nugator, ovo, operosus, olus, occasio, omnis, pyerius, presidium, prophanus, praculum, provintia, postes, pubes.

c. 3^o: patera, portitor, procax, poli, pecus, prelium, pala, propicius, proco, Proca, panis, popolare, polius, pomilia, pomeridianum, publicani, partim, papo, petasunculus, pollicemur, pretermittimus, pudor, angiportus # quirites, quidam tentat, quiesco, ratio, Roma, rapere, rumen, rivales, rudentes, reduces, recinium, rubeta, rus.

c. 4^o: semum, sanctus, scopulus, stips, sancuis, Stix, sidus, signum, sedicio, strages, sisto, soror, sedurum, suus, sinister, scapluum, solennis, serus, stultus # servus, turpis, tabellas, tempo, tapetum, Thysiphone, tyrannus, temerarius, temulentus, turbus, tabellarius, tabularius # venia, viscus, vitalis, usus, verbene, viri consulares, vertex, vituperare, via, vesper, sapiencia, vectigalia.

c. 4^o: auxiliares, audacia, avidus, agasones, ae, auctor, aves, abortum, accumbo, auctionor, agger, alluvies, aversor, adusor, arthos, aquilo, auster, apex, assurge, auctoritas, archocopus, Atropos, ambreus # equidem, ablegare, angina, boctes, Boforania, bilis, nausea, bulla, bibo, ceber, conducere, calamitas, centuria, conterminus, concipere, Cyclopes, cognoscimus, coco, cerastes, claudio.

La tipologia del lessico è piuttosto varia e asistemica, il che ci permette di pensare che il glossario sia stato compilato per far fronte alla lettura di particolari testi. Sembrerebbe trattarsi di elenchi di parole accorpati

insieme: possiamo ipotizzare che il compilatore del glossario avesse avuto di fronte vari brani e di volta in volta abbia segnato e riunito le voci più interessanti, o magari più difficili, per glossarle e chiarirne il senso grazie all'ausilio di qualche fonte; possiamo anche ipotizzare che il glossario risulti dall'accorpamento di vari materiali lessicografici precostituiti (in tal caso l'istanza conservativa prevarrebbe sull'idea di una composizione originaria). Ovviamente nel concreto allestimento del glossario il compilatore potrebbe aver seguito entrambe le modalità. Questo spiegherebbe perché l'ordine alfabetico non sia il principale criterio organizzativo, ma chiarirebbe anche il motivo dell'eterogeneità delle varie voci, che spaziano dal lessico astratto a quello concreto relativo al lavoro dei campi e agli attrezzi agricoli (come *marra*). Ritroviamo in particolare voci riguardanti istituzioni romane, l'assetto militare e politico dell'antichità o anche oggetti del vestiario come *bulla* o *recinium* (*ricinium*).

In funzione di esponente compaiono, come si può osservare dall'elenco fornito, soltanto voci latine: vedremo infatti che il ruolo del volgare in questo glossario è molto limitato. Si tratta di uno strumento orientato a definire il significato dei vari lemmi: l'intento esplicativo prevale su quello traduttivo. Le definizioni contengono dunque il significato del lemma, ma soprattutto tentativi di ricostruzione etimologica e lessicale.

Le indicazioni grammaticali e morfologiche sono piuttosto sporadiche: manca ad esempio l'uso del dimostrativo *hic*, *haec*, *hoc* generalmente impiegato per segnalare il genere e il numero del lemma. Generalmente l'interesse prevalente è di tipo semantico, così che il compilatore non fornisce per la maggior parte delle voci ragguagli sul genere, sul numero, sulla declinazione o, nel caso dei verbi, sul paradigma. Anche in questo caso tuttavia non è possibile individuare un criterio uniforme. Talvolta, qualora sia un nome, la parola in esponente è seguita senza soluzione di continuità dalla desinenza del genitivo (rappresentata per lo più dalla sillaba che compare dopo il tema, più raramente dalla ripetizione del lemma al genitivo); qualora si tratti di un aggettivo troviamo invece anche il nominativo femminile e neutro. Si vedano le voci ai punti (1) e (2):

1. Papo, onis (c. 3^v)
Tapetum, ti (c. 4^f)

- Turbus, bi (c. 4^f)
 Agger, ris (c. 4^v)
 Bibo, onis (c. 4^v)
 Lustratio, lustrationis (c. 3^f)
2. Faustus a um (c. 1^v)
 Pyerius a um (c. 3^v)¹

Sporadicamente nei verbi compare la seconda persona del presente indicativo (*adversor, aris*, c. 4^v, *adusor, aris*, c. 4^v): tale strategia sembra caratterizzare in particolare i verbi deponenti; normalmente dei verbi attivi viene indicato in esponente l'infinito presente (*ablegare, conducere, vituperari, locare*). In un solo caso è registrata la prima persona plurale del presente indicativo (*cognoscimus*, c. 4^v), ma si tratta di una voce particolare, in cui si riporta un'intera formula, probabilmente tratta dalla grammatica di Donato (come sembrerebbe indicare la glossa a margine).

I nomi compaiono per lo più al nominativo singolare, ma non mancano casi in cui il vocabolo compare al plurale (*auxiliares, gemini*), all'ablativo singolare (*appellatione*) o all'accusativo plurale (*tabellas*).

Nel glossario sono per lo più collocati in esponente nomi, verbi e aggettivi; talvolta incontriamo però altre categorie grammaticali: ad esempio a c. 1^v troviamo l'avverbio *bene*, a c. 1^r leggiamo *ae* (glossata come *syllabas*, c. 4^v). Sono presenti anche nomi propri, soprattutto di divinità o creature mitologiche, come «Cyclopes: sunt tres: Orontes Steropes et Piragmon» (c. 4^v) e le furie Atropo e Tysiphone²:

3. Thysiphone : a *thios* quid est ulciscor et *phones* cedes i(d est) ultrix scelerum (c. 4^v)

Più avanti compare un altro riferimento alla furia nominata nell'*Eneide*, nelle *Metamorfosi* di Ovidio e nella *Tebaide* di Stazio, ma citata anche da Dante:

4. Cerastes : dicunt serpentes quos habet in capite Thysiphone (c. 4^v)

1 Si tratta di un aggettivo etnico (macedone).

2 Nel riportare le singole voci fornisco un'edizione interpretativa di G, sciogliendo le abbreviazioni (indicate comunque tra parentesi tonde) e inserendo i segni di punteggiatura. I due punti sono impiegati per separare la parola in esponente dal resto della voce. I traducanti volgari sono segnalati in corsivo.

La particolarità di queste definizioni, che non si ritrovano nei dizionari impiegati dall'anonimo copista (vedi *infra*), spinge a credere che si debba trattare di prelievi da commenti dedicati a opere della latinità o da elenchi di parole tipiche di singoli autori (una sorta di concordanze).

Caratteri a sé presentano le carte 2^{f-v}, in cui ricorrono alcune voci maggiormente orientate alla risoluzione di dubbi grammaticali e alla definizione di parti del discorso. Di particolare interesse sono le voci in cui in esponente sono riportate formule (espressioni poliverbali ma anche singole parole dagli impieghi piuttosto circoscritti). È il caso ad esempio della locuzione *magni interest* «id est magni importantis» (c. 2^f).

Altre voci mettono in guardia da errori frequenti oppure indicano l'esatta costruzione di un verbo o di un sostantivo, specificandone le reggenze:

5. Fidere et diffidere non possunt regere nisi dativum (c. 2^f)
Amicus amicior non amicior (c. 2^f)¹

Le definizioni, in latino, sono volte a spiegare il significato della parola, parafrasandola con un sinonimo, definendola o, spesso, ricostruendone l'etimologia. Gli inserti etimologici seguono il tipico orientamento medievale: si osserva cioè il costante tentativo di collegare forma e significato, nonché di ricondurre la parola in questione alla radice di un'altra. La derivazione così individuata è formulata secondo schemi pressoché fissi, dove un importante ruolo giocano le causali introdotte da *quod* o *quia*. Nel glossario si condensano due meccanismi fondamentali nella lessicografia medievale: l'etimologia e la *derivatio*². Si forniscono per il momento soltanto tre esempi; altre voci saranno presentate più avanti:

-
- 1 Interessava osservare che in uno dei tanti commenti medievali alla *Tebaide* di Stazio viene osservato il ricorso dell'autore latino alla parola *amicior* (motivato per ragioni metriche) e viene notata la differenza rispetto all'uso del latino medievale *amicior*. Si veda V. De Angelis, «I commenti medievali alla *Tebaide* di Stazio: Anselmo di Laon, Goffredo Babione, Ilario d'Orléans», *Medieval and Renaissance Scholarship*, ed. N. Mann, B. Munk Olsen, Leiden, Brill, 1997, p. 75-135 (p. 100n).
- 2 Sul significato di queste due operazioni e sulle loro diverse declinazioni nei glossari e vocabolari medievali si rimanda allo studio di O. Weijers, «Lexicography in the Middle Ages», *Viator*, 1, 1989, p. 139-153.

6. Audacia : ab audeo et cupido auderi (c. 4^v)
 Avidus : a non videri prop(r)e nimiam cupiditatem appellatur, sicut amens, qui suam me(n)te(m) n(on) h(abe)t (c. 4^v)
 Castitas : a castrando, quia castrati non possunt eycere venerem (c. 1^v)

Proprio la presenza delle ricostruzioni etimologiche ci permette di escludere che il glossario sia interamente originale: se la selezione delle voci poté forse essere svolta in maniera autonoma, in base ai bisogni contingenti, è chiaro che le etimologie, spesso accompagnate anche da riferimenti ad autori latini, furono riprese da qualche modello.

La tradizione delle opere lessicografiche medievali appare molto complessa, stratificata e caratterizzata da una forte *mouvance*, così che l'identificazione delle fonti non è sempre agevole. Tuttavia, alcune formulazioni contenute nel glossario, così come la presenza di determinate voci, consentono di ricondurre, ovviamente attraverso intermediazioni, la fisionomia di alcuni lemmi alle corrispondenti voci del *De significatu verborum* di Verrio Flacco, che nel Medioevo circolava attraverso le epitomi di Pompeo Sesto e Paolo Diacono (e la cui prima stampa nota risale al 1478). Si fornisce di seguito un elenco delle voci che trovano una corrispondenza quasi perfetta nel *De significatu verborum*:

7.

G

Abortum : gravide mulieris dicitur, quod non sit tempestum ortus (c. 4^v)

Ae : antiqui Gr(ec)a consuetudine per ay scribebant, ut aulay, Musay (c. 4^v)

Agasones : equos agentes, i(d est) minantes (c. 4^v)

Auctor, oris : g(enus) erat apud antiquos (c. 4^v)

Aves : ab aventu eorum dicunt, quia veniant nequis non suspicetur (c. 4^v)

Avidus : a non videri prop(r)e nimiam cupiditatem appellatur : sicut amens, qui suam me(n)te(m) n(on) h(abe)t (c. 4^v)

De verborum significatu

Abortum gravide mulieris dicitur, quod non sit tempestive ortu (p. 22)

Ae syllabam antiqui Graeca consuetudine per ai scribebant, ut aulai, Musai (p. 19)

Agasones equos agentes, id est minantes (p. 19)

Auctor communis erat generis apud antiquos (p. 21)

Aves ab adventu earum dicuntur, quod inde veniant, unde nequis suspicetur (p. 21)

Avidus a non videndo propter nimiam cupiditatem appellatur : sicut amens, qui mentem suam non habet (p. 18)

Come si vede dalla tabella, la maggior parte delle voci che coincidono con il *De verborum significatu*¹ si concentrano nella c. 4^v del nostro manoscritto, ove per altro l'ordinamento lessicale ricomincia dalla lettera *a*. In alcuni casi il rimando a Pompeo Festo è esplicitamente indicato nella glossa («Altare sup(er)ioru(m): ab altitudi(n) e dicit Festus»).

Di alcune parole, pure presenti nel *De verborum significatu*, il nostro glossario fornisce una spiegazione diversa:

<p>8.</p> <p>G</p> <p>Bellum : sig(nifica)t re(s) quo in militia sunt et conflictum (c. 1^r)</p> <p>Aquilo : ventus est et montem sig(nifica)t (c. 4^v)</p>	<p><i>De verborum significatu</i></p> <p>Bellum a beluis dicitur, quia beluarum sit pernitiōsa dissensio (p. 24)</p> <p>Aquilo ventus est a vehementissimo volatu ad instar aquilae appellatur (p. 16)</p>
---	--

Ugualmente la definizione della parola *forum*, che nelle epitomi di Verrio Flacco è distinta in ben sei accezioni, nel manoscritto G.II.17 appare limitata alla sola etimologia, probabilmente ripresa dal *De lingua latina* di Varrone: «Forum a ferendo eo per illis feruntur res venales» (c. 1^r). Un esplicito riferimento a Varrone si legge nelle definizioni delle voci *gladius* (c. 1^r), *numen* (c. 1^r), *merces* (c. 1^r).

In un caso la definizione è esplicitamente attribuita al Papias:

9. Morbus : a morte, quia post morbum sequitur mors. Papias. (c. 1^r)

In effetti nel *Papias vocabulista*² il plurale *morbi* è definito: «generaliter omnes passiones corporis significant: dicti quia ex eis mors nascatur» (Papias, p. 210).

Interessante il caso della voce *castitas*, che abbiamo già riportato:

10. Castitas : a castrando, quia castrati non possunt eycere veneres (c. 1^v)

1 Si cita da Sexti Pompei Festi, *De verborum significatu quae supersunt cum Pauli epitome*, ed. W.M. Lindsay, Stuttgart-Leipzig, Teubner, 1997.

2 Si cita da *Papias vocabulista*, impressum Venetiis per Philippum de Pincis Mantuanum, Anno domini MCCCCXCVI. die XIX Aprilis (ristampa anastatica, Torino, Bottega d'Erasmus, 1966).

Questa etimologia non compare nel *De significatione verborum* né nel Papias; tuttavia in quest'ultimo, come anche nelle *Derivationes* di Uguccone da Pisa¹, leggiamo alla voce *castus*: «primum a castratione dictus, postea placuit veteribus etiam eos sic nominari quod perpetuam libidinis abstinentiam pollicebantur» (Papias, 55). Il nostro anonimo compilatore non tiene distinte le due accezioni, ricostruendo a partire dalla derivazione l'etimologia della parola.

Constatata la presenza di fonti lessicografiche latine medievali e tardolatine, ci si potrebbe interrogare sull'influsso di glossari bilingui, come il *Catholicon* di Giovanni Balbi, il *Declarus* di Senisio o i più recenti *Vocabolarium breve* del bergamasco Gasparino Barzizza e *Vocabulista ecclesiastico* di Giovanni Bernardo Savonese (quest'ultimo sarebbe per altro troppo tardo per poter essere stato impiegato come fonte del nostro glossario). Ebbene, anche se molte parole presenti nel nostro glossario sono accolte nei dizionari bilingui, l'analisi non ha rivelato coincidenze di rilievo nelle voci volgari, sulle quali è giunto ora il momento di soffermarsi.

Venendo alle tracce volgari disseminate nel glossario, è possibile riconoscere in modo agevole il criterio delle inserzioni. Nella maggior parte dei casi i traducanti volgari sono infatti introdotti, a volte da soli, a volte nell'ambito di una definizione latina più ampia, in corrispondenza dei lemmi che individuano oggetti concreti, spesso riguardanti il lavoro dei campi, utensili domestici e particolari specie di erbe o animali. Sono spesso glossati mediante il volgare quei termini che rimandano a oggetti o istituzioni dell'antica Roma. Il corrispondente volgare è introdotto in genere mediante l'avverbio *vulgariter* o l'espressione *in vulgari*. Riporto di seguito le glosse volgari in cui si osserva una formula metalinguistica latina. In nota evidenzio alcune analogie con altri glossari bilingui editi: preciso tuttavia che molto spesso lo stesso traducante appare impiegato nei diversi glossari per tradurre parole latine differenti.

11. Bibo, onis : sign(ificat) vulgarit(er) *lo musino* (c. 1^o)
 Bibo, onis : vulgariter *lo musino* (c. 4^o)²

1 Uguccone da Pisa, *Derivationes*, presentazione di G. Nencioni, Firenze, Accademia della Crusca, 2000 (riproduzione del ms. Laurenziano Pluteo XXVII sin. 5).

2 Non è l'unico caso in cui una voce viene ripetuta più di una volta, si veda anche *gladius* a c. 1^o.

Gutrum, ri : sig(nificat) in vulgari *el bronzino* (c. 1^r)¹
 Improbus : vulgariter sig(nificat) *p(re)suntuoso* (c. 2^v)
 Laverna et persona : significa(n)t id quod ho(m)i(n)es tegunt faciei ne cognoscunt(ur); que vulgo dicit(ur) *la facia* vel *la baguta* id est la(r)va (c. 3^v)²
 Lucania : di(cit) vulgariter *la cavigia*; a lucaniis dicta q(ui) p(ri)mi fuer(un)t inventores³ (c. 3^r)
 Lustratio lustrationis : sig(nificat) vulgarit(er) *la processione* (c. 3^r)
 Lenocinium(m) : sig(nificat) vulgarit(er) *el beleteo* (c. 3^r)⁴
 Man<.....> et manubrium : sig(nificat) vulgariter *la bacila* (c. 3^v)⁵
 Papo, onis : sig(nificat) vulgariter *el melone* (c. 3^v)
 Rubeta : spes est rane; vulgariter *el zato* (c. 3^v)
 Scapluum : vulgariter *l'orinale* (c. 4^r)⁶
 Turtur : dicit divus Ambrosius; significat piscem in vulgari *la truta* et et(iam) est avis (c. 1^r)⁷

Talvolta si riscontrano però formulazioni differenti, in cui non è esplicitata la transizione a una diversa varietà linguistica. Nelle voci seguenti la componente bilingue si fa più netta, tanto che in alcuni casi non compare la definizione latina:

-
- 1 *Bronzino* 'vaso o contenitore di bronzo' ricorre nel *Glossario latino-bergamasco (ol bronzi)* come traduce del latino *caprinus* (Lorck, *Altbergamaskische Sprachdenkmäler*, p. 121), mentre nel glossario della stessa area edito da Contini *bronzal* traduce il latino *cupratum* (Contini, «Reliquie volgari», p. 238). Da segnalare che *gutrum*, forma presente anche in Papias, è variante più rara di *gustrum*.
 - 2 *Baguta* è presente anche nel glossario latino-milane di Bartololomeo Sachella: «Larva ve est la baguta in carnevale, quasi large videns, vel large vana, i. stulta» (Marinoni, «Vocaboli volgari», p. 235).
 - 3 Non è chiaro il significato della parola *cavigia*. Il latino *lucania*, che nei glossari medievali alterna con *lucanica*, indica un tipo di salsiccia: Papias (p. 186): «Lucanicae dictae quia prius in Lucania factae sunt, carnis confectio est.» Ugucione, *Der. glossa con salsicia*. La definizione latina del nostro glossario non aiuta perché spiega l'etimologia della parola, ma non il referente. Nei volgari settentrionali la parola *cavigia* può indicare la *caviglia* o il *cavicchio*, ma non una preparazione di carne di maiale. Si potrebbe pensare che la glossa volgare sia nata da un fraintendimento di *lucaniga*, che potrebbe essere stato prodotto da un'errata segmentazione con discrezione di un presunto articolo.
 - 4 Nel glossario del Sachella *beleteo* traduce *popismatis* (Marinoni, «Vocaboli volgari», p. 237).
 - 5 Nel *Gloss. latino-bergamasco ol bacil* traduce il latino *bacile* (Lorck, *Altbergamaskische Sprachdenkmäler*, p. 121).
 - 6 Nel *Gloss. latino-bergamasco* la parola *urinal* traduce il latino *urinale* (ivi, p. 103).
 - 7 Per l'accezione di *turtur* come itionimo si veda quanto riportato dal *Vocabolario dell'Accademia della Crusca*, IV impressione, vol. 3, Firenze, appresso Domenico Maria Manni, 1729-1738, s.v.: «Pastinaca, chiamiamo anche un Pesce simile alla razza, così detto dalla similitudine, che ha la sua coda colla radice della pastinaca. Lat. pastinaca marina. Gr. τρυγών, che S. Ambrogio interpretò turtur».

12. Asparagus : *lo sparago* et est etia(m) genus piscis (c. 1^o)
 Bilis colera : est nausea *l'angossa* (c. 4^o)
 Bulla : sig(nifica)t proprie *lo fermaro* (c. 1^o)
 Celum : *lo scopello* (c. 1^o)
 Conducere : *tore a pisone* (c. 1^o)
 Cuculus : proprie sig(nifica)t *el capucio* (c. 1^o)
 Gladius : proprie *el stecho* (c. 1^o)
 Insignum : significat *la divisa*; signum *la insegna* (c. 1^o)
 Lassare : *fatigare* sig(nifica)t (c. 3^o)
 Lavacrum : proprie vocat(ur) *la cisterna* (c. 1^o)
 Liba : *la offerta* (c. 1^o)¹
 Locare : sig(nifica)t *dare a pisone*; (con)ducere : *tore a pisone* (c. 1^o)
 Marra, re : proprie *la vanga*; sarculus *el sapino* (c. 1^o)
 Murena : sig(nifica)t *la lampreda* (c. 1^o)²
 Olitorum : est ortus ubi sunt sibes comestibiles put olitor *l'ortolano* (c. 1^o)³
 Penula : *el mantello da aqua* (c. 3^o)
 Pomeridianum : sig(nifica)t *pose el mezodi*, ut venia(m) ad te pomeridiano (c. 3^o)
 Recinium : sig(nifica)t prope *la peliza* mulierum (c. 3^o)⁴
 Suscepi : *ho intrapreso* (c. 2^o)
 Tabellarius : est quod dicim(us) *el corero* (c. 4^o)
 Tuber, ris : genus fungi incitans venerem; *lo tartufalo* (c. 1^o)⁵
 Vectigalia : *le gabelle* (c. 4^o)⁶

La varietà impiegata nei pochi inserti volgari del glossario – che compaiono tutti nei due elenchi appena forniti – rimanda all'Italia settentrionale. Su una localizzazione di questo tipo converge anche una glossa latina a margine in corrispondenza del vocabolo *verbena*: la

-
- 1 Presente nel *Gloss. latino-bergamasco* come traduce di *oblatio* (Lorck, *Altbergamaskische Sprachdenkmäler*, p. 142).
 2 In altri glossari, come quello ispirato al *Vocabularium breve* di Gasparino Barzizza, leggiamo invece «Murena, ne f. la morena a murina grece. Lampreda, de f. la lampereda quasi lanbens petra: abitat enim in arena fluminum» (Vignali, «Un glossario latino-volgare», p. 12). Piena corrispondenza vi è invece nel *Glossario latino-bergamasco*: «Murena la lampreda» (Lorck, *Altbergamaskische Sprachdenkmäler*, p. 148).
 3 Corrisponde a «hic olitor *lo ortolano*» (*Gloss. latino-veneto*, Gualdo, «Dal papa allo *strazarolo*», p. 199). Come traduce di *ortolanus* e *pomilio* si ritrova nel *Gloss. latino-bergamasco* (Lorck, *Altbergamaskische Sprachdenkmäler*, p. 133).
 4 Presente nel *Gloss. latino-bergamasco* come traduce di *pellicia*, *pillortium*, *reno* (Lorck, *Altbergamaskische Sprachdenkmäler*, p. 110).
 5 «Hoc tuber id est lo tartuofano» si legge nel *Gloss. latino-eugubino* (Navarro Salazar, «Un glossario latino-eugubino», p. 126).
 6 Si veda anche «hoc vetigal *la gabella*» (*Gloss. latino-veneto*, Gualdo, «Dal papa allo *strazarolo*», p. 202).

glossa fornisce un'altra denominazione «est herba quam nos dicimus sancta Ioha(nn)is» (c. 4^r). L'espressione deonimica appare particolarmente concentrata nell'Italia settentrionale, tra Emilia, Lombardia e Piemonte.

Occorre subito dire che il tentativo di precisare la localizzazione del glossario è impresa ardua, sia per l'esiguità numerica delle glosse volgari, sia per l'effettiva coloritura sovramunicipale che contraddistingue a Quattrocento avanzato molta produzione scolastica. Vale tuttavia la pena di isolare alcuni fenomeni fonetici e morfologici, coerenti con la koinè lombarda.

Per la fonologia, a fronte della conservazione (o meglio restaurazione generalizzata) delle vocali finali, possiamo osservare: 1) la presenza della *u* (probabilmente pronunciata *ü*) in luogo di *o* chiusa in *truta*¹; 2) la tendenza alla degeminazione delle consonanti intense intervocaliche (*capucio*, *peliza*, *tore*, *corero*, *beleto*), che però non appare generalizzata, come mostrano *mantello da aqua*, *gabelle*, *scopello*; 3) l'esito *-aro* del suffisso *-ARIUM* si osserva in *fermaro*; 4) il nesso GJ (e SJ secondario) dà una sibilante sonora, indicata graficamente con <s> (*dare a pisone*, c. 1^r, e *musino*, cc. 1^r e 4^v).

A livello morfologico le scarse informazioni che le glosse forniscono riguardano la presenza dell'articolo *el* (11 occorrenze), che alterna con *lo* (3 occorrenze davanti a sibilante + consonante e 3 occorrenze davanti a consonante semplice, per un totale di 6). Normalmente attestato nei dialetti settentrionali il metaplasmo di declinazione in *el corero* (c. 4^r) e il metaplasmo di genere in *la bacila* 'catino, contenitore (anche per le offerte)' (c. 3^r). Da notare la preposizione *pose* 'poi' in *pose el mezodì*, comune in lombardo antico².

L'analisi del lessico fornisce invece indicazioni più puntuali. Alcune voci sembrano infatti rimandare a un'area più ristretta. È il caso di *baguta* 'maschera', che traduce il deonimo *laverna*³. La parola *baguta*

1 La forma (derivata dal lat. TRUCTA) è comune al ligure, al piemontese, al lombardo e all'emiliano, dove è possibile ipotizzare lo sviluppo di una *u* secondaria davanti al nesso -CT. G. Rohlfs, *Grammatica storica della lingua italiana e dei suoi dialetti*, 3 vol., Torino, Einaudi, 1963-1966, I, § 71 e § 75). Si veda anche Lorck, *Altbergamaskische Sprachdenkmäler*, p. 40.

2 Rohlfs, *Grammatica storica*, III, § 811.

3 Nella mitologia romana Laverna, raffigurata con il volto coperto da una maschera, incarnava la dea dei ladri, dei borsaioli e dei mercanti e più in generale degli ingannatori.

(da *BAGA ‘bava, bavaglio, maschera’¹) rinvia al comasco e al milanese. Una delle prime attestazioni della parola è fornita da Salvioni², che ne rinviene un’occorrenza negli statuti, databili al XIV o all’inizio del XV secolo, di una confraternita operante nel distretto di Bellinzona: «E simelmente no ossa ni presuma a balare ni anche a farse in baguta o sia in bordo de carnevale ni de altro tempo» (*Statuti volgari della Confraternita dei Disciplinanti di S. Marta di Daro*, XII). A Milano *baguta* sarebbe all’origine dell’odonomo via Bagutta³.

Se la voce appena vista costituisce un indizio forte, anche se non sicuro, a favore della milanesità del glossario, le altre parole più dia-topicamente marcate potrebbero appartenere all’area bergamasca. Mi riferisco in particolare a *musino*, traduzione di BIBO, BIBONIS ‘moscerino del vino’: probabilmente *musino* sarà da ricondurre al bergamasco *müissi*⁴, che sarebbe il prodotto di un’assibilazione della sibilante palatale.

Particolari problemi pone la parola *el zato*, traduce di *rubeta* ‘tipo di rana’. Non è stato possibile rintracciare nessuna precisa attestazione di *zato*, tuttavia in veneziano e in bergamasco troviamo la parola *zata* (femm.) usata con il significato di ‘zampa, piede d’animale’. Maggiori ragguagli otteniamo ricorrendo al vocabolario di Papias, che sotto *rubeta* inserisce oltre alla definizione di «ranae genus», anche la dicitura «bruscus dicit vulgo»: dal lat. volg. BRUSCUS/*BROSCUS ‘rospo’ si sarebbe sviluppato il lat. medievale *roskus*, che avrebbe dato poi nei volgari italiani *rospo* (ma in milanese antico si ha ancora *broscu*, usato da Bonvesin). In effetti la parola *zatta* indica in vari dialetti lombardi (ma anche emiliani e romagnoli) il rospo, da cui metaforicamente si sarebbe sviluppato anche il significato di ‘zampa’⁵ e spregiativamente quello di ‘mano’. Sempre

1 W. Meyer-Lübke, *Romanisches etymologisches Wörterbuch*, Heidelberg, Winter, 1911, p. 58. Si veda anche il *Lessico etimologico italiano*, ed. M. Pfister e W. Schweickard, Wiesbaden, Reichert, 1979-, s.v.

2 C. Salvioni, «Gli statuti volgari della confraternita dei disciplinati di s. Marta di Daro», *Bollettino storico della Svizzera italiana*, 26, 1904, p. 81-91.

3 Non è chiara quale sia l’origine dell’odonomo, se cioè la strada abbia preso il nome dalla maschera (magari raffigurata nell’insegna di una locanda o prodotta in un laboratorio delle vicinanze) o se risalga al cognome della famiglia Bagutti. Il fatto che la parola *baguta* ricorra anche nel vocabolario di Bartolomeo Sachella potrebbe costituire un ulteriore indizio dell’appartenenza all’area milanese del nostro glossario.

4 G. Tiraboschi, *Vocabolario dei dialetti bergamaschi antichi e moderni*, Fratelli Bolis, 1873, s.v.

5 C. Nigra, «Note etimologiche e lessicali. III», *Archivio Glottologico Italiano*, 1907, p. 97-130 (p. 110).

sulla base del significato figurato di ‘rospo’ come qualcosa di brutto, deforme e sgraziato, *zatta* passa anche indicare il cantalupo, il pungitopo, o, più in generale, qualsiasi erba dall’aspetto aggrovigliato e informe (indicativo il fatto che anche la forma derivata da BRUSCUS subisca tale trafilea semantica, ad esempio nel veneto *broSCO* ‘pungitopo’). Rimane da spiegare la forma *zato*, chiaramente maschile nel nostro glossario, che possiamo ricondurre a forme come *zatt* (cremonese) o *satt* (milanese), le quali potrebbero aver favorito una rianalisi del genere.

Sembra rimandare all’area piemontese¹ la parola *scopello*, che traduce il latino *caelum* ‘bulino, punteruolo, strumento per cesellare’. Nei dialetti lombardi *scopello* indicherebbe una piccola scopa o una spazzola. Siamo però sicuri che nel glossario *scopello* rimandi a un arnese per scolpire (quindi a *scalpello*), poiché la parola *celum* è seguita poi da «celo as i(d est) sculpo». In effetti la velarizzazione della *a* seguita da laterale preconsonantica produce l’esito /s/ nel Piemonte meridionale e occidentale, ma anticamente anche in alcune varietà venete², mentre nei dialetti lombardi la laterale dovrebbe essere conservata (ci aspetteremmo quindi *scolpello*). Di diffusione piuttosto ampia è invece *sapino* ‘attrezzo a punta ricurva usato per sarchiare’, attestato nei dialetti piemontesi, ma anche lombardi.

I SAGGI DI TRADUZIONE

Alle cc. 89^v-90^f il manoscritto accoglie sei brevi testi in volgare seguiti dalla rispettiva traduzione latina. I sei brani sembrano ispirati al genere epistolare. L’emittente si esprime in prima persona rivolgendosi a un interlocutore, cui è riconosciuto un primato morale e nei confronti del quale si esprime una profonda deferenza.

Nonostante compaiano prima, i testi in volgare sono in realtà esercizi di versione dal latino. Infatti, anche se i brani latini appaiono riformulati in vario modo, alcuni particolari consentono almeno per alcuni di

1 Si veda M. Ponza, *Vocabolario Piemontese-Italiano*, 3 vol. Torino, Stamperia Reale, 1832, 3, s.v.

2 C. Marcato, *Il Veneto, I dialetti italiani. Storia, struttura, uso*, ed. M. Cortelazzo, C. Marcato, N. De Blasi, G. P. Clivio, Torino, Utet, 2002, p. 296-328 (p. 314).

essi di individuare una fonte. Il quarto e il quinto brano riprendono il Cicerone delle *Ad Familiares* e in particolare l'epistola 1 del primo libro, come si può facilmente dedurre dal riferimento all'ambasciatore etiope di Tolomeo, Ammone. Rispetto al testo ciceroniano il brano latino di G presenta molte differenze, tanto da sembrare una parafrasi infarcita per altro di formule esornative, caratterizzate da una forte *amplificatio*. Anche il quarto testo presenta una corrispondenza con le lettere ciceroniane e in particolare con la versione elaborata da Giorgio Valagussa nei *Flosculi epistolarum Ciceronis* (di cui si conosce un incunabolo del 1478 e varie stampe successive)¹. Si fornisce la versione di G (in volgare e in latino) e poi quella dei *Flosculi*:

13.

Tanta è la grandezza de li toy (ser)vitij verso me, che tu may senò finito el facto p(re)ndisti riposo. E p(er)ché mi non so quello medesimo nel facto tuo, sapie che la vita me ricresse (G, c. 90^r)

Sono tanti li servitii, che tu me hai fato, che mai non ti sei riposato: sennò compita la mia faccenda. Et perché io non faccio il simile, me rinresse la vita (Valagussa, *Flosculi*, p. 2)

Tantus eius cumulus est tuorum erga me meritor(um), ne qui tu nisi p(er)fecta a re de me non (con)quiesci. Ego quia non idem in causa tua efficio, vitam mi acerbam e(ss)e putem (G, c. 90^r)

Tancta est magnitudo tuorum erga me meritorum, et quia tu nisi mea res perfecta non conquiesci. Ego quidem in causa tua non efficio, vitam mihi acerbam puto (Valagussa, *Flosculi*, p. 2)

Questi esercizi di traduzione testimoniano dunque il ricorso nella scuola medievale a modelli testuali ispirati ai classici della latinità (le epistole ciceroniane, in primo luogo), ma adattati e attualizzati in varia maniera. Di tale produzione abbiamo del resto testimonianza nelle *Epistole ad exercitandum* di Gasparino Barzizza, ma anche nelle formule epistolari in volgare attribuite a Cristoforo Landino. Quanto affermato da Resta (*Giorgio Valagussa umanista*, p. 39-40) a proposito dei *Flosculi* di Valagussa può essere riferito anche agli esercizi di versione riportati in G: si tratta infatti in entrambi i casi di comodi repertori di frasi che «pur essendo latine, potessero risultare utili sia nell'uso della pratica comune sia come strumento degli allievi» e in cui si coglie un'attenzione ugualmente rivolta alla frase volgare che vuole replicare il tenore di

1 Si cita da G. Valagussa, *Flosculi epistolarum Ciceronis. Lingua vernacula expositi*, Venetiis, Comin da Trino, 1548.

quella latina. Queste lettere (in entrambe le versioni) costituiscono veri e propri modelli compositivi cui ispirarsi nelle diverse occasioni, ma sono anche testi ritenuti importanti per il contenuto etico. Nella prassi scolastica questo tipo di compilazioni poteva anche essere usato per esercizi di traduzione dal volgare al latino: sulla base del testo volgare gli apprendenti dovevano produrre infatti una versione latina che poi veniva confrontata con la parafrasi del testo ciceroniano¹. Questo esercizio doveva probabilmente concludere il programma di grammatica, alla fine del quale l'attenzione si concentrava sull'*ars dictaminis*².

Passando a considerare lo stile della traduzione, sembra opportuno soffermarsi più nel dettaglio su uno dei sei brani con la rispettiva versione latina³:

14.

Voglio obedir a te in quello che me comandi, p(er)ché cognosco le tue parole esser di grande utilità e honoranza di la propria p(er)sona. De la q(ua)le cosa mi iudico niuna altra dever esser più desiderata i(n) q(ue)sta vita, p(er)ché tutto che l'omo fa over dice debe tendere a fin de honore e de utilità. Farò adoncha como tu ha' dicto p(er) exequire la tua bona voluntà e p(er) aquistare quello che i(n) mi no(n) è trovato al presente (c. 89^v)

Mandatis tuis obtemperare volo, qui(a) sermones tuos grandis utilitatis esse cerno honorisque propie p(er)sone. Qua de re huc in vita cognosco nil aliud cupiendum esse, qui(a) o(mn)id quod vir loquitur sive facit ad finem honoris sive honoris dirigere debet. Ut igitur asseruisti agam, ut tuu(m) bonu(m) a(n)i(m)u(m) exequar illuduc acquiram quod nunc in me inventum no(n) e(st) (c. 89^v)

Come si vede, il brano è indirizzato a una seconda persona, di cui si lodano i buoni consigli e l'onestà. L'andamento è di tipo argomentativo e la materia trattata è piuttosto astratta: si nota infatti un generico elogio dell'onestà e dell'utilità, per altro conditi da un ossequioso riconoscimento dell'autorità morale dell'interlocutore. La traduzione è abbastanza libera, come si evince soprattutto a livello lessicale, dove non si notano pigri adattamenti delle parole latine (ad *obtemperare* corrisponde *obedir*, a *sermones*

1 Si veda Black, *Humanism and Education*, p. 353.

2 Sull'importanza delle epistole ciceroniane nell'insegnamento quattrocentesco si rimanda a Grendler, *La scuola nel Rinascimento*, p. 242-255, e Black, *Humanism and Education*, p. 349-355. Significativa appare inoltre la presenza nel manoscritto delle epistole di Plinio.

3 Si rimanda a un'altra occasione la trattazione più dettagliata degli altri brani, che richiederebbe un confronto con altre antologie epistolari quattrocentesche.

parole, trovato a inventum). Nella sintassi occorre notare innanzitutto il diverso ordine delle parole, rigorosamente lineare (soggetto-verbo-oggetto) nel testo italiano, mentre in quello latino il verbo compare alla fine della proposizione. Si registra la presenza nel testo italiano di pronomi personali soggetto che nel latino vengono invece omessi: è interessante osservare che il pronome impiegato (*mi*) appare diatopicamente marcato. Le soluzioni participiali (*mandatis*) del latino trovano riscontro nel testo in volgare in perifrasi relative (*in questo che me comandi*). Non mancano però strutture latineggianti, come i due costrutti accusativo + infinito (*cognosco le tue parole essere di grande utilità, mi iudico niuna altra dever essere più desiderata*). Da rilevare anche la corrispondenza della *coniunctio relativa* con funzione di connettivo interfrasale (*De la quale cosa / qua de re*).

Negli altri testi troviamo un orientamento analogo. Nel lessico si coglie la presenza di alcune forme settentrionali come *desmenteghevele*¹ (c. 89^v, per *immemorus*), *zanceri*² (c. 89^v, per *aliqui nugaces aiunti*). Non mancano tuttavia latinismi piuttosto marcati come *preterite* ‘tralasciate, omesse’ («Non p(re)ndere admiratione s’io ho preterite le promesse facte»).

Tra i fenomeni morfologici ascrivibili alla koinè lombarda troviamo ancora l’uso del pronome *mi* soggetto, in corrispondenza di un pronome zero della versione latina:

15. *mi iudico niuna altra dever esser più desiderata* (c. 89^v)
in vita cognosco nil aliud cuprendum esse (c. 89^v)
mi ricordo che mi cum ogni debito e pietà a tua satisfacio (c. 89^v)
reminiscer qui omni officio ac pietate omnibus satisfacio tibi (c. 89^v)
mi non son ingrato (c. 89^v)
nec ingratus (c. 90^r)
Or mi starò su l’aviso (c. 90^r)³
ad augurium paratissimus ero (c. 90^r)

Attestato anche *mi* in funzione di obliquo tonico (ma in questo caso la forma più frequente è *me*, che riprende anche la versione latina: *da me / ex me* ecc.):

1 *Desmenteghevole* aggettivo deverbale da *desmentegare* ‘dimenticare’ (*Glossario degli Antichi Volgari Italiani*, ed. G. Colussi, Foligno, Editoriale Umbra, 1983-2006, IV, p. 273). La voce è diffusa nei volgari lombardi e veneti.
 2 Su questa forma impiegata anche da Bonvesin de la Riva, si veda F. Marri, *Glossario al milanese di Bonvesin*, Bologna, Patròn, 1977, p. 213.
 3 In questo caso il pronome potrebbe essere riflessivo (*starsi su l’aviso*).

16. spero che viva di desiderato da mi (c. 89^v)

L'inserzione spontanea del copista/traduttore favorisce dunque il ricorso a una forma locale.

Da segnalare i vari condizionali in *-eria* (*poteria, deveria*); nel futuro si conserva il nesso *-ar-*. Frequente nei volgari lombardi la forma del comparativo-modale *como*. Alcuni fenomeni pur riconducibili all'influsso della koinè sembrano in realtà appoggiarsi al dettato latino: è il caso ad esempio del ricorso alla forma *suolsua* in riferimento a possessori di numero plurale:

17. Ma habiamo deliberato star a vedere que voleno far li nostri nemici, e havuti indicij di *sua* serata intentione cavalcaremo, sc(r)iveremo et ogni altro opportuno rimedio faremo i(n)tanto no(n) adi(m)piscano *suo* desiderio e *sua* intentione (c. 90^v)

Nel settore dei possessivi trapelano sporadicamente forme tipicamente settentrionali come in *li toy (ser)vitij*. Maggioritarie sono le forme della tradizione toscana sostenute anche dal modello latino: *nel facto tuo, de la causa tua, el tuo aviso, le tue parole, la mia scrittura*. Come vedremo tale tratto si riscontra anche nella raccolta di sentenze del Quaglia.

Alla fine delle sei brevi versioni compare una frase in volgare con il suo corrispondente latino, in cui per altro si prospetta un'alternativa introdotta da *vel*:

18. Io ho ma(n)giato no(n) so que che me dole el ventre.
Nescio quid ego edi quod ventri oneri est vel quod ventrem gravuit. (c. 90^v)

Il puntuale e occasionale inserto costituisce anch'esso un esercizio di versione (mirato però alla resa di una singola frase e pertanto destinato ad apprendenti più giovani). L'aggiunta, che fa il paio con quella posta all'inizio del glossario (*non te posso azongere*), deve essere probabilmente stata estrapolata da un esercizio di versione più lungo: in effetti la frase si trova insieme con altre dello stesso tenore nel frasario terenziano edito da Grignani – già citato a nota 1, p. 55 – e ricorda inoltre analoghi frasari spesso raccolti insieme ai glossari bilingui (vedi U. Vignuzzi, *Il glossario latino-sabino*). Questa frase costituisce una delle varie annotazioni

di natura eterogenea, ma comunque riconducibili all'attività scolastica, disseminate nel nostro manoscritto. La stratificazione dei materiali registrati nella miscellanea indica come il codice sia stato costantemente compulsato e arricchito di testi, che talvolta assumono la forma di disordinati e istantanei appunti.

I PROVERBI BILINGUI DEL QUAGLIA

Le *Sentenze morali* accolte nel codice rappresentano la parte in volgare più cospicua e per così dire libera dal condizionamento esercitato dal latino: infatti per quanto i proverbi siano concepiti come trasposizioni di massime latine costituiscono tuttavia un'elaborazione d'autore, che punta a restituire il significato complessivo delle fonti, senza però tradurle alle lettera, quanto piuttosto *ad sensum*. Nei proverbi in versi è possibile cogliere tuttavia un altro tipo di condizionamento, dato che il nostro testo costituisce la copia di un'opera di ampia circolazione, che dunque può essere confrontata con altre versioni coeve nell'organizzazione generale, nelle varianti di contenuto e nella veste linguistica.

Prima di analizzare l'opera così come è tradita dalla nostra miscellanea scolastica proponendone un confronto con l'edizione Narducci (basata sul ms. Vitt. Em. 563, d'ora in poi R), converrà spendere qualche parola sulla sua fisionomia complessiva.

I cento proverbi furono composti dal Quaglia, probabilmente prima del 1381 (anno in cui il dedicatario Andrea Gambacurti muore) e probabilmente a Pisa, dove il frate esercitò per un periodo la professione di maestro. Sebbene nel testo non figurino sezioni o titoli, sembra che i proverbi siano organizzati per tematica. La prima sentenza, ispirata a un passo biblico tratto da Giacomo, è chiaramente orientata a porre l'opera e in genere la sapienza sotto l'egida divina: «Comenci a Dio chi vole imparare,/ El sapere cum reverencia si de' domandare»¹. Seguono

1 Questa massima è molto simile all'*incipit* della *Dottrina* dello Schiavo di Bari (o *Detto dello savio Salomone*), serventese caudato del XIII secolo: «Al nom[e] di Dio è buono inchominciare/ tutte le chose, che l'huom viene a fare:/ intendi, filglio, se vuoi imparare sapienza». Per la bibliografia sul testo si rimanda alla scheda a cura di Tommaso

poi sentenze che insistono sulla preziosità del tempo, sulla nobiltà d'animo, sulla scienza e sullo studio, sui vizi (vino, gioco e lussuria in particolare), sulla discrezione, sull'amicizia e la fiducia, sul modo di relazionarsi agli amici, alla moglie, ai consiglieri, ai servi, ai propri superiori. I proverbi del Quaglia si inseriscono in quella letteratura paremiologica volta a fornire anche un ideale di comportamento.

Nella nostra ottica assumono particolare importanza alcune sentenze che sembrano far riferimento all'ambiente della scuola. Si tratta di generici inviti a studiare:

19. Considera quanto honore se fa a la gente/ Che sano e studiarano legieramente (R, Narducci, 23)
Chi a troppe cose volge l'intelecto,/ Non può pigliare del suo studio perfecto (R, Narducci, 24)
Chi vince quello ch'è aspro nel començare/ Puo' dolcemente possa studiare (R, Narducci, 25)

ma anche di sentenze che rinviano concretamente allo scolaro e alla figura del maestro:

20. Al so maestro faça reverencia./ Chi vole gustare fructo de sapiencia (R, Narducci, 7)
Chi ode volentiera è bon scolaro,/ Pur ch'el se trovi del parlare avaro (R, Narducci, 14)

Alcune sentenze sembrano far riferimento proprio alla scuola, come evidenziano i passi in (21), dove si fa menzione della parola *scola*, mentre in (22) si richiamano le scale di un edificio, usate metaforicamente per indicare il difficile raggiungimento della perfezione morale:

21. Intri ne la scola nostra chi uxare/ vole cum buoni, e i altri lassi stare (R, Narducci, 13)
Chi siegue el vino, e 'l vicio de la gola,/ non vegna a imparare a nostra scola (R, Narducci, 15)
22. Vegna da nui chi sofferir bene e male/ Vole, perché a honore se va per queste scale. (R, Narducci, 12)

Gramigni nella banca dati *Corpus dei serventesi caudati* consultabile all'indirizzo <http://tlion.sns.it/csc/>.

In realtà le fonti rimandano a Epicuro, ai *Salmi* e all'*Etica* di Aristotele: le sentenze latine non fanno dunque riferimento all'ambiente scolastico, ma in modo generico al consesso dei sapienti e a specifici circoli filosofici. Tuttavia è probabile che il Quaglia, nell'indirizzare una serie di precetti in versi al suo dedicatario, abbia voluto sottolineare l'importanza dell'istituzione scolastica nell'educazione dell'individuo, risemantizzando così la *schola* delle fonti in modo tale da creare nella sua raccolta una sezione mirata a esaltare l'istruzione e il luogo in cui si realizza.

Da un punto di vista più generale, i versi del Quaglia ripropongono lo stesso andamento sintattico e testuale del genere proverbiale e sentenzioso. Si delineano in particolare due schemi sintattici ricorrenti. Il primo costituito da una frase iussiva al congiuntivo, in cui si esprime un'esortazione, e da una relativa libera, generalmente introdotta dal pronome *chi*; l'ordine di reggente e subordinata può anche risultare invertito (vedi 20 e 21). Il secondo schema è invece rappresentato da una relativa libera indefinita e da una reggente che veicola un'asserzione generale e atemporale, codificata da un verbo all'indicativo presente (vedi 19). Sono possibili in questo caso altre configurazioni: ad esempio l'asserzione generale può essere circostanziata attraverso proposizioni causali, concessive e condizionali. Il legame implicativo che si realizza anche a livello sintattico oltre che concettuale e la forma metrica a distici rendono queste sentenze particolarmente adatte a essere memorizzate, anche se alcuni casi di *enjambement* incrinano la struttura perfettamente simmetrica delle sentenze¹.

Coniugando l'intento precettistico all'efficacia mnemonica del verso, l'opera del Quaglia si colloca nel panorama di quelle opere educative medievali che pure conosceranno un'ampia fortuna ancora a Quattrocento inoltrato. Dovendo spiegare la longevità di certa produzione, Licht, a proposito del successo editoriale della *Vita Scolastica* di Bonvesin, testo tutto latino ma per tematica molto simile a quello del Quaglia, individua tra i fattori decisivi che ne consentirono la diffusione «die leichte Memorierbarkeit durch das Metrum, der klare Aufbau

1 Sulle forme brevi come sentenza, proverbio e aforisma si vedano G. Folena, *La lingua scorcicata. Detto, motto, aforisma*. Numero speciale dei *Quaderni di Retorica e Poetica*, 2, 1986, e i contributi in *La brevità felice. Contributi alla teoria e alla storia dell'aforisma*, ed. M. A. Rigoni, Venezia, Marsilio, 2006. Sul rapporto tra proverbi e *ars dictaminis* si veda G. Vecchi, «Il proverbio nella pratica letteraria dei dettatori della scuola di Bologna», *Studi Mediolatini e Volgari*, II, 1954, p. 283-302.

und die Vermittlung von Elementarwissen am Handlauf einfachstes Schemata¹». Oltre a tali aspetti, nel caso delle sentenze del Quaglia, avrà giocato un ruolo importante anche l'attenzione alle fonti, che permette di ascrivere la figura dell'autore al preumanesimo cristiano.

Passando all'analisi della versione delle *Sentenze morali* tramandata dal nostro manoscritto, occorre premettere che esso contiene soltanto una selezione delle cento sentenze che invece compaiono nell'opera del Quaglia, stabilita dall'edizione del Narducci. In G sono trascritte infatti soltanto cinquantasette sentenze; sono assenti inoltre le fonti latine. L'organizzazione delle sentenze latine e volgari e delle fonti appare diversa: infatti nel nostro codice i versi in volgare precedono quelli latini, mentre non compare il riferimento alle fonti; nel manoscritto Vitt. Em. 563 la versione latina compare per prima ed è poi seguita da quella volgare e dalla fonte biblica o classica della massima. La struttura concepita dal Quaglia era dunque la seguente:

23. Felicem quisquis studii vult tangere metam/ regis opem summi petat, hunc reverenter adorans.
Comenci a Dio chi vole imparare,/ el sapere cum reverencia si de' domandare.
Iacobus (I, 5) : Si quis autem vestrum indiget sapientia, postulet a Deo, qui dat omnibus affluentes et non improperat. (R, Narducci, 1)

Ancora diversamente organizzata appare l'opera nel manoscritto bergamasco studiato da Biadene «Un volgare 'inedito'», dove le sentenze in latino compaiono nella pagina a fronte.

Non è possibile stabilire in base a quale criterio sia stata effettuata la selezione dei proverbi e soprattutto se sia attribuibile al nostro copista o risalga all'antigrafo. Si fornisce di seguito la lista dei proverbi di G che coincidono con quelli di R, facendo seguire al numero dell'edizione Narducci il corrispondente proverbio del nostro manoscritto:

1-1, 2-2, 3-3, 4-4, 5-5, 6-6, 7-7, 8-8, 9-9, 10-10, 11-11, 14-12, 15-13, 16-14, 17-15, 18-16, 19-17, 21-18, 22-19, 24-20, 25-21, 26-22, 27-23, 28-24, 30-25, 31-26, 32-27, 34-28, 35-29, 36-30, 37-31, 38-32, 39-33, 41-34, 43-35, 44-36, 45-37, 48-38, 49-39, 51-40, 52-41, 57-42, 63-43, 65-44, 70-45, 72-46, 75-47, 77-48, 79-49, 81-50, 84-51, 87-52, 88-53, 96-54, 97-55

1 Si veda T. Licht, «Erfolgsliteratur in der Kritik. Bonvesins *Vita scolastica* in Blick des Humanisten», *Bonvesin da la Riva. Poesia, lingua e storia a Milano nel tardo Medioevo*, ed. R. Wilhelm e S. Dörr, Heidelberg, Winter, 2009, p. 95-105 (p. 102).

Non compaiono nella nostra raccolta i proverbi 12, 13, 20, 23, 29, 33, 40, 42, 46, 47, 50, 53-56, 58-62, 64, 66-69, 71, 73, 74, 76, 78, 80, 82, 83, 85, 86, 89-95, 98-100. Sembrano aggiunti invece i proverbi 56 e 57, che recitano rispettivamente:

24. Quello è savio e vede i-ben lume/ a chi delecta e piase i bey costume
Ille vir est sapiens et puro lume cernit/ cui pulcri mores et via munda placet
(c. 27^r)
25. Chi à roгна e sovente no la gratta/ fa contra natura e peccato n'acatta
Nature reus est et vindicat inde reatu(m)/ si quis habet scabiem ne scabit
ille sibi (c. 27^r)

Se il proverbio in (24) rientra perfettamente nel tenore complessivo dell'opera del Quaglia, la presenza del proverbio sulla roгна (25) lascia un po' perplessi, perché non sembra poter essere riconducibile a un insegnamento morale, né tanto meno poter essere indirizzato al figlio di un potente governatore. Del resto, l'acrostico elaborato dal Quaglia non lascia dubbi sulla fisionomia originaria dell'opera. Inoltre le raccolte di sentenze sono un genere particolarmente adatto a essere ampliato, interpolato e arricchito. In effetti anche all'inizio del testo troviamo altre tre sentenze, soltanto in latino, che non compaiono nel testo del Quaglia¹. Occorre inoltre ricordare che molti di queste sentenze dovevano circolare autonomamente nelle serie alfabetiche proverbiali che si riscontrano in vari manoscritti e di cui Novati² ha fornito l'edizione secondo gli esemplari conservati nel codice della Biblioteca Universitaria di Bologna 2070 (ff. 1^r-10^v) e nel ms. della Biblioteca Ambrosiana N 95 sup. (ff. 40^r-46^r). Proprio nel manoscritto ambrosiano, composto dal milanese Andrea Cignardi negli anni trenta del Quattrocento e latore di testi di diversa ispirazione, troviamo il proverbio sulla roгна: «Chi à roгна e no la grata gran peccato n'acata³». In assenza di altri riscontri, questo dato potrebbe costituire un altro

1 Questi sono i passi: *A fure domestico quisquis cavet/ is plures oculos quam Argus habet* (c. 23^r); *Angulum laris fideliter reddidit/ si mala manus credita non tollit* (c. 23^r); *Se facies asinum verbis et faste domat qui se vestit ovem mergit ore lupi* (c. 23^r).

2 F. Novati, «Le serie alfabetiche proverbiali e gli alfabeti disposti nella letteratura italiana de' primi tre secoli. II», *Giornale storico della letteratura italiana*, 18, p. 104-147.

3 Novati, «Le serie alfabetiche. I», p. 134. Il proverbio è registrato anche in G. Giusti *Raccolta di proverbi toscani*, Firenze, Le Monnier, 1853, p. 290.

segnale che rende probabile l'appartenenza del nostro codice al territorio milanese.

Le innovazioni presenti nel testo trådito da G non si limitano all'aggiunta di qualche proverbio e alla drastica riduzione delle sentenze, ma investono anche la forma linguistica e il contenuto delle sentenze volgari, pur se raramente, come vedremo, in maniera sostanziale.

VARIANTI E INNOVAZIONI

Dal confronto tra R e G è possibile isolare alcune varianti. Talvolta quelle di G appaiono migliorative, il che fa presumere che il testimone R, per quanto più completo e vicino al disegno del Quaglia, contenesse già alcuni errori. Una ricognizione dell'intera tradizione delle sentenze ci permetterebbe di avere un quadro più chiaro, ma dovrebbe considerare anche la fisionomia dei proverbi latini. Rimandando ad altra occasione uno studio mirato alla tradizione delle *Sentenze* del Quaglia, ci si limiterà di seguito a segnalare alcuni luoghi in cui R e G divergono per poi soffermarsi più dettagliatamente sulla veste linguistica di G.

Iniziamo dalle divergenze che interessano il senso della sentenza, influenzando sulla dimensione concettuale. L'opera del Quaglia esordisce incitando chi è desideroso di studiare a chiedere l'aiuto di Dio. La lezione di G sembra migliore metricamente (l'endecasillabo può essere sanato ipotizzando un'apocope vocalica nei due infiniti), ma soprattutto appare più perspicua dal punto di vista sintattico, poiché satura la reggenza di *comenzi* ('inizi a domandare la sapienza a Dio'). I due versi di R¹ appaiono infatti irrelati.

26.

Comenci a Dio chi vole imparare/
el sapere cum reverencia si de' ado-
mandare (R, Narducci, 1)

Comenci a Dio chi vol ben impa-
rare/ la sapienza di bon cor a diman-
dare (G, c. 23¹)

Il confronto con i proverbi latini non ci è d'aiuto, perché riportano di fatto la stessa divergenza: mentre R reca nel secondo verso «regis opem

1 L'edizione del Narducci è stata ricontrollata sul manoscritto, il che ha permesso di sanare alcuni errori di trascrizione (ad esempio nella sentenza 9 occorre correggere *vuoi* in *voi*). Una riflessione più ampia meriterebbero i casi in cui è possibile una diversa segmentazione delle parole: le scelte operate da Narducci in tal senso favoriscono un'attenuazione dei tratti locali, ad esempio dove legge *ch'a perder tempo*, anziché *cha perder tempo*.

summi petat, hunc reverenter adorans», G riporta «regis opem summi corde valente petat». In realtà potremmo ipotizzare che R fraintenda una lezione originaria del tipo «comenci a Dio chi vole imparare/ el sapere cum reverencia a domandare», ma anche in questo caso il verso risulterebbe troppo lungo, suggerendo dunque la necessità di supporre un'espressione diversa in sostituzione di *cum reverencia*.

In (27) siamo di fronte a un caso di ipermetria della lezione di R: il primo verso potrebbe essere sanato eliminando la sillaba *co* in *cotanto*, mentre nel secondo verso l'avverbio *molto* sembra di troppo. La sostanza della massima non cambia: si afferma infatti la superiorità della sapienza rispetto alla nobiltà di sangue:

27.

Non fa el sangue gentile cotanto
nobile,/ com fa el molto sapere fixo e
immobile (R, Narducci, 6)

Non fa el sangue gentil tanto
nobile/ quanto el sapere fixo e immo-
bile (G, c. 23^o)

L'ipermetria di R in (28) va invece attribuita alla presenza della relativa *ch'è modesto*, al posto della quale G inserisce invece il semplice aggettivo *modesto*:

28.

El parlare cortexe col guardare
honesto/ son signi certi de l'omo ch'è
modesto (R, Narducci, 16)

El parlar cortese col guardar
honesto/ son certi segni dell'omo
modesto (G, c. 24^o)

In (29) la lezione di G è ipometra, mentre quella di R risponderebbe alla misura dell'endecasillabo se si considerasse l'apocope vocalica in *vole* e *gustare*:

29.

Al so maestro faça reverencia,/ chi
vole gustare fructo de sapiencia (R,
Narducci, 7)

Al su' maestro porti reverentia/ chi
vol gustar di sua sapientia (G, c. 23^o)

A convalidare la bontà della lezione di R concorrono la versione latina della sentenza in cui si fa riferimento esplicito al «de se sapientia fructum» e la presenza della stessa formulazione in altri testimoni (vedi Teza, «Le cinquanta cortesie», p. 322).

In R compaiono a volte chiari errori, facilmente sanabili, come ad esempio la sostituzione di *sciencia* a *senza*, che di fatto rende il

passo incomprensibile e che possiamo considerare come un errore di lettura:

30.

Non vale a començare chi non
continua,/ ché sciencia quello ogni
dotrina smenua (R, Narducci, 8)

Non vale a comenzare a chi non
continua/ che senza quello ognia doc-
trina sminoa (G, c. 23^v)

Anche in (31) R sembra riportare una lezione erronea: la rima identica *retrova / ritrova* altera lievemente il significato della sentenza, che suggerisce appunto la possibilità di recuperare il tempo perduto con uno sforzo e uno studio maggiore (il secondo *retrova* può essere dunque considerato *lectio facilior* rispetto a *ricovra*).

31.

El tempo perdù çama' non se
retrova,/ ma per più studio alquanto
se ritrova (R, Narducci, 3)

Tempo perduto zamay non si
ritrova/ ma per più studio alquanto
sen ricovra (G, c. 23^v)

In (32) la lezione di R è poco coerente e deriva probabilmente da un errore di ripetizione: il *signor* del secondo verso reitera quello del primo verso:

32.

Non è signor tereno che no sia/ solo
'l signor de maçor signoria (R, Narducci,
57)

Non è signor t(er)reno che non sia/
soto el voler di magior segnoria (G,
c. 26^r)

Troviamo inoltre dei casi in cui i due testimoni presentano varianti che dal punto di vista semantico e metrico potrebbero essere entrambe valide:

33.

Perde la robba l'omo zugadore,/
perde 'l sapere, e perde il grande
honore (R, Narducci, 19)

Perde la roba l'omo zugadore/
perde el sapere, la fama e l'onore (G,
c. 24^r)

Il tricolon di G (*sapere, fama e onore*) convince di più rispetto alla triplice reiterazione del verbo *perde* che caratterizza R e che altera il parallelismo normalmente rispettato nelle sentenze (che in genere sono biproposizionali). Dalle notizie fornite da Teza («Le cinquanta cortesie», p. 323) possiamo presumere che il verso in questione si fosse corrotto

lungo la tradizione: in altri testimoni troviamo infatti «perde il sapere con gran dishonore» (B).

Una minima variante lessicale si riscontra anche nel caso seguente, dove R legge *partir*, mentre G riporta *perder*. Questa volta è però R a mostrare la lezione migliore, dal momento che *partir* ‘dividere’ traduce alla lettera lo *scindi* della sentenza latina («Scindi divitiae poterunt, sapientiae numquam»). Inoltre, nel secondo verso il connettivo *però* con valore conclusivo conferisce al passo maggiore perspicuità: dal momento che i beni materiali possono dividersi (e dunque diminuire), è possibile affermare la superiorità della scienza, che invece una volta conquistata rimane integra:

34.

Partir se può la robba, ma no 'l
sapere,/ però più vale scienzia che
l'averè (R, Narducci, 11)

Perder se pò la roba e no 'l sapere,
perché più vale la scienzia che l'averè
(G, c. 23^v)

Anche in (35) R riporta la lezione migliore, in quanto evita la rima identica presente in G (*lui: lui*) restituendo così il senso della sentenza di Tolomeo che ne è all'origine («Qui per alios non corrigitur, alii per ipsum corrigentur»):

35.

Se l'om non si corregge per altrui,
molti altri se correggeran per lui (R,
Narducci, 22)

Se l'omo non se coreze per lui/
molti altri se corezeran per luy (G,
c. 24^v)

Nel passo in (36) le divergenze tra R e G riguardano sia la sintassi, sia il piano lessicale. In G osserviamo infatti un apparente anacoluto determinato dalla relativa *chi è de farli pronto e copioso*, che altera la linea sintattica del periodo, determinando una discontinuità referenziale (il soggetto della reggente è infatti *civili costumi*). In realtà nelle sentenze costruzioni di questo tipo, che possiamo definire “relative assolute”, sono piuttosto frequenti e sembrano anzi tipiche del genere. La lezione di G potrebbe dunque anche essere originaria, mentre la temporale di R, che appare più lineare dal punto di vista sintattico, potrebbe costituire il tentativo di esplicitare il valore semantico temporal-condizionale della relativa ricorrendo a una subordinata di modo finito. Tuttavia quel che consente di supporre la maggiore perspicuità di R è la presenza della

collocazione *uxar civili costumi* che appare maggiormente idiomatica rispetto a *farli*:

- 36.
- | | |
|---|---|
| Civili costumi fam l'om generoso,
Quando d'uxarli è pronto e copioxo (R,
Narducci, 5) | Civili costumi fa l'omo generoso/
chi è de farli pronto e copioso (G, c. 23 ^v) |
|---|---|

Un errore di G è ravvisabile anche nel passo seguente:

- 37.
- | | |
|---|--|
| Chi vive sença honore e sença fama,
è como schiuma in l'aqua e fumo in
fama (R, Narducci, 27) | Chi vive senza honor e senza fama/
è como spuma in aqua e in foco la fiamma
(G, c. 24 ^r) |
|---|--|

La sostituzione di *foco* a *fumo* nel secondo verso determina un chiasmo sintattico, ma soprattutto altera la doppia analogia istituita tra la mediocrità dell'uomo che vive senza onore e senza fama e la leggera inconsistenza della spuma e del fumo.

Gli esempi finora discussi consentono di evidenziare due aspetti. Innanzitutto la circolazione autonoma di parti dell'opera, le aggiunte e la decontestualizzazione delle sentenze dalla cornice originariamente prevista dal Quaglia sono indizi di una tradizione piuttosto fluida. Il secondo aspetto di rilievo riguarda la relativa stabilità delle singole sentenze: le varianti riportate costituiscono infatti microvariazioni, imputabili a fattori diversi (e in molti casi accidentali), ma non si producono interpolazioni o riformulazioni consistenti, perché la stessa fisionomia delle sentenze, cioè la loro struttura chiusa suggellata dalla rima, dal parallelismo sintattico e da strategie retoriche come il paragone, rendono la lettera del (micro)testo piuttosto stabile.

LA VESTE LINGUISTICA DI G

La nostra miscellanea scolastica presenta varie costanti a livello linguistico, che potrebbero essersi prodotte in un punto qualsiasi della tradizione del testo, ma che potrebbero anche essere attribuite all'attività di copia. Non sembra rilevante ai fini della presente analisi ricostruire la genesi delle varianti linguistiche che caratterizzano G (operazione che presupporrebbe un confronto tra i diversi testimoni esistenti). Interessa invece mettere a fuoco alcuni aspetti significativi di una varietà linguistica

che sappiamo a un certo punto aver circolato nella scuola o comunque in un contesto educativo.

Lo spoglio si limiterà ai fatti più significativi¹. Nel vocalismo tonico osserviamo una pressoché generalizzata assenza del dittongamento di tipo toscano (*bon, cor, omo, scola, mova, sòle, foco, novo*). Non si riscontrano casi di metafonesi settentrionale, ma occorre considerare che nomi, aggettivi e pronomi al plurale sono molto rari (abbiamo però un caso di mancata metafonesi in *molti*). Nel vocalismo atono si riscontrano fenomeni interessanti: le vocali finali sono conservate tranne dopo nasale, liquida e vibrante, cioè negli stessi contesti in cui si procede all'apocope anche nelle altre varietà italo-romanze (*bon, dolor, zentil, maggior*). Anche in questi casi tuttavia la vocale può essere conservata: in particolare nella resa degli infiniti si osserva una cospicua oscillazione. Nel trattamento delle vocali atone accanto al mantenimento di *e* protonica si osservano molti casi di chiusura in protonia sintattica. La chiusura sembra caratterizzare in particolare la preposizione *di*: *di sua sapientia, di quello, di studio, di bon core, di luy, di fatti, di maggior, di tua moglie*; in un caso la chiusura avviene anche nella preposizione articolata (non univertata) *di la gola*. Compare tuttavia anche la preposizione *de*: *de farli, de l'intelecto, de luy, de l'amico, de li altri, de promesse, de quelle, de la femina, de viver*. Un'analogia oscillazione tra *de* e *di* ricorre anche negli esercizi di versione (si veda il punto 14 nel p. 69). Nell'ambito dei pronomi atoni sono maggioritari i casi di mancata chiusura: *te sole, te ofende, te sia, te corege, te ofende* ecc.; in solo due casi troviamo *ti: ti de', ti mova*. Ugualmente per il pronome di III persona singolare registriamo tre casi di *si*, a fronte del generalizzato *se*. La chiusura di *e* protonica è dunque un fenomeno diversamente distribuito a seconda della classe grammaticale della parola in cui compare.

Nel consonantismo si registra l'assibilazione dell'affricata prepalatale sorda (*piace > piase*, ma *pace, verace, despiacere*); il nesso nasale + affricata

1 Sulle varietà lombarde antiche e sulla situazione offerta dalle testimonianze medievali si vedano almeno M. Arcangeli, «Per una dislocazione tra l'antico veneto e l'antico lombardo (con uno sguardo alle aree contermini) di alcuni fenomeni fonolo-morfologici», *Italia Dialettale*, 53, 1990, p. 1-42; P. Bongrani, P. e S. Morgana, «La Lombardia», *L'italiano nelle regioni. Testi e documenti*, ed. F. Bruni, Torino, UTET, 1994, p. 101-170; G. Polimeni, *I volgari municipali e l'affioramento di una scripta nel medioevo lombardo, Quaderns d'Italia*, 8-9, 2003-2004, p. 51-66; M. Vitale, *La lingua volgare della cancelleria visconteosforzesca nel Quattrocento*, Milano, Cisalpino, 1953; M. Vitale, *La veneranda favella: studi di storia della lingua italiana*, Napoli, Morano, 1988.

prepalatale sorda passa a *-nz-* (*comenzi, cominzare*); gli esiti di /j/ e di /g/ + vocale palatale evolvono nell'affricata alveodentale, che viene resa graficamente con <ç> o più frequentemente con <z> (*zugatore, mazor, zamay, zentil, coreze*, ma vedi anche *gentil, maggior, corege*). L'affricata prepalatale sorda intensa è resa talvolta con un'affricata alveodentale (*picciolo > pizolo*). Anche i casi di sonorizzazione delle consonanti intervocaliche sono piuttosto oscillanti: *podere, afatigare*, ma *amico, fatica* e l'ibrido *zugatore*. Non è possibile inoltre cogliere una qualsiasi tendenza nella resa delle consonanti intense, posto che casi di geminazione e scempiamento convivono nella stessa parola (*acatta* per *accatta*). Risultano assenti due tratti del lombardo, che però anche nella koinè cancelleresca non appaiono sempre regolari: la palatalizzazione del tipo *ciamar/giamar*¹ non è attestata, così come la palatalizzazione del nesso *-CT-* (*lacce* 'latte', *leccio* 'letto'), al posto del quale si nota il pressoché generalizzato ricorso a grafie latineggianti *lecto, intellecto, suspecta*². Non si riscontrano infine tratti in grado di precisare la localizzazione della copia nell'ambito del dominio lombardo, cioè fenomeni che ci permettano di supporre un'origine bergamasca, bresciana, milanese o comasca del copista e di confermare dunque l'ipotesi di localizzazione emersa dall'analisi del glossario.

Nell'ambito della morfologia rimandano alla koinè settentrionale/padana il pronome soggetto di terza persona *el*, che coincide con l'articolo determinativo (*el* ricorre in distribuzione con *lo*), e un probabile caso di pronome soggetto clitico³: «Chi zovenetto se usa ad alcuno vicio/ quando l'è vechio attende a quel officio» (G, c. 26^r). Nel

1 Del resto anche nella coeva produzione cancelleresca il fenomeno sembra limitato ad alcune voci, come *ciamar* o *giesia*.

2 Come ha evidenziato R. Wilhelm, «Introduzione», *Tradizioni testuali e tradizioni linguistiche nella Margarita lombarda. Edizione e analisi del testo trivulziano*, ed. R. Wilhelm, F. De Monte e M. Wittum, Heidelberg, Winter, 2011, p. 1-100 (p. 65-66), nei poemi agiografici milanesi il nesso grafico <ct> sembra costituire un cultismo puramente grafico, dietro il quale si potrebbe nascondere una pronuncia dialettale.

3 Sul pronome soggetto nei dialetti settentrionali e in particolare sulla nascita di pronomi soggetto atoni, da intendere quasi alla stregua di marche flessive del verbo, L. Vanelli, «I pronomi soggetto nei dialetti italiani settentrionali», *Medioevo romanzo*, 12, 1987, p. 161-176, e, per il milanese antico in particolare, R. Wilhelm, «Historische Sprachwissenschaft und Textphilologie. Subjectpronomina in der *Vita di Sant'Alessio* von Bonvesin da la Riva», *Zeitschrift für Romanische Philologie*, 123, 2007, p. 1-35, e Wilhelm, «Introduzione», p. 66-77.

passo il pronome soggetto atono si colloca in una subordinata temporale e non è accompagnato da un pronome soggetto tonico; ancora in una subordinata temporale ma in presenza di altri clitici tuttavia notiamo l'assenza di soggetto (che invece in R compare: *el se ne avede*): «Non è magior dolor a chi più vede/ che perdere el tempo quando Ø se ne avede» (G, c. 23^r). In G possiamo dunque osservare un tratto tipicamente lombardo ancora non pienamente assestato: l'oscillazione può essere considerata il prodotto di un sistema in transizione, ma potrebbe anche essere attribuita al tentativo di restituire un sistema di compromesso, per cui il copista si trova di volta in volta a mediare tra spinte locali e l'adeguamento a una varietà sovralocale, in cui i tratti più diatopicamente marcati risultano edulcorati.

Peculiare a questo proposito è la situazione offerta dai pronomi e dagli aggettivi possessivi: anche in questo caso G mostra una grande oscillazione, ma anche una leggera riduzione delle forme lombarde *so, to, soa* e *toa, soi* e *toi* a favore di forme coincidenti con il toscano, come *suo, sua, suoi* (*sua scientia, sua sapientia*). In effetti la forma lombarda ricorre soltanto nelle forme di seconda persona (*to fatto, to servizio, to podere, to havere*), cioè nelle sentenze che hanno un maggior grado di allocutività e di dialogicità. Si potrebbe pensare che in tali contesti al copista siano sfuggite forme sentite come più colloquiali.

Nella morfologia verbale si registra un'oscillazione nelle desinenze del congiuntivo: al congiuntivo presente i verbi della prima classe mostrano in un caso la desinenza in *-a* (*si trova*) e in *-e* (*si fide, se fide*), che sporadicamente sostituiscono la forma in *-i*. Si nota la mancanza di participi tronchi, che pure compaiono saltuariamente in R: «El tempo perdù çama' non se retrova,/ ma per più studio alquanto se retrova» (R, Narducci, 3) *vs* «Tempo perduto zamay non si ritrova/ ma per più studio alquanto sen ricovra» (G, c. 23^r).

Nell'ambito della morfologia derivativa un tratto coerente con le varietà lombarde si trova nel nominale deverbale *alosenghero* e nei verbi *agradire* e *afatigare*, dove si osserva il prefisso *a-* molto frequente in lombardo davanti a verbi¹. Da segnalare anche il suffisso di origine provenzale *-iero* in *serviero*.

1 I. Bonomi, «Cantari profani editi a Milano ai primi del '500: caratteri linguistici», *Studi di lingua e letteratura lombarda offerti a Maurizio Vitale*, Pisa, Giardini, 1983, p. 240-274 (p. 256).

Sul piano lessicale i proverbi non paiono particolarmente caratterizzati: non si riscontrano parole connotate da un punto di vista diatopico. È possibile tuttavia ricordare il verbo *strabuchare* («Sa tu perché strabucha l'omo grande?/ P(er)ché più pizolo di luy sua voce spande», c. 25^v). Già attestato nel medio latino, il verbo, con il significato di 'inciampare, cadere, rovesciarsi', è ampiamente diffuso nei volgari settentrionali¹. La voce è probabilmente da ascrivere allo stesso Quaglia, ma è accolta anche in G proprio perché coerente con il sistema linguistico del copista.

Nella sintassi, oltre ai fenomeni generali segnalati nel paragrafo precedente, vanno rilevate alcune particolarità di G, tra cui il ricorso alla congiunzione comparativa *cha* («Non è minore sapere a conservare/ *cha* cum fatica la roba acquistare», c. 26^v), che appare particolarmente diffusa nella koinè settentrionale, e i frequenti casi di omissione del *che* relativo in presenza di un antecedente dimostrativo: «Non te sia tedio se tu voy imp(ar)are/ di quello Ø no(n) say spesso domandare» (c. 23^v); «Fa quello Ø tu comandi nel tuo dire/ che questo è il modo di farti obedire» (c. 26^r)².

Complessivamente la fisionomia linguistica di G aderisce a una koinè settentrionale piuttosto povera di tratti locali circoscritti, ma comunque caratterizzata da una scarsa attenzione rispetto all'omogeneità fonomorfológica del dettato e poco preoccupata della compresenza di tratti diversi (forse ormai non più diatopicamente, ma diafasicamente). La codificazione di alcuni fenomeni sembra più avanzata e omogenea (si pensi all'assenza del dittongamento spontaneo); nella restituzione di altri tratti (sonorizzazione, resa delle consonanti intense, morfologia dei possessivi) sembra invece esservi una tensione più difficilmente armonizzabile tra spinta del volgare materno, prassi grafica e spinta toscanizzante. Tali aspetti determinano un certo tasso di variazione entro un volgare che ha però già edulcorato gli elementi più locali e che sembra costituire una varietà funzionale di circolazione e comprensibilità piuttosto vaste.

1 *Glossario degli antichi volgari italiani*, XVI, 7, p. 473.

2 Il fenomeno mostra una particolare diffusione nel Quattrocento e tende ad occorrere in proposizioni relative restrittive, specialmente se introdotte da antecedenti pronominali. E. De Roberto, *Le relative con antecedente in italiano antico*, Roma, Aracne, 2010, p. 236-246.

PER CONCLUDERE

Considerata la fisionomia e il tenore delle testimonianze a noi pervenute, le miscellanee scolastiche medievali celano probabilmente più informazioni e dati di quanti non ne rivelino. La loro analisi risulta complicata dalla natura fattizia di tali manoscritti, dalle circostanze della loro composizione, spesso affidata ad anonimi maestri o agli stessi allievi, nonché dalla scarsità di informazioni circa le loro effettive modalità di fruizione e consultazione. Non fa eccezione il caso del manoscritto G, latore di opere di umanisti minori, di classici latini, di commenti ai salmi e di vari epigrammi e *carmina* latini, ma anche contenitore di testi rivolti all'educazione linguistica in cui affiorano più o meno sostanziosi inserti in volgare. Vari indizi permettono di ricondurre il codice all'ambiente umiliato milanese, ma non è possibile definire con più precisione i tempi e il contesto di produzione dei materiali scolastici. Il contenuto di questi testi risulta coerente con la fisionomia del programma di grammatica nella sua fase più avanzata, che prevedeva la lettura di autori latini (per la quale il glossario doveva costituire un importante ausilio) e l'acquisizione di competenze compositive, svolte sulla base di modelli *ad hoc* (costituiti per lo più dall'epistolografia latina). Meno inquadrabili in un preciso livello dell'apprendimento sono i proverbi bilingui del Quaglia, che testimoniano tuttavia una tendenza di lungo corso nell'educazione linguistica, se pensiamo che ancora nell'Ottocento gli strumenti didattici impiegano proverbi e sentenze come veicolo di modelli espressivi e norme comportamentali.

Al di là della collocazione di questi testi nell'insegnamento del latino, la miscellanea ha consentito di isolare e discutere tre aspetti dell'uso del volgare nella prassi scolastica tardomedievale. Quella del volgare è una presenza certamente discreta e subordinata all'acquisizione del latino, ma tuttavia degna di essere considerata da diversi punti di vista.

In primo luogo, pur nell'asistematicità delle annotazioni volgari al glossario, si conferma lo statuto di lingua veicolare assunto dal volgare nell'insegnamento del latino: nella pratica glossatoria le riformulazioni e le parafrasi latine sono sufficienti a definire il lessico astratto, letterario e scientifico, ma si rivelano inadeguate rispetto a termini più concreti,

relativi a oggetti della vita quotidiana. Affioramenti lessicali di questo tipo possono fornire importanti acquisizioni per una migliore conoscenza del lessico concreto degli antichi volgari italiani.

Un secondo aspetto che si è cercato di mettere in luce è l'opportunità di considerare gli strumenti dell'educazione linguistica medievale in senso ampio, nel rispetto della mentalità e dell'assetto culturale dell'epoca: l'apprendimento del latino e del volgare attinge spesso a materiali disparati o che a prima vista saremmo portati a includere in categorie come quella di letteratura morale, gnomica, didattica. Nel Medioevo, come in ogni periodo, l'alfabetizzazione elementare e avanzata non può essere disgiunta dal sistema di valori etici, religiosi e civili di una determinata società. Significativa in tal senso è la produzione paleografica medievale, che doveva funzionare come materiale di corredo nell'insegnamento del latino e del volgare. Le *Sentenze* del Quaglia, di cui altri testimoni manoscritti consentono di osservare l'attualizzazione in senso scolastico, costituiscono un momento di incontro tra sapienza e moralità, come evidenza alla perfezione il primo distico «cominci a Dio chi vuol ben imparare la sapienza a dimandare». La presenza di un testo di questo tipo in una miscellanea scolastica tardoquattrocentesca mostra la persistenza nella prassi scolastica di materiali trecenteschi, cui si affiancano i nuovi prodotti della scuola umanista (le parafrasi epistolari). Queste due tipologie testuali sono accomunate tuttavia da uno stesso principio ispiratore: la versificazione latina e volgare del Quaglia coniuga all'attenzione all'eredità classica la volontà di evidenziare l'autonomia delle strutture volgari. Alle sentenze latine sono infatti accostati distici volgari che paiono formulati quasi in maniera indipendente. Le parafrasi delle lettere ciceroniane propongono una traduzione piuttosto libera, cosciente delle diverse strutture del volgare e del latino. Certo, si tratta di esercizi per la scuola, ma alcune tendenze traduttive mostrano la volontà di superare la traduzione *ad litteram* in favore di soluzioni maggiormente rispettose delle specificità sintattiche e lessicali delle due varietà in gioco.

L'ultimo tema che si è creduto poter discutere sulla scorta dei materiali offerti dalla miscellanea scolastica esaminata riguarda più da vicino la fisionomia del volgare impiegato. L'assenza di una sottoscrizione, nonché l'alternarsi di numerose mani, non permette di stabilire con sicurezza in quale città i materiali didattici raccolti nel manoscritto furono

prodotti e consultati. In realtà sapere se i vari copisti fossero bresciani, milanesi, comaschi o bergamaschi non costituisce poi un'informazione così dirimente e di primaria importanza: è chiaro che se guardiamo a queste fonti con un interesse di ricostruzione dialettale, non possiamo rimanere che insoddisfatti. Occorre invece saper cogliere in questi materiali il riflesso di contatti sovramunicipali, ma anche dell'affermarsi di un registro idoneo alla comunicazione e alla prassi scolastica. L'analisi di queste testimonianze, per quanto non primariamente rivolte alla riflessione grammaticale e metalinguistica sul volgare, costituisce un punto d'osservazione privilegiato per la descrizione dei vari stadi del processo di koinezzazione, che a partire dal confronto tra più materiali (relativi all'ambiente cancelleresco, diplomatico, dell'indottrinamento religioso ecc.) potrebbe restituire un quadro fedele e articolato dello spazio linguistico medievale e del costituirsi di varietà capaci di coprire un'ampia gamma di impieghi funzionali e con cui un sempre maggior numero di parlanti poteva entrare in contatto.

Elisa DE ROBERTO
Università Sapienza Roma