



CLASSIQUES
GARNIER

A. S., PERCIVAL-BEST (G.), « XVIII. Bibliographie », *Bulletin des amis de Montaigne Série II*, n° 8, 1940 – 1, p. 34-38

DOI : [10.48611/isbn.978-2-406-12484-9.p.0038](https://doi.org/10.48611/isbn.978-2-406-12484-9.p.0038)

La diffusion ou la divulgation de ce document et de son contenu via Internet ou tout autre moyen de communication ne sont pas autorisées hormis dans un cadre privé.

© 1940. Classiques Garnier, Paris.
Reproduction et traduction, même partielles, interdites.
Tous droits réservés pour tous les pays.

XVIII -- Bibliographie

1. Les brochures du Dr Payen (1) 1800-1870

Le docteur Payen fut, il y a un siècle en France, ce que Roujon dit un jour du Dr Armaingaud « le légat de Montaigne sur la planète ». Son activité fut immense, de tous les jours, s'attachant aux sujets les plus divers, poursuivant sans trêve une correspondance variée, comme le prouvent les centaines de volumes qui sont l'ornement de la collection Payen à la Bibliothèque Nationale.

Il écrivit de nombreux articles dans les Revues d'alors (*Intermédiaire des Chercheurs et des Curieux*, *Bulletin du Bibliophile*, etc.) mais il se fit surtout connaître du public par une dizaine de brochures tirées à petit nombre d'exemplaires (100 d'ordinaire) et bien difficiles à trouver aujourd'hui. *Les Amis de Montaigne*, dans leur juste souci de pousser toujours plus avant la bibliographie de Montaigne, estiment qu'il est de leur devoir d'en publier la liste.

1. — *Notice bibliographique sur Montaigne*. — Paris, Duverger, 1837, in-8°, 72 pages, et 3 dessins, signatures de M. et l'autographe de M. C'est une réimpression de la notice placée en tête des *Œuvres de Montaigne* (Panthéon littéraire) s. d. (1836) Premier supplément de 4 pages, 5 septembre 1837. — Deuxième supplément (Lettre à M. Techener. Note sur l'édition in-folio des *Essais* de 1595, carton de la page 63). Paris, Lahure, avril 1860, avec addition de huit lignes.

2. — *Note bibliographique sur Etienne de La Boétie*, 1846.

3. — *Documents inédits ou peu connus sur Montaigne*, Paris, Techener, 1847, in-8° de 44 pages et 3 feuilles de fac similé, avec un portrait tiré du cabinet du Dr Payen. Lettres, livres annotés.

4. — *De Christophe Kornart et de son analyse des Essais de M.* Paris, Guiraudet et Jouaust, 1849. In-8° de 12 pages. (Extrait du journal *l'Amateur de Livres*).

5. — *Nouveaux documents inédits ou peu connus sur Montaigne*. Paris, P. Jannet, 1850. In-8° de 68 pages avec plusieurs fac-similé. Tiré à 110 exemplaires.

6. — *Documents inédits sur Montaigne*. — Ephémérides, lettres et autres pièces autographes inédites de M. (le César) et de sa fille. Paris, P. Jannet, 1855. In-8°, 40 pages, plus 2 planches, 100 ex.

7. — *Notice bibliographique sur La Boétie*, suivie de la Servitude volontaire. Paris, Didot, 1853. In-8° de 145 pages.

8. — *Maison d'habitation de M. à Bordeaux*. — Paris, Techener, 1855. In-8° de 8 pages, vue et plans.

(1) Article extrait de la brochure de Jules Le Petit : *Quelques mots sur le Dr Payen*. Paris, Chamerot, 1873.

9. — *Recherches et documents inédits sur Montaigne.* — In-8° 1855. (Bulletin du Bibliophile, octobre 1855).

10. — *Un mot de réponse au très érudit M. M. G. Brunet*, au sujet de son article sur Remon Sebon. (*Le Quérard*, 1855).

11. — *Recherches sur Montaigne, documents inédits.* N° 4. — Vie publique de M. par Grün. Lettres et remontrances nouvelles. Bourgeoisie romaine. Maison d'habitation et tombeau à Bordeaux. Vue, plans, fac-similé. Paris, Techener, 1856. In-8°, 68 pages, plus 8 pages de fac-similé.

12. — *Recherches sur Michel Montaigne.* — Correspondance relative à sa mort. Paris, 1862.

13. — *Note bibliographique* sommaire sur les diverses éditions du « Proumenoir de Michel de Montaigne » (par Mille de Gournay). (Bulletin du Bibliophile, 1860, p. 1285).

14. — Article sur La Boétie dans la *Nouvelle Bibliographie générale*. Paris, Didot, 1853. Tome VI.

15. — *Appel aux érudits.* Citations, faits historiques, allégations, etc. Paris, Guiraudet et Jouaust, 1857. In-8° de 24 p., tiré à petit nombre.

2. Le Montaigne de Shakespeare

Philarète Chasles, dans ses « Etudes sur Shakespeare, Marie Stuart et l'Arétin », Paris, s. d. (1851), parlant de l'influence de Montaigne sur Shakespeare, dit qu'on « peut feuilleter l'exemplaire « authentique de William Shakespeare lui-même, conservé au Musée « britannique, portant la date tracée de sa main (1603), sa signature, « telle qu'il l'a toujours donnée (Willm Shakspere), ses coups de « plume, son écriture et ses notes ». Tout récemment, M. Galland, dans sa Conférence sur « Montaigne et Shakespeare » (Conférence, IV^e Centenaire à Bordeaux, 1933) dit que c'est au XVIII^e siècle que l'Anglais Capels rapprocha d'une page de Montaigne un passage de la « Tempête » de Shakespeare et qu'on découvrit un exemplaire de Montaigne traduit par Florio avec la signature « Willm Shakspere ».

Mais tout cela est trop affirmatif. En réalité il y a, dans la Bibliothèque du Musée britannique, un exemplaire de la traduction de Florio, première édition, 1603, qui porte une signature dite de Shakespeare et qu'on a appelé le « Montaigne de Shakespeare », mais peut-on dire que la signature soit vraiment de Shakespeare ?

Voici l'état de la question. En 1837 Sir Frederic Madden, Conservateur des manuscrits au Musée, annonçait dans une lettre à la Société des Antiquaires de Londres, imprimée dans « *Archæologia* », vol. XXVII, 1838, l'existence de cet exemplaire dans les mains du révérend E. Patteson, qui l'aurait reçu de son père.

De l'histoire antérieure du livre on ne sait rien, sauf que le père, avant 1780, avait l'habitude de le montrer à ses amis comme une curiosité à cause de l'autographe. Sir Madden dit que de nombreux connaisseurs avaient exprimé leur conviction que l'authenticité de la signature était au-dessus de tout soupçon.

En 1838, le volume fut mis aux enchères, et acheté par un libraire, qui le vendit au Musée. Il fut alors mis en exhibition comme une relique unique de Shakespeare, mais en raison du manque de confiance, il fut retiré de la vue du public.

Plus tard, dans un article publié dans « The Library », London, July 1917. Sir E. Maunde Thompson, sous le titre « Two pretended autographs of Shakespeare », exposait ses raisons pour rejeter la prétention contre l'authenticité de cet autographe et d'un autre sur un Ovide d'Oxford.

L'opinion de Sir E. Maunde Thompson fut combattue par un paléographe Américain, le Dr Samuel A. Tannenbaum, New-York, qui publia, dans les « Baltimore Studies in philology », 1925, un article intitulé « Reclaiming one of Shakespeare's signatures » où il dit que les raisons de Thompson étaient peu convaincantes, et qu'après une analyse détaillée des signatures connues (trois sur le testament de Shakespeare, deux sur titres de propriété, et une sur des dépositions dans un procès), il avait conclu que « la signature en question présente tous les traits caractéristiques d'authenticité, qu'elle n'a aucune des marques de contrefaçon, et qu'elle s'accorde avec les particularités incontestables de l'écriture de Shakespeare ».

La question reste indécise, mais au Musée le manque de confiance persiste.

G. PERCIVAL BEST,
Vice-Président des *Amis de Montaigne*

3. Articles du « Temps » relatifs à Montaigne

Les bibliographies de nos grands classiques sont d'ordinaire assez peu hospitalières aux articles de journaux. C'est dommage, car tels d'entr'eux signés Roujon, Souday, Jaloux, Henriot, dans le Temps, si concentrés qu'ils soient d'eux-mêmes, valent des articles de revues.

A. S.

Albert SOREL. — Le Montaigne de G. Guizot. — 7 juillet 1906.

F. STROWSKI. — Lettre protestant contre la parution de l'édition de l'Imprimerie Nationale.

De ARMAINGAUD. — Réponse à cette lettre. — 3 septembre 1906.

Gaston DESCHAMPS. — Compte-rendu des premiers ouvrages de P. Villey, 30 mai 1908. — H. Roujon, 1 juin 1912. — A. Salles, *Tripatoouillages Petit Temps* 1912.

H. ROUTON. — 2 juin 1912.

A. SALLES. — *Tripatoouillage (Temps, 1912)*.

P. SOUDAY. — Compte-rendu du premier livre de l'édition Armaingaud. — 10 janvier 1924.

La préface du Dr Armaingaud remplit à elle seule près de 300 pages. C'est l'étude la plus substantielle et la plus solide qui ait encore été consacrée à M. C'est aussi l'une des plus militantes.

Dr ARMAINGAUD. — A propos de M. — 13 déc. 1927.

Em. HENRIOT. — M. en Italie. — 7 janvier 1930.

- Edmond JALOUX. — L'apothéose de M. — 7 juillet 1933.
Em. HENRIOT. — M. et son temps. — 16 janvier 1934.
René JOHANNET. — Le Président de la République (*M. Doumer* chez M. — 20 mars 1934. — Présentation du Beuther.
Emile HENRIOT. — M. et ses premiers lecteurs. 28 mai 1935.
Em. HENRIOT. — Comment M. a écrit les Essais. — 3 octobre 1935.)
Jean LEFRANC. — En marge. — 7 octobre 1937.
Emile HENRIOT. — M. a-t-il menti? — 28 déc. 1937. Compte-rendu de la thèse de M. Porteau.
Jean LEFRANC. — 12 mai et 14 juillet 1938.

4. Ouvrages et articles parus avant 1935

- ARTAUD. — *Pensées de M.*, Paris, 1700.
BARRÈRE. — *A propos d'un épisode du voyage de M.* (Revue hist., Bordeaux). Juillet 1930.
BÉRENGER. — *Réponse à plusieurs injures et railleries écrites contre M.*, Rouen 1667.
BUCHON. — *Œuvres de M.*, Paris 1837.
CHINARD. — *L'exotisme américain dans la litt. française au XVI^e siècle*, Paris, 1911.
COPPIN. — *La morale de M.*, Lille, 1927.
DESGROUAIS. — *Les Gasconismes corrigés*, Toulouse, 1801.
DEZEIMERIS. — *Notice sur P. de Brach*, 1863, et *Les annotations de M. au livre de Nicole Gilles* (Rev. Hist. Litt. 1912-13-14).
DOM DEVIENNE. — *Eloge de M.*, Paris 1775.
DUPÉRIÉ. — *Un ennemi de M. Joseph Scaliger* (Gazette hebdomadaire des Sciences médicales de Bordeaux, 1935).
D'ETCHEVERRY. — *Histoire des Israélites de Bordeaux*, 1850.
G. GUIZOT. — *Revue des Cours littéraires*, 1866, pp. 139-145.
Dr C. JAMES. — *Voyages de M. aux eaux minérales en 1580-81*. Paris, 1879.
DE LA BRIÈRE. — *M. Chrétien*, Paris, 1894.
LEMESLE. — *Un épisode de la vie de M. — Le Voleur du 15 mai 1842*.
MISS LOWDES. — *Michel de M.* — Cambridge 1896.
LES ESSAIS. Bruxelles, Galand 1822, 5 vol.
MERLANT. — *De M. à Vaucenargues*, Paris, 1919.
DE SACY. — *M. et La Bruyère*. (Bull. Techener, janv. 1855).
SAUCEROTE. — *L'esprit de M.* Paris, Terris, 1886.
TAMIZEY DE LAROQUE. — *Essai sur Florimond de Remond*, Paris, 1867.
VIVIER. — *M. auteur scientifique*, Paris, Mendel, 39 p.
WEYGAND. — *M.* Leipzig, 1910.

5. Ouvrages et articles parus depuis 1935

- DE BETHENCOURT. — *Le parler bordelais* (Petite Gironde, 21 juin 1938).
C. AYMONIER. — *Quel est l'auteur du Contr'un?* (Revue hist. de Bordeaux. Janvier 1940).

PUYRENIER. — *Du nouveau sur M. (Le Périgourdin de Bordeaux)*.
Avril 1939).

ROUILLARD. — *M. et les Turcs*. (Revue de Litt. comparée 1938,
p. 235).

SAKINÉ. — *Biographie de M.*, en japonais.

DEUX RECTIFICATIONS

L'article de M. Michel Cote, sur *le Mobilisme de M.* a paru dans le *Mercure de France* de juin 1934 et non 1935, et celui de V. Giraud sur *l'Enigme de M.*, dont nous donnons ci-dessus le début, n'a pas paru dans la *Revue des Deux-Mondes*.

— Signalons encore douze pages bien remplies à la fin de la thèse de M. Dreano *la Pensée Religieuse de M.* et la *Bibliographie de M.* qui accompagne le récent ouvrage en en japonais notre sociétaire M. Sakiné.

XIX — Comptes-rendus

1. Sommaires et résumés de livres déjà anciens

BIOT. — *Eloge* de M. Paris, Michaud, 1812, 68 pages.

Ce discours me paraît être la pièce la plus remarquable qui ait été publiée sur M. Dominant son sujet, l'auteur apprécie avec une extrême indépendance et une grande supériorité de vues l'époque où a vécu ce philosophe, ses qualités personnelles, et l'influence qu'ont exercée sur son caractère et sur sa philosophie les opinions et les mœurs de son temps. Bien que dans cette dernière partie, M. Biot se montre sévère, on peut dire en général que l'auteur des *Essais* n'a jamais été mieux jugé que dans ce travail.

Dr PAYEN

Emile FAGUET. — *Le Seizième Siècle*. — 8^e article, pp. 365-421, 8 chapitres, solides et pleins. Sa vie et son caractère. Son dessein de connaître l'homme. Son scepticisme. Son dogmatisme. L'homme de Renaissance. M. sociologue. M. peintre de soi-même. M. peintre de son temps. M. écrivain.

G. GUIZOT. — *Montaigne, Etudes et fragments*, publiés par les soins de M. A. SALLES. — Paris. Hachette, 1899. — (Epuisé).

Il y a un peu de tout en cet ouvrage, une masse imposante de matériaux, fruit d'investigations infatigables, des documents de toute espèce, des fragments de leçons, des réflexions notées au courant de la plume, des jugements fortement motivés, rédigés « avec une liberté de jugement peu commune et une rare fermeté de pensée ».

Tout cela est classé avec méthode. On y étudie successivement Montaigne homme privé, magistrat et citoyen, écrivain, philosophe, idées sur l'éducation, sur l'amitié, sur la justice et la politique, caractère, méthode et style, scepticisme et religion de Montaigne, son influence, etc... Tout un portrait d'âme instructif et varié.

Le recueil est précédé par une agréable et familière préface de Faguet, un petit chef-d'œuvre où, à la manière de Guizot, Faguet aborde maint sujet en toute fantaisie.

Victor GLACHANT