



CLASSIQUES
GARNIER

« Vie de la Société », *Bulletin de la Société des amis de Montaigne Série VII*, n° 5 - 6, 1986 (Juillet – Décembre), p. 3-6

DOI : [10.48611/isbn.978-2-406-11840-4.p.0005](https://doi.org/10.48611/isbn.978-2-406-11840-4.p.0005)

La diffusion ou la divulgation de ce document et de son contenu via Internet ou tout autre moyen de communication ne sont pas autorisées hormis dans un cadre privé.

© 1986. Classiques Garnier, Paris.
Reproduction et traduction, même partielles, interdites.
Tous droits réservés pour tous les pays.

Vie de la Société

CONSEIL D'ADMINISTRATION

Compte rendu de la réunion du 18 janvier 1986

Sont excusés Messieurs Bernoulli, Céard, Compagnon, de Feytaud, Lestringand, Occelli.

Le président donne lecture du compte rendu de la séance du mois de décembre 1985.

M. Claude Blum propose que les décisions concernant le *Bulletin* discutées lors du dernier conseil d'administration, courant décembre, prennent effet sous la forme définitive d'un règlement intérieur. Après discussion, le texte suivant est soumis au vote :

ARTICLE 1

L'édition du Bulletin de la société des Amis de Montaigne est confiée à un comité de rédaction de six membres, nommés par le conseil d'administration.

ARTICLE 2

Les diverses tâches d'édition sont réparties entre les membres du comité.

ARTICLE 3

Le comité élit en son sein, pour six numéros successifs, un coordinateur, responsable de la publication. Le coordinateur n'est pas immédiatement rééligible. En page 2 de la couverture, sous la liste des membres du comité de rédaction, figurera la mention « coordinateur pour ce numéro » : ... x ».

ARTICLE 4

Le comité se réunit au moins deux fois par an deux mois avant la parution prévue du bulletin.

ARTICLE 5

Les articles reçus sont soumis pour avis au comité de rédaction qui fournit sa décision dans un délai de six mois au maximum.

Le projet est soumis aux voix :

C.A. 13 personnes
corum 7 personnes

Présents ou représentés : 10 personnes
Suffrages exprimés : 10
Pour : 10
Contre : 0

Le projet est adopté et prend immédiatement effet.

Le conseil d'administration demande ensuite à M. Claude Blum de lire la liste des gens qu'il veut pressentir dans le cadre du congrès de janvier 1988. Il est décidé de nommer M. Claude Blum Secrétaire général du congrès pour la partie scientifique et de lui laisser le soin de choisir ses collaborateurs. Il est chargé également de l'organisation de toute la partie spécifique aux conférences.

Cette décision est approuvée par 10 voix contre 0.

Le Président : J. BINET.

REUNION DU SAMEDI 15 NOVEMBRE 1986

La séance a été ouverte à 14 h 30 à la Maison du Périgord, 30 rue Louis le Grand à Paris.

Le Président remercie nos amis venus très nombreux et excuse ceux qui, retenus par ailleurs, n'ont pu être avec nous : c'est le cas de M^{lle} Nakam, MM. Robert Aulotte, Marmin, le Dr Occelli, le Dr Bernoulli et Madame, Gérard Deffaux, André Tournon, M^{me} Iagolnitzer, M^{me} Boudou, M^{lle} Jan Hennessey, enfin M^{me} Michel, dont la santé s'est un peu améliorée et à laquelle nous souhaitons les meilleures choses.

Il renouvelle, au nom de tous, ses condoléances à Madame Houdard de la Motte, notre Présidente d'honneur, dont le mari est disparu depuis notre dernière réunion. Il remercie Madame Linguin, de Biarritz, qui a bien voulu nous donner les B.S.A.M. que conservait son époux (notre collègue disparu, membre de la Société, depuis plus de 30 ans). Ainsi, certains de nos amis pourront posséder des numéros anciens et recherchés de notre revue.

Il signale l'activité de nos collègues qui publient aux P.U.F. d'excellents ouvrages :

M^{me} M.L. DEMONET, « *les Essais* » de Michel de Montaigne.

Gérard FERREYROLLES, « *les Provinciales* ».

Frank LESTRINGANT, « *les Tragiques d'Agrippa d'Aubigné* ».

Ces livres seront présentés dans nos comptes rendus.

Il signale que Claude Blum a organisé un colloque cet hiver sur Erasme,

- que le Dr René Bernoulli vient d'organiser un colloque à Bâle,
- que François Moureau prépare un colloque pour le début d'avril 1987 à Dijon sur « la contrefaçon du livre XVI^e-XIX^e siècles »,
- que M. Daniel Martin prépare un colloque montaigniste à Amherst (USA),
- que Madame Christodoulou prépare, pour le mois d'octobre 1988, un colloque « Montaigne » en Grèce,
- que M. Céard et les XVI^emistes préparent, pour 1988, un colloque montaigniste,
- ainsi que notre ami Robert Aulotte (Centre de Recherches V.L. Saulnier).

Les colloques à Paris se feront suivant un calendrier « organisé » entre les diverses sociétés pour ne gêner ni les participants ni les intervenants, et c'est le colloque des Amis de Montaigne qui donnera le départ à Paris, en janvier 1988 (annoncé par ailleurs).

Le Président demande à nos amis présents (et à ceux qui liront ces lignes) de nous aider, dans le domaine de l'information, en nous faisant parvenir des comptes rendus de leurs lectures XVI^èmistes et montaignistes en particulier.

Cela permettrait de diffuser les références d'intéressantes parutions.

Il est indiqué par ailleurs que nous avons dû lancer 150 « lettres personnelles » pour demander à nos amis en retard de verser leur cotisation ; presque les deux tiers d'entre eux se sont mis à jour ; pour les autres, nous leur signalerons encore leur retard en envoyant la convocation pour l'Assemblée Générale de *février 1987*.

Après ces nouvelles, le Président donne la parole à M. Pierre Leschemelle qui parlera de « Montaigne misogyne et féministe ». M. Leschemelle ayant déjà fait un exposé ici même, il ne convient pas de le présenter mais de dire que nous attendons de lui une étude sérieuse sur un intéressant sujet.

Notre attente n'a pas été déçue car, successivement, il nous a exposé la situation des femmes au XVI^e siècle, ce que Montaigne pensait de la « place » des femmes dans la famille et dans la société, en traditionaliste de stricte obéissance, mais aussi, par un autre côté, des « libertés » qu'on pouvait ou devait admettre. Il nota, à la fin de son travail, qu'on pouvait attribuer à M^{lle} de Gournay le changement d'attitude de Montaigne.

Cette étude a beaucoup intéressé nos amis et nombre d'entre eux a demandé des précisions ou des explications : ce fut le cas de M^{me} Fleuret, M^{lle} Michel, MM. Margolin, Prieur du Peray, le Dr Eyquem, Lestringant, Moureau et Blum.

La séance a été levée à 16 h 30.

Le Président : J. BINET.