



CLASSIQUES
GARNIER

« Résumés », *Bulletin de l'Association des amis d'Alfred de Vigny*, n° 3, 2018
Nouvelle série, *Vigny et la presse*, p. 179-182

DOI : [10.15122/isbn.978-2-406-11519-9.p.0179](https://doi.org/10.15122/isbn.978-2-406-11519-9.p.0179)

La diffusion ou la divulgation de ce document et de son contenu via Internet ou tout autre moyen de communication ne sont pas autorisées hormis dans un cadre privé.

© 2021. Classiques Garnier, Paris.
Reproduction et traduction, même partielles, interdites.
Tous droits réservés pour tous les pays.

RÉSUMÉS/ABSTRACTS

Morgane AVELLANEDA, « La critique littéraire du *Conservateur littéraire* au regard du *Conservateur* : continuité ou héritage ? »

Lorsque les frères Hugo créent *Le Conservateur littéraire* en 1819, ils se placent sous le patronage du semi-périodique ultra, *Le Conservateur*. Une filiation existe entre les deux titres sur le plan de la critique littéraire. Pour autant, de nombreux éléments laissent deviner une critique qui introduit une plus grande liberté dans l'appréhension de la littérature. *Le Conservateur littéraire* ne renie pas la filiation du *Conservateur* : la jeune revue littéraire s'approprie son héritage pour asseoir son autorité dans les milieux littéraires.

Mots-clés : critique littéraire, *Conservateur littéraire*, Vigny, Hugo, Chateaubriand

Morgane AVELLANEDA, “*Literary criticism at Le Conservateur littéraire in relation to Le Conservateur: Continuity or legacy?*”

When the Hugo brothers created Le Conservateur littéraire in 1819, they fell under the patronage of the ultraroyalist periodical Le Conservateur. A line of filiation connects the two titles in terms of literary criticism; however, many aspects of this would suggest a criticism that brought more freedom to the appreciation of literature. Le Conservateur littéraire does not deny that it is the offspring of Le Conservateur: the young literary review appropriates its legacy to establish its authority in literary circles.

Keywords: literary critic, Conservateur littéraire, Vigny, Hugo, Chateaubriand

Patrick BERTHIER, « Gautier revoit *Chatterton* et *Le More de Venise* ou la nostalgie du critique »

Le More de Venise (1829) et *Chatterton* (1835) sont deux drames de Vigny dont Gautier, qui les a vus à leur création, n'a pu parler alors puisqu'il n'était pas encore critique dramatique. Mais il a eu le privilège de les revoir depuis, et notamment bien plus tard, sous le second Empire : la reprise du rôle de *Chatterton* par son créateur, Geffroy, en 1857 (sans Marie Dorval),

et l'incarnation inspirée d'Othello par l'atypique Rouvière, en 1862, lui fournissent l'occasion de faire le point, non sans émotion, sur ses passions romantiques de jeunesse, toujours intactes.

Mots-clés : *Chatterton*, *Le More de Venise*, Vigny, critique littéraire, Théophile Gautier

Patrick BERTHIER, "*Gautier rewatches Chatterton and Le More de Venise, or a critic's nostalgia*"

Le More de Venise (1829) and Chatterton (1835) are two of Vigny's dramas that Gautier, who saw them when they debuted, could not talk about at the time because he was not yet a drama critic. But he had the privilege of seeing them again, notably much later during the Second Empire: his creator, Geffroy, reprised the role of Chatterton in 1857 (without Marie Dorval), and the inspired incarnation of Othello by the atypical Rouvière in 1862 provided him with the opportunity to take emotional stock of his youthful romantic passions, which remained intact.

Keywords: *Chatterton*, *Le More de Venise*, Vigny, literary critic, Théophile Gautier

Guillaume COUSIN, « *L'ombre de Cinq-Mars : Vigny dans la première Revue de Paris (1829-1834)* »

Vigny n'a jamais publié dans la *Revue de Paris* entre 1829 et 1834, malgré l'importance de celle-ci. Sans doute ne souhaite-t-il pas publier d'article en son nom, ce qu'impose alors la *Revue*. Mais cette absence n'est que partielle car la *Revue* rend compte de chacun de ses ouvrages, qui pâtissent toujours de la comparaison avec *Cinq-Mars*. On attend de Vigny un nouveau roman historique ou un véritable drame historique, et regrette toujours qu'il n'exploite pas plus son talent de peintre historique.

Mots-clés : *Revue de Paris*, critique littéraire, *Cinq-Mars*, roman historique, drame romantique

Guillaume COUSIN, "*The shadow of Cinq-Mars: Vigny in the first Revue de Paris (1829–1834)*"

Despite its importance, Vigny never once published in the Revue de Paris between 1829 and 1834. No doubt he did not want to have an article printed with his name on it, which the Revue required at the time. But this was only a partial absence because the Revue covered each of his works, which were always compared unfavorably to Cinq-Mars. Vigny was expected to write a new historical novel or a true historical

drama, and there were those who lamented that he did not make more use of his talent as a painter of the historical.

Keywords: Revue de Paris, literary critic, Cinq-Mars, historical novel, romantic drama

Étienne KERN, « Note sur le tutoiement et le vouvoiement dans *Chatterton* »

Au-delà des enjeux soulevés par la question des pronoms d'adresse au théâtre, l'étude s'intéresse au personnage du Quaker dans *Chatterton*. Ce dernier, fidèle à l'usage instauré par George Fox au XVII^e siècle, tutoie ses interlocuteurs. Pour autant, on décèle dans la scène finale une double infraction dans le dispositif pronominal : il se met à vouvoyer Kitty, puis John Bell. Plutôt qu'une négligence de l'auteur, sans doute faut-il donner sens à ce passage au « vous », d'autant qu'il gagne à être rapproché du basculement du « vous » vers le « tu » qu'opère Chatterton face à Kitty.

Mots-clés : tutoiement, vouvoiement, *Chatterton*, John Bell, Kitty Bell

Étienne KERN, "A note on the tutoiement and vouvoiement in *Chatterton*"

In addition to the issues raised by the question of pronouns of address in theater, this study looks at the Quaker character in Chatterton. Chatterton, faithful to the practice established by George Fox in the seventeenth century, addresses his interlocutors with a familiar thou (tu). However, in the final scene, we detect a twofold breach in this pronoun mechanism: he begins to address Kitty and then John Bell with a formal you (vous). Rather than seeing it as negligence on the part of the author, surely one must make sense of this shift to you, especially since it would be advantageous to compare it to Chatterton's shift from you to thou with Kitty.

Keywords: tutoiement, vouvoiement, *Chatterton*, John Bell, Kitty Bell

Sylvain LEDDA, « *La Confession d'un enfant du siècle, Servitude et grandeur militaires* : de la presse à l'histoire littéraire »

L'histoire littéraire associe volontiers *La Confession d'un enfant du siècle* et *Servitude et grandeur militaires*. Œuvres personnelles, marquées au coin de l'expérience intime des auteurs, elles présentent toutes les deux certains traits caractéristiques du désenchantement romantique. En revenant à l'accueil de ces deux récits dans la presse, on constate que les critiques ont mis au jour des spécificités esthétiques, à partir desquelles l'histoire littéraire a construit un jeu de comparaisons, jusqu'à déformer peut-être la singularité des deux ouvrages.

Mots-clés : *La Confession d'un enfant du siècle*, *Servitude et grandeur militaires*, histoire littéraire, critique littéraire, désenchantement romantique

Sylvain LEDDA, "La Confession d'un enfant du siècle, Servitude et grandeur militaires: *From the press to literary history*"

Literary history readily lumps together La Confession d'un enfant du siècle and Servitude et grandeur militaires. Both are personal works characterized by the intimate experience of the authors and both present certain characteristics of romantic disenchantment. Returning to the reception of these two narratives in the press, we see that critics have brought to light aesthetic specificities that have caused literary history to see a game of comparisons perhaps to the point of distorting the singularity of the two works.

Keywords: La Confession d'un enfant du siècle, Servitude et grandeur militaires, *literary history, literary criticism, romantic disenchantment*

Caroline LEGRAND, « *Lorenzaccio et Chatterton : deux drames initiatiques* »

Le XIX^e siècle romantique porte un regain d'intérêt au Moyen Âge, producteur de cycles épiques et de romans d'initiation. Avec *Chatterton* et *Lorenzaccio*, le drame se fait initiatique à son tour. Une étude comparative des deux pièces révèle une trame archétypale similaire : celle-ci suggère une transposition théâtrale des codes, schémas, et modèles littéraires traditionnels de l'initiation. Mais conformément au pessimisme du siècle et de leurs auteurs, Lorenzo et Chatterton ne s'imposent, à tous égards, que comme des héros de quêtes qui échouent et d'initiations ratées.

Mots-clés : Moyen Âge, *Chatterton*, *Lorenzaccio*, initiation, théâtre romantique

Caroline LEGRAND, "Lorenzaccio and Chatterton: *Two initiatory dramas*"

The romantic nineteenth century saw renewed interest in the Middle Ages, producer of epic cycles and romances of initiation. With Chatterton and Lorenzaccio, drama becomes initiatory in turn. A comparative study of the two plays reveals a similar archetypal pattern: it suggests a theatrical transposition of the traditional codes, patterns, and literary models of initiation. But true to the pessimism of the century and of their authors, Lorenzo and Chatterton emerge in all respects only as heroes of failed quests and failed initiations.

Keywords: Middle Ages, Chatterton, Lorenzaccio, initiation, romantic theater