



CLASSIQUES
GARNIER

CLIVE (H.-Peter), « Introduction », *Bibliographie annotée des ouvrages relatifs à Montaigne publiés entre 1976 et 1985*, p. 1-2

DOI : [10.15122/isbn.978-2-8124-5511-7.p.0002](https://doi.org/10.15122/isbn.978-2-8124-5511-7.p.0002)

La diffusion ou la divulgation de ce document et de son contenu via Internet ou tout autre moyen de communication ne sont pas autorisées hormis dans un cadre privé.

© 1990. Classiques Garnier, Paris.
Reproduction et traduction, même partielles, interdites.
Tous droits réservés pour tous les pays.

INTRODUCTION

Un millier d'études «montaignistes» en dix ans, ainsi s'établit le bilan de la période allant de 1976 à 1985. Comment expliquer cette extraordinaire floraison? Deux facteurs semblent surtout avoir donné une impulsion particulière aux recherches dans ce domaine. Tout d'abord, le quatrième centenaire de la parution des *Essais* en 1580 a mis en vedette l'oeuvre et l'auteur, et a donné lieu à de nombreuses manifestations d'intérêt, non seulement en France mais également dans d'autres pays d'Europe, aussi bien qu'en Amérique du Nord. L'événement a été notamment marqué par la publication de plusieurs recueils collectifs et numéros spéciaux de revues, ainsi que par l'organisation d'un certain nombre de congrès internationaux dont les communications ont souvent été imprimées par la suite. On trouvera la liste de ces diverses activités commémoratives dans la Partie II (a) ci-dessous. (Certains Actes de congrès, n'ayant paru qu'après 1985, n'ont évidemment pas pu prendre place dans le présent ouvrage.)

Le deuxième facteur qui semble avoir favorisé le nouvel essor des études montaignistes est plus directement lié à la nature même de la recherche contemporaine. Il s'agit de l'importance croissante accordée, dans la lecture critique de la littérature française de la Renaissance, à l'utilisation de certaines théories, méthodes et approches développées au cours des vingt dernières années et qui avaient été tout d'abord appliquées à des textes plus récents.

Notre ouvrage se compose de deux parties. La première constitue un complément de la bibliographie de Pierre Bonnet [voir ci-dessous n° 318]. Cet *addendum* offre des renseignements supplémentaires relatifs à certains travaux cités par Bonnet et contient, en plus, une liste de quelque deux cents titres additionnels publiés pendant la période dont il s'occupait et qui s'arrêtait en 1975. La seconde partie, qui forme le gros du présent livre, est consacrée aux années 1976 à 1985.

Nous avons jugé bon d'assurer une certaine uniformité entre la bibliographie de Bonnet et la nôtre pour faciliter la consultation des deux volumes, dont l'un prend donc, chronologiquement, la suite de l'autre. Par conséquent, nous avons gardé plusieurs aspects importants de l'ouvrage de

Bonnet, notamment dans la présentation des différents éléments qui composent les articles. Par contre, nous n'avons pas retenu l'organisation globale des données adoptée par Bonnet. Plutôt que répartir les titres en une suite de chapitres entraînant une fragmentation excessive des informations, nous avons opté pour une seule liste, par ordre alphabétique des noms d'auteurs. (Dans le cas où plusieurs travaux sont du même auteur, ils sont donnés en séquence chronologique, les travaux publiés dans une même année se suivant alors par ordre alphabétique pour cette année.)

Comme dans la bibliographie de Bonnet, la plupart des titres —surtout dans la partie principale— sont accompagnés de commentaires d'un caractère essentiellement analytique et explicatif. En même temps, et dans la mesure du possible, nous avons cru utile de laisser les auteurs eux-mêmes expliquer les buts qu'ils avaient visés dans leurs recherches et les conclusions auxquelles celles-ci avaient abouti, d'où la place importante occupée par les citations dans notre bibliographie.

Au terme de ce travail, nous voudrions, en premier lieu, exprimer notre profonde gratitude au Conseil de recherches en sciences humaines du Canada. Grâce aux bourses que le Conseil a bien voulu nous accorder, nous avons pu poursuivre nos recherches dans les meilleures conditions possibles et mener notre projet à bonne fin dans des délais relativement courts. Nous tenons ensuite à remercier très vivement nos amis Jean Miquet et Peter Zohar qui ont si généreusement accepté de lire notre manuscrit et dont les observations concernant le style et le contenu de notre texte nous ont été d'une précieuse aide. Notre reconnaissance va également aux personnes suivantes qui ont eu l'amabilité de nous communiquer des renseignements concernant certaines études ou thèses: José Manuel Barrio Marco, Jaume Casals Pons, Kyriaki Christodoulou, Jacqueline Demarty, A. Font, Otilia López Fanego, Daniel Martin, E. E. Vittorini, ainsi que les bibliothécaires de plusieurs universités européennes et nord-américaines. Nous tenons également à exprimer notre très sincère reconnaissance à Terry Clark, à Doris Cole, à Calista Kelley et à tous leurs collègues au Service du prêt entre bibliothèques de l'Université Carleton à Ottawa. Finalement, nous aimerions remercier Jim et Vicki Tassie, qui nous ont aidé à mieux comprendre un article rédigé en frison, ainsi que Gurli Woods, pour nous avoir expliqué le sens précis de deux textes écrits en suédois.

Nos moyens typographiques ne nous permettent pas de mettre tous les signes de certaines langues. Les lecteurs voudront bien nous en excuser.