



CLASSIQUES  
GARNIER

BOUCHILLOUX (Hélène), « Table des matières », *Avec Pascal*, p. 349-353

DOI : [10.15122/isbn.978-2-406-10069-0.p.0349](https://doi.org/10.15122/isbn.978-2-406-10069-0.p.0349)

*La diffusion ou la divulgation de ce document et de son contenu via Internet ou tout autre moyen de communication ne sont pas autorisées hormis dans un cadre privé.*

© 2020. Classiques Garnier, Paris.  
Reproduction et traduction, même partielles, interdites.  
Tous droits réservés pour tous les pays.

## TABLE DES MATIÈRES

AVERTISSEMENT . . . . .	7
INTRODUCTION . . . . .	9
APOLOGIE ET THÉOLOGIE . . . . .	21
Qui est l'interlocuteur de Pascal ? . . . . .	23
Quel est le but des preuves du christianisme ? . . . . .	27
Persuader ou, à défaut de persuader, confondre ? . . . . .	31
La théologie comme universel principe d'explication . . . . .	33
Conclusions . . . . .	38
LA RAISON COMME JUGE . . . . .	41
Le sens de l'apologétique pascalienne . . . . .	43
La source paulinienne de l'abandon des preuves de l'existence de Dieu . . . . .	46
« Hypocrite lecteur, mon semblable, mon frère » . . . . .	52
LA MANIÈRE D'ÉCRIRE DE SALOMON DE TULTIE . . . . .	55
En quel sens Pascal est-il philosophe ? . . . . .	55
Jésus-Christ comme principe de toute une philosophie . . . . .	58
Différence entre discours philosophique et discours théologique . . . . .	59
Un désordre délibéré . . . . .	62
Pour une philosophie du jugement . . . . .	65

LA MÉTHODE DÉMONSTRATIVE	
COMME RÉSIDU DE L'ART DE PERSUADER . . . . .	69
La méthode démonstrative	
dans l'opuscule <i>De l'esprit géométrique</i> . . . . .	70
La méthode démonstrative	
dans l'opuscule <i>De l'art de persuader</i> . . . . .	81
VÉRITÉ PHÉNOMÉNALE ET VÉRITÉ ESSENTIELLE . . . . .	91
En quoi les pyrrhoniens surpassent-ils les dogmatistes ? . . . . .	92
En quoi les géomètres surpassent-ils les pyrrhoniens ? . . . . .	100
L'articulation du pyrrhonisme et de la géométrie . . . . .	104
Deux remarques conclusives . . . . .	109
L'EXCUSE DE L'IGNORANCE . . . . .	111
La 4 <sup>e</sup> <i>Provinciale</i> . . . . .	112
Les principes de la morale . . . . .	114
La vertu des païens . . . . .	118
Des <i>Provinciales</i> aux <i>Pensées</i> . . . . .	120
LES LIMITES DE LA RAISON D'ÉTAT . . . . .	127
La genèse du droit . . . . .	128
Les deux niveaux de la raison d'État . . . . .	130
Pascal entre Montaigne et Hobbes . . . . .	133
La gradation des points de vue . . . . .	135
Pascal contre Montaigne . . . . .	136
Pascal contre Hobbes . . . . .	138
Rationalité paradoxale et limite de l'État . . . . .	139
NÉCESSITÉ ET LÉGITIMITÉ DU POLITIQUE . . . . .	143
Fondements anthropologiques et gnoséologiques . . . . .	144
Genèse de l'ordre politique	
et justification de l'obéissance civile . . . . .	147
Le schème des « raisons des effets » . . . . .	150
La théorie des ordres . . . . .	152

Les deux cités . . . . .	155
Pascal conservateur? . . . . .	157
UNE DIALECTIQUE DES FIGURES DE LA GUERRE . . . . .	159
Guerre civile et guerre internationale . . . . .	161
Guerre contre Dieu et guerre intestine de soi-même contre soi-même . . . . .	168
Guerre de Dieu contre le principe de la guerre . . . . .	172
L'USAGE DU PROTESTANTISME . . . . .	177
La double erreur – matérielle et formelle – du protestantisme . . . . .	178
Ne pas encourir soi-même le reproche de protestantisme . . . . .	185
L'usage du protestantisme contre les jésuites . . . . .	190
L'AMOUR-PROPRE CHEZ PASCAL ET CHEZ NICOLE . . . . .	193
La définition de l'amour-propre . . . . .	194
La référence hobbesienne de Nicole . . . . .	196
L'originalité de Nicole . . . . .	200
La postérité de Nicole . . . . .	202
LA QUERELLE DE L'AMOUR	
Pascal, Malebranche, Fénelon . . . . .	203
Pascal . . . . .	203
Malebranche . . . . .	209
Fénelon . . . . .	213
LES RAISONS DE L'AMOUR . . . . .	219
Le fragment L. 423, FS. 680 . . . . .	220
La lettre à Gilberte Périer du 17 octobre 1651 . . . . .	222
L'opuscule <i>De l'art de persuader</i> . . . . .	224
Le fragment L. 512, FS. 670 . . . . .	228
Le fragment L. 688, FS. 567 . . . . .	230
La liasse XXVI [XXVII] . . . . .	233

MEMBRES PENSANTS . . . . .	235
Sources scripturaires et augustinienne	
des « membres pensants » . . . . .	236
Source stoïcienne des « membres pensants » . . . . .	239
Théorie pascalienne des « membres pensants » . . . . .	242
Contre Descartes.	
L'impossibilité de faire corps naturellement . . . . .	246
DU BEAU ET DU SUBLIME . . . . .	251
Sublime kantien et sublime pascalien . . . . .	252
Essai de reconstitution d'une esthétique pascalienne . . . . .	257
Le beau à l'épreuve du sublime . . . . .	269
PASCAL, AUTEUR COMIQUE . . . . .	273
La 11 <sup>e</sup> <i>Provinciale</i> , matrice d'une théorie du comique . . . . .	273
Le comique de la condition humaine . . . . .	278
L'usage comique de la méthode géométrique	
dans les <i>Provinciales</i> . . . . .	282
THÉORIE PASCALIENNE DES ORDRES	
ET PROBLÈME DES TROIS ORDRES . . . . .	287
Les trois sens du mot « ordre » . . . . .	287
La dimension horizontale des ordres . . . . .	290
La dimension verticale des ordres . . . . .	295
La portée anticartésienne du deuxième ordre	
comme ordre de l'esprit . . . . .	301
QU'EST-CE QU'ÊTRE CARTÉSIEEN ? . . . . .	305
Pourquoi Descartes ne mène-t-il pas au salut ? . . . . .	305
Pourquoi Descartes ne comprend-il pas	
ce qu'est la certitude ? . . . . .	307
L'adoption pascalienne du dualisme cartésien . . . . .	310
Qu'est-ce, en définitive, qu'être cartésien ? . . . . .	314

## LES MOTS ET LES CHOSES

Port-Royal et la philosophie moderne . . . . .	317
Nature et origine des idées selon la <i>Logique de Port-Royal</i> . . . . .	318
Pascal en franc-tireur . . . . .	324
Conclusion en forme de triangulation . . . . .	332
ÉPILOGUE . . . . .	335
La question des preuves de l'existence de Dieu . . . . .	335
La question de l'infini . . . . .	338
SOURCES . . . . .	341
INDEX DES NOMS DE PERSONNES . . . . .	343
INDEX DES NOMS DE PERSONNAGES BIBLIQUES . . . . .	345
INDEX DES NOMS DE COURANTS PHILOSOPHIQUES OU THÉOLOGIQUES . . . . .	347