



CLASSIQUES
GARNIER

BOBULESCU (Roxana), « Table des matières », *Avantage comparatif, rendements et protectionnisme. L'argument de Graham*, p. 255-258

DOI : [10.15122/isbn.978-2-406-08371-9.p.0255](https://doi.org/10.15122/isbn.978-2-406-08371-9.p.0255)

La diffusion ou la divulgation de ce document et de son contenu via Internet ou tout autre moyen de communication ne sont pas autorisées hormis dans un cadre privé.

© 2020. Classiques Garnier, Paris.
Reproduction et traduction, même partielles, interdites.
Tous droits réservés pour tous les pays.

TABLE DES MATIÈRES

| | |
|---|----|
| FRANK DUNSTONE GRAHAM DESTRUCTEUR DE « FOI » ? Préface à l'étude des avantages comparatifs lorsqu'est levée l'hypothèse de rendements à l'échelle constants . . . | 7 |
| INTRODUCTION | 17 |

PREMIÈRE PARTIE

GENÈSE DE L'« ARGUMENT DE GRAHAM »

| | |
|---|----|
| MARSHALL, RENDEMENTS ET COÛTS | 43 |
| L'approche des <i>Principles</i> | 45 |
| Le cadre d'analyse | 45 |
| Les rendements | 47 |
| Les hésitations de Marshall | 53 |
| Statique versus dynamique | 54 |
| Les économies externes à la firme, internes à l'industrie . . . | 58 |
| Conclusion | 61 |
| PREMIÈRES FORMULATIONS DE LA THÈSE PROTECTIONNISTE AVEC RENDEMENTS | 63 |
| Les premières intuitions | 65 |
| Sidgwick (1883) | 65 |
| Carver (1902) | 72 |
| Les précurseurs de la démarche de Graham. | 75 |
| Nicholson (1897) | 75 |

| | |
|-------------------------------|----|
| Walker (1903) | 83 |
| Kellenberger (1916) | 88 |
| Conclusion | 95 |

DEUXIÈME PARTIE

L'« ARGUMENT DE GRAHAM »

LES AVANTAGES DU PROTECTIONNISME

| | |
|--|-----|
| L'APPORT DE FRANK GRAHAM | 101 |
| Frank Graham | 102 |
| Éléments de biographie | 102 |
| Travaux scientifiques | 103 |
| La construction de l'« argument de Graham ». | |
| L'article de 1923 | 112 |
| Les hypothèses | 112 |
| Présentation de l'article de 1923 | 118 |
| La réponse de Graham à Knight. | |
| L'article de 1925 | 132 |
| Les hypothèses | 132 |
| Présentation du modèle | 133 |
| Remarques | 135 |
| Conclusion | 136 |
| VERTUS ET LIMITES DE L'« ARGUMENT DE GRAHAM » | 139 |
| Le caractère général de l'« argument de Graham » | 142 |
| Les conséquences de la prise en considération | |
| de la spécialisation des pays | 143 |
| La typologie des situations | 145 |
| Nombre de cas | 146 |
| Critiques de l'héritage marshallien de Graham | 148 |
| Concurrence parfaite ou monopole ? | 148 |
| La question de la dynamique de longue période | |
| et de la réversibilité de la courbe d'offre | 152 |

| | |
|---|-----|
| Jacob Viner. | |
| La défense et le rejet | 154 |
| La défense de la notion marshallienne | |
| de rendement (1931) | 154 |
| Le rejet de l'« argument de Graham » (1937) | 160 |
| Conclusion | 162 |

TROISIÈME PARTIE

APPROFONDISSEMENT ET ÉLARGISSEMENT
DE L'« ARGUMENT DE GRAHAM »

| | |
|---|-----|
| APPROFONDISSEMENT DE L'« ARGUMENT DE GRAHAM » | 167 |
| Utilisation de nouveaux outils d'analyse | 169 |
| La construction de Tinbergen (1945) | 169 |
| Les économies paramétriques de Chipman (1970) | 178 |
| Le modèle de Panagariya (1981) | 182 |
| Construction du modèle | 183 |
| Les équilibres | 185 |
| L'équilibre en économie fermée | 185 |
| L'équilibre de la petite économie ouverte : | |
| une spécialisation incomplète | 187 |
| La spécialisation | 188 |
| Proposition d'une reformulation | |
| de l'« argument de Graham » | 190 |
| La reformulation du modèle de 1923 [1] | 190 |
| La reformulation du modèle de 1925 | 196 |
| Conclusion | 204 |
| ÉLARGISSEMENT DE L'« ARGUMENT DE GRAHAM » | 207 |
| Un traitement systématique de l'« argument de Graham ». | |
| Ethier (1982) | 208 |
| Le modèle | 209 |
| Remarques | 213 |

| | |
|---|-------------|
| L'« argument de Graham » avec rendements croissants et constants. Un modèle d'équilibre général | 216 |
| Les économies externes de Helpman-Krugman (1985) . . . | 217 |
| Le modèle de Helpman et Krugman | 222 |
| Conclusion | 232 |
| CONCLUSION | 233 |
| ANNEXE I Bibliographie complémentaire de Frank Dunstone Graham | 237 |
| ANNEXE II L'exemple de Walker | 239 |
| BIBLIOGRAPHIE | 241 |
| INDEX DES AUTEURS | 251 |