



CLASSIQUES
GARNIER

BOBULESCU (Roxana), « Table des matières », *Avantage comparatif, rendements et protectionnisme. L'argument de Grabam*, p. 255-258

DOI : [10.15122/isbn.978-2-406-08371-9.p.0255](https://doi.org/10.15122/isbn.978-2-406-08371-9.p.0255)

La diffusion ou la divulgation de ce document et de son contenu via Internet ou tout autre moyen de communication ne sont pas autorisées hormis dans un cadre privé.

© 2020. Classiques Garnier, Paris.
Reproduction et traduction, même partielles, interdites.
Tous droits réservés pour tous les pays.

TABLE DES MATIÈRES

FRANK DUNSTONE GRAHAM DESTRUCTEUR DE « FOI » ? Préface à l'étude des avantages comparatifs lorsqu'est levée l'hypothèse de rendements à l'échelle constants . . .	7
INTRODUCTION	17

PREMIÈRE PARTIE

GENÈSE DE L'« ARGUMENT DE GRAHAM »

MARSHALL, RENDEMENTS ET COÛTS	43
L'approche des <i>Principles</i>	45
Le cadre d'analyse	45
Les rendements	47
Les hésitations de Marshall	53
Statique versus dynamique	54
Les économies externes à la firme, internes à l'industrie . . .	58
Conclusion	61
PREMIÈRES FORMULATIONS DE LA THÈSE PROTECTIONNISTE AVEC RENDEMENTS	63
Les premières intuitions	65
Sidgwick (1883)	65
Carver (1902)	72
Les précurseurs de la démarche de Graham.	75
Nicholson (1897)	75

Walker (1903)	83
Kellenberger (1916)	88
Conclusion	95

DEUXIÈME PARTIE

L'« ARGUMENT DE GRAHAM »

LES AVANTAGES DU PROTECTIONNISME

L'APPORT DE FRANK GRAHAM	101
Frank Graham	102
Éléments de biographie	102
Travaux scientifiques	103
La construction de l'« argument de Graham ».	
L'article de 1923	112
Les hypothèses	112
Présentation de l'article de 1923	118
La réponse de Graham à Knight.	
L'article de 1925	132
Les hypothèses	132
Présentation du modèle	133
Remarques	135
Conclusion	136
VERTUS ET LIMITES DE L'« ARGUMENT DE GRAHAM »	139
Le caractère général de l'« argument de Graham »	142
Les conséquences de la prise en considération	
de la spécialisation des pays	143
La typologie des situations	145
Nombre de cas	146
Critiques de l'héritage marshallien de Graham	148
Concurrence parfaite ou monopole ?	148
La question de la dynamique de longue période	
et de la réversibilité de la courbe d'offre	152

Jacob Viner.	
La défense et le rejet	154
La défense de la notion marshallienne	
de rendement (1931)	154
Le rejet de l'« argument de Graham » (1937)	160
Conclusion	162

TROISIÈME PARTIE

APPROFONDISSEMENT ET ÉLARGISSEMENT
DE L'« ARGUMENT DE GRAHAM »

APPROFONDISSEMENT DE L'« ARGUMENT DE GRAHAM »	167
Utilisation de nouveaux outils d'analyse	169
La construction de Tinbergen (1945)	169
Les économies paramétriques de Chipman (1970)	178
Le modèle de Panagariya (1981)	182
Construction du modèle	183
Les équilibres	185
L'équilibre en économie fermée	185
L'équilibre de la petite économie ouverte :	
une spécialisation incomplète	187
La spécialisation	188
Proposition d'une reformulation	
de l'« argument de Graham »	190
La reformulation du modèle de 1923 [1]	190
La reformulation du modèle de 1925	196
Conclusion	204
ÉLARGISSEMENT DE L'« ARGUMENT DE GRAHAM »	207
Un traitement systématique de l'« argument de Graham ».	
Ethier (1982)	208
Le modèle	209
Remarques	213

L'« argument de Graham » avec rendements croissants et constants. Un modèle d'équilibre général	216
Les économies externes de Helpman-Krugman (1985)	217
Le modèle de Helpman et Krugman	222
Conclusion	232
 CONCLUSION	 233
 ANNEXE I Bibliographie complémentaire de Frank Dunstone Graham	 237
 ANNEXE II L'exemple de Walker	 239
 BIBLIOGRAPHIE	 241
 INDEX DES AUTEURS	 251